W E E S P

van Oester naar Parel aan de Vecht

Centrumvisie Weesp 2005-2015

De kwaliteiten van Weesp zijn haar centrale ligging, karakteristiek historisch centrum, goede bereikbaarheid per auto en openbaar vervoer aan de rand van de randstad, combinatie van landelijk en stedelijk wonen, goede staat van onderhoud en betrekkelijke veiligheid. In Weesp wonen iets minder dan 18.000 inwoners. Opvallend is dat de bevolking sinds vijf jaar daalt: er worden weliswaar meer mensen geboren dan dat er mensen overlijden in Weesp, maar er vertrekken meer mensen dan er bijkomen. Dat heeft vooral te maken met het dichtslibben van de woningmarkt. Dat gaat de komende jaren drastisch veranderen. Weesp gaat naar verwachting de komende vijftien jaren groeien naar 21.000 inwoners door herstructurering in de bestaande stad en uitbreiding in de Bloemendalerpolder.

Dat zal veranderingen met zich meebrengen. Meer inwoners betekent extra koopkracht, met name in het dagelijks segment. Dat betekent ook meer beweging (=verkeer) in de stad. En dat betekent meer vraag naar voorzieningen. Antwoorden moeten komen op vragen als: hoe zorgen we voor ruimte voor groei en tegelijkertijd behoud van de karakteristieke uitstraling van de stad? Hoe zorgen we voor een aantrekkelijk klimaat voor inwoners, winkeliers, bedrijven en bezoekers? Weesp heeft veel te bieden en de potenties dienen optimaal te worden benut. Aan de andere kant is er ook de vrees dat vooral het centrum van de stad zonder actief ingrijpen qua voorzieningenniveau verder zal slinken, door wegtrekken van ondernemers en toenemende concurrentie.

1. Het initiatief om te komen tot een centrumvisie

De gemeenteraad van Weesp heeft het initiatief genomen om te komen tot een integrale visie op het centrum van de stad, die als beleidskader moet dienen voor de ruimtelijke ontwikkelingen de komende jaren. Er wordt wel eens gesproken over 'Weesp, de parel aan de Vecht'. In onze beleving heeft Weesp meer weg van een 'Oester aan de Vecht', die haar parels verborgen houdt! Wij vinden het tijd om de schoonheid van Weesp te onthullen.

Uit de raad is een werkgroep samengesteld bestaande uit M. Aan (PvdA), L. Cornelissen (fractie Cornelissen), B. Heezius (AOV), J.v.d. Hoeven (CDA), P. van Maaren (D66), L. Sanders (GroenLinks), J. Vos (VVD) en P. Georgopoulou (griffier). De werkgroep heeft zijn werkzaamheden verricht in de periode september 2004-juni 2005. In de beginperiode is de werkgroep ondersteund door de adviseurs van de WPM groep, de heren Haringsma en Jobsen. De laatste maanden is de werkgroep ondersteund door wethouder ruimtelijke ordening Stevens en zijn staf. In januari 2005 heeft de werkgroep een voorlopige visie aan de gemeenteraad gepresenteerd, gekoppeld aan een procesvoorstel voor de verdere stappen. Er volgden diverse gesprekken met organisaties in de stad (actiecomité ACW en de WDO), een hoorzitting voor inwoners en winkeliers (in februari) en uitwerking van enkele thema's door subgroepen van raadsleden en ambtenaren (in mei).

De werkgroep presenteert nu zijn visie op het centrum van Weesp. Het gaat om een lange termijn visie voor de uitvoering waarvan het zwaartepunt ligt in de periode 2005-2015. De werkgroep heeft niet overal een mening over of een oplossing voor. De kaartbeelden betreffen letterlijk de grote lijnen. Op diverse punten zijn we ook niet tot overeenstemming gekomen. Maar dat vinden wij ook niet nodig: de dynamiek van een stad laat zich niet vangen in kant-en-klare concepten of modellen. Wel legt de werkgroep de grote lijnen voor en vraagt de gemeenteraad deze vast te stellen. Dan is het aan het college om de uitvoering voortvarend ter hand te nemen en de acties/projecten te concretiseren.

In deze notitie staan we stil bij de analyse van de sterke en zwakke punten van de binnenstad (paragraaf 2) en vervolgens formuleren wij de belangrijkste uitgangspunten voor de verdere ontwikkeling van het centrum (paragraaf 3). Dan gaan we in op de reeds gepresenteerde ruimtelijke modellen, waar we een keuze uit maken (paragraaf 4). Wij werken vier thema's uit: mobiliteit, wonen, winkels en cultuur/toerisme inclusief twee recreatieve verkenningen (paragraaf 5). Tot slot vatten we alle voorstellen samen en doen enkele aanbevelingen voor het vervolg (paragraaf 6).

2. Analyse: sterke en zwakke punten van het centrum

Weesp heeft zoals reeds betoogd veel kwaliteiten in huis, onder meer historische bebouwing en de relatie met het water. Tegelijkertijd is dit ook de beperking: kleinschaligheid, verspreide voorzieningen, beperkte bereikbaarheid. Het centrum van de stad moet worden gezien in de totale samenhang met de overige wijken, maar staat ook op zichzelf als trekker van de grootste bezoekersaantallen. De aantrekkelijkheid van het centrum wordt bepaald door het functioneren van de verschillende economische sectoren: winkelen, recreëren, werken en wonen. Omdat de commerciële functie –en met name de winkelfunctie- zorgdraagt voor de grootste bezoekersaantallen, ligt het accent op de winkelfunctie, zonder andere uit te sluiten. Verder in de notitie worden vier thema's uitgewerkt: mobiliteit, wonen, winkels en cultuur/toerisme.

De sterke en zwakke punten van het centrum zijn samengevat in de onderstaande tabel:

Sterk	Zwak
• Aantrekkelijke historische binnenstad • Aanwezigheid delen van UNESCO monument Stelling van Amsterdam • Ligging aan de Vecht • Centrale ligging in Nederland • Gewild en sfeervol woonmilieu • Aantrekkelijke locatie voor publieksgerichte zakelijke dienstverlening (uitzendbureaus, makelaars etc.) • Aanwezigheid goede lokale ondernemers • Mogelijkheid tot parkeren in hartje stad, met name op de Nieuwstraat • Overzichtelijk centrum • Goede vaar- en wandelroutes • Beschikbaarheid locaties voor functionele versterking: zoals de ABC locatie	• Lage kwaliteit van de openbare ruimte • Gebrek aan parkeerruimte (vooral op piekmomenten) • Zwakke positie winkelapparaat: lage dynamiek, weinig trekkracht, felle concurrentie, te eenzijdige samenstelling functies • Onvoldoende schaalgrootte voor moderne detailhandel • Slechte aanrijroute vanaf A1/Korte Muiderweg • Slechte ontsluiting auto en fiets • Historische setting is lastig geschikt te maken als werklocatie • Kwaliteiten van de binnenstad zijn weinig bekend bij potentiële bezoekers • Ontbreken van sterke culturele attracties of het niet zichtbaar zijn daarvan • Geen herkenbaar horecacluster • Ontbreken grotere evenementen-locatie

Deze analyse is bedoeld om een helder beeld te krijgen: de sterke punten van Weesp moeten worden verstrekt en de zwakke verbeterd. Samenvattend kan worden gezegd dat de verdere ontwikkeling van het centrum vooral samenhangt met de kwaliteit, de kwantiteit en de positionering van functies, waardoor deze elkaar versterken.

3. Uitgangspunten centrumvisie

Een belangrijk document voor de ontwikkeling van de stad is de ‘Structuurvisie Weesp 2030’. Daarin zijn de opgaven voor de toekomst geformuleerd, die hier onverkort kunnen worden overgenomen:

- Versterken van de eigen identiteit van Weesp
- Behouden en versterken van cultuurhistorische waarden
- Ontwikkelen van recreatie en toerisme
- Faciliteren van de mobiliteit
- Verbeteren van de lokale verkeersstructuur
- Zorgen voor specialisatie van het winkelaanbod in de binnenstad
- Investeren in bedrijvigheid met kwaliteit, die meerwaarde geeft aan Weesp en een eigen positie heeft binnen de regio
- Versterken van de relatie tussen woon- en werkgebieden
- Restaureren en ontwikkelen van de historische kern: functioneel en ruimtelijk

Weesp vervult niet uitsluitend maar vooral een functie voor de eigen bevolking. Gezien de sterke positie van omliggende winkelgebieden is het winnen van ‘marktaandeel’ ten opzichte van de concurrentie zeer moeilijk. Beter is het om in te zetten op die klanten die als primaire doelgroep van de binnenstad gelden: de Weespers zelf, uitgebreid met de inwoners van de omliggende kleine dorpen. Als deze ‘basics’ op orde zijn, dan ontstaat extra draagvlak voor recreatief aanbod.
Ondanks de aanwezigheid van het nodige recreatieve ‘funshop’-aanbod komen de meeste bezoekers naar de binnenstad van Weesp voor dagelijkse boodschappen of met een doelgerichte aankoop in het achterhoofd. Het ontbreekt de binnenstad van Weesp aan sterke trekkers in het dagelijks en doelgericht segment.
Binnen de fysieke beperkingen moet er een overzichtelijk en compact winkelmilieu worden gecreëerd met acceptabele loopafstanden in een aantrekkelijke ruimtelijke en historische setting. Met betrekking tot het verkeer moet een balans worden gevonden in bereikbaarheid en leefbaarheid in het centrum.
Weesp moet zijn recreatieve functie versterken door het aantal bezoekersmotieven te vergroten. Dit geldt zowel voor mensen die met vrienden of gezin een dagdeel in Weesp doorbrengen (verblijfsrecreatie), als voor mensen die hier iets komen zien of beleven (cultuurtoerisme).
Het centrum moet een hoogwaardig stedelijk woonmilieu blijven. Daarvoor moeten huidige beletsels als parkeergelegenheid en bereikbaarheid zo goed mogelijk worden verholpen. Tegelijkertijd zal het ambitieniveau met betrekking tot wonen tot op zekere hoogte onderschikt zijn aan het ambitieniveau voor winkelen.

Naast deze algemene opgaven is een belangrijk uitgangspunt dat het bedrijfsleven en particulieren het uiteindelijk moeten doen. De centrumvisie zal als inspiratiekader duidelijk dienen te maken welke initiatieven vanuit de gemeente wenselijk worden geacht en op welke wijze deze worden ondersteund.

4. **Ruimtelijke modellen**

De uitwerking van het kwaliteitsstreven kent zowel een functionele als een ruimtelijke component. Het gaat er niet alleen om wát er aan voorzieningen zit, maar ook wáár. Kern van de visie op het centrum van Weesp is: Aansprekend, Compact en Herkenbaar.
Het inspelen op de mogelijkheden die ruimtelijke kwaliteit bieden kan worden gezien als de opdracht voor de toekomst. Ruimte geven aan groei of verandering houdt vaak in het toestaan van enige schaalvergroting. Daar is de werkgroep zich van bewust en staat hier ook achter.

Om diverse elementen in te vullen (deelgebieden, inrichting, accenten) moeten eerst de functies in grote lijnen worden benoemd. In een eerdere fase hebben wij drie ruimtelijke modellen beschreven. Elementen van de diverse modellen kunnen worden opgepakt en gecombineerd. Maar bij de modellen gaat het vooral om de samenhang en de integrale ontwikkeling, met andere woorden om de afweging wat wel/niet goed is voor de versterking van het centrum.

Het model ‘Rond de Kom’ met als strategisch locatie het vrijkomende terrein van Houthandel de Vechtstreek, achten wij, met uitzondering van de recreatieve functie (zie paragraaf over ‘cultuur en toerisme’), niet geschikt als zwaartepunt voor de ontwikkeling van het centrum. Het huidige terrein is te klein en te veel buiten het zicht. Aan uitbreiding met omliggende bebouwing kleven onoverkomelijke bezwaren, zoals ook bleek uit gesprekken en uit de hoorzitting voor bewoners. Daar komt bij de gebrekkige verbinding (brug of looproute) met het centrum. Bovendien is er voor het terrein van de Houthandel binnen de gemeenteraad breed draagvlak om de woonfunctie centraal te stellen in combinatie met parkeren.

In het model ‘Compact Hart’ zien we meer voordelen. Het model zet in op een compact kernwinkelgebied dat de huidige drie winkelstraten: Nieuwstad, Slijkstraat en Nieuwstraat omvat. Wellicht maken ook delen van de Oude Gracht en Sleutelsteeg onderdeel uit van het kernwinkelgebied. Het resultaat is een klein en compact winkelhart. De consequentie is ook dat de woonfunctie (anders dan ‘wonen boven winkels’) beperkt wordt om ruimte te maken in de historische bebouwing. In dit model is ook verkeersontsluiting en parkeren van groot belang. Er zijn suggesties gedaan om een parkeervoorziening te realiseren *onder het water van de Oudegracht*. Elementen uit dit model nemen we mee in de definitieve keuze.

De ontwikkelingen op de ABC-locatie bieden op korte termijn veel mogelijkheden en maken daarom het model ‘ABC/Nieuwstad’ tot een interessante optie. In dit model maken elkaar aanvullende straten een sterk winkelmilieu; inzet zijn de mogelijkheden en beperkingen van de verschillende winkelstraten. De ABC-locatie wordt het startpunt voor de dagelijkse boodschappen met een grotere supermarkt en meer trekkers, in combinatie met woningen en parkeren. De Nieuwstad krijgt ook een winkelprofiel door meer winkels mogelijk te maken door samenvoeging, verbouw of sloop van panden. Essentieel in dit model is de verbinding tussen de winkelstraten door goede looproutes te realiseren.

Keuze voor model 4: ‘Rondje centrum’

De werkgroep kiest voor een vierde model, ‘Rondje centrum’ dat elementen van model 2 en model 3 combineert. Het rondje loopt via de Nieuwstraat, Slijkstraat, Nieuwstad

terug naar het Grote Plein (zie bijgevoegde kaart). De ABC-lokatie is met een goede aanlooproute functioneel aangesloten op het ‘rondje’. Welke aanlooproute dat precies moet worden zal de werkgroep in deze fase nog niet aangeven, omdat dit afhankelijk is van de nadere invulling van de plannen voor de ABC-lokatie.

Hiermee kiest de werkgroep expliciet voor een uitbreiding van de kernzone. Wij vinden een duidelijke begrenzing van het kernwinkelgebied aan de oost- en westkant een bijdrage leveren aan de herkenbaarheid en de compactheid. De elementen winkels, horeca, dienstverlening en cultuur maken onderdeel uit van het ‘rondje’ en hebben een meerwaarde naar elkaar toe. Sterke trekkers op strategische plaatsen zijn onlosmakelijk verbonden aan dit model. Ook de aanlooproutes moeten herkenbaar en aantrekkelijk zijn. Denk daarbij bijvoorbeeld aan de aanlooproute van/naar de Slijkstraat/Binnenveer. Bijzondere aandacht vragen wij ook voor het realiseren van aantrekkelijke zichtlijnen die bezoekers ook op enige afstand naar het ‘Rondje’ kunnen lokken. Het publiek wordt op deze manier als het ware naar het ‘rondje’ gelokt en kan op elk gewenst punt instappen.

De gemeente kan er zelf ook aan bijdragen om het rondje aantrekkelijk te maken door de entree van het stadskantoor naar het Grote Plein te verplaatsen in plaats van de ietwat verstopte ingang op de Nieuwstraat.

5. Uitwerking thema's

Winkels

Het kan zijn dat de indruk is ontstaan dat de werkgroep zich uitsluitend heeft geconcentreerd op de winkel-functie en als spreekbuis heeft willen fungeren voor deelbelangen in de stad. Dit is onjuist. Wel is het zo dat de commerciële functie –en met name de winkelfunctie- zorgdraagt voor de grootste bezoekersaantallen en een motor is voor een vitaal stadshart. Wij zijn van mening dat uitbreiding van winkelruimte (volgens het model 'Rondje Centrum') mogelijk moet worden gemaakt en gestimuleerd. Wij pleiten zoveel mogelijk voor winkels aan beide kanten van de weg en zoveel mogelijk voor aaneengesloten winkelfronten binnen het 'rondje'. Ook menging van boodschappen-winkelen-horeca kan voor een aaneengesloten front zorgen. Verbetering van de winkelondersteunende horeca, zo mogelijk met terrassen, vinden wij een goede ontwikkeling. Door concentratie en herkenbaarheid hebben winkels en andere voorzieningen een meerwaarde naar elkaar toe en zorgen gezamenlijk voor een levendig en gezellig verblijfsklimaat.

Al jaren bestaat de wens om in Weesp een grote commerciële trekker te vestigen. De uitvoerbaarheid van deze wens is afhankelijk van strikte voorwaarden in de sfeer van ligging, oppervlakte en bereikbaarheid. Wij zijn van mening dat door de groei van de stad de tijd rijp is om die 'trekker' daadwerkelijk binnen te halen en de vele discussies en speculaties te beëindigen. Let wel: de vestiging van een 'trekker' alleen zal de aantrekkelijkheid van het centrum niet vergroten. Wel verwachten wij een positieve impuls en een aantrekkende werking voor het totale winkelbestand. De gemeente moet flexibele mogelijkheden bieden aan nieuwe initiatieven. De werkgroep nodigt het college uit om de instrumenten te inventariseren die daarvoor kunnen worden ingezet. De werkgroep denkt zelf aan het opnemen van bepaalde randvoorwaarden in het bestemmingsplan (bijvoorbeeld relatielijnen), aan het instellen van een brancheringscommissie (onder meer winkeliers en gemeente nemen daarin zitting) die een aantrekkelijke mix van functies zou moeten bevorderen en zou moeten voorkomen dat er leegstand ontstaat en aan het ontwikkelen van een actief gemeentelijk vastgoed beleid.
Winkels moeten bereikbaar zijn door betere verbindingen en routes. De kwaliteit van de openbare ruimte hangt hiermee samen. Het aantrekkelijk inrichten van de ruimte heeft prioriteit. De wildgroei van paaltjes, borden, uiteenlopend historisch en modern straatmeubilair, reclame-uitingen en onverzorgde beplanting vinden wij storend. Het centrum moet fraai, netjes en commercieel zijn. De inrichting moet daarom passend zijn. Het historisch karakter van de stad moet letterlijk uit de verf komen. De prachtige gevels, de doorkijken in de steegjes, het water, de kleurstelling, toepasselijke verlichting: deze elementen geven het centrum dat beetje extra. Omdat er spanning kan bestaan tussen de historische uitstraling en commerciële activiteiten is de werkgroep van mening dat er integraal beleid moet komen dat gericht is op de verbetering en versterking van de inrichting van de openbare ruimte, passend bij het cultuur-historische karakter van de stad en bij de functies die zich in het centrum bevinden.

Denken over winkels in het centrum betekent ook de samenhang bezien met de andere winkelconcentraties (denk bijvoorbeeld aan het winkelcentrum Hogeweij en toekomstige voorzieningen in de Bloemendalerpolder). Wij pleiten voor terughoudendheid ten opzichte van vestiging van winkels in andere wijken. Voorzieningen op buurt en wijkniveau moeten ruimte krijgen, maar het centrum is en blijft het kernwinkelgebied. Concurrentie tussen winkelclusters vinden wij onwenselijk.

Winkels brengen beweging met zich mee. Mobiliteit van bezoekers en overlast van bevoorradingsverkeer. Het wonen en verblijven in het centrum van een stad kent lusten en lasten. Uiteraard is het de bedoeling de lasten zoveel mogelijk te beperken.

Wonen

Menging van functies is goed voor de sociale veiligheid en de leefbaarheid in het gebied. Het aspect wonen lijkt tot nu in de discussies onderbelicht te zijn gebleven, maar dat is niet het geval. Wonen in het centrum van een historische stad kent zijn beperkingen. Woningen bevinden zich vooral boven de winkels en niet op het niveau van de begane grond. Problemen doen zich vooral voor bij het realiseren van toegankelijke woningen (opgang aan de voorkant van het pand) in combinatie met aaneengesloten winkelfronten. Ook het parkeren/bereikbaarheid is een punt van aandacht. De werkgroep is van mening dat creatieve oplossingen mogelijk zijn om woningen op een goede manier (bijvoorbeeld via de achterkant) te ontsluiten. In beginsel gaan wij uit van de woonfunctie boven winkelpanden, deze moet niet wijken voor andere gebruiken (opslag, kantoor etc.), met uitzondering van situaties waarin de winkelfunctie geen andere uitwijkmogelijkheden heeft.
Voor de lokatie van de Houthandel de Vechtstreek heeft de werkgroep al aangegeven dat de woonfunctie daar centraal staat. Dat geldt ook voor de woonfunctie op de Oudegracht.

Met het oog op de woonkwaliteit moet de horeca en de woonfunctie in evenwicht zijn. Uitbreiding van de avondhoreca (kroegen of nachtclubs) achten wij niet wenselijk. In tegenstelling tot de meer winkelondersteunende horeca (lunchrooms, restaurants, mogelijk hotels) waar wij wel veel van verwachten.

Mobiliteit

De bereikbaarheid en de parkeervoorzieningen vormen met name in de kleinschalige binnenstad een apart aandachtspunt. De keuze voor de versterking van een compact winkelhart maakt passende voorzieningen op het gebied van mobiliteit noodzakelijk. Vooruitlopend op de ontwikkeling van het gemeentelijk verkeers- en vervoersbeleid heeft de werkgroep enkele uitwerkingen besproken.

Om te beginnen met het parkeren: feitelijk is er in de stad, berekend per m2 en aantal huishoudens, structureel een tekort van ongeveer 500 parkeerplaatsen op piekmomenten. Een ander feit betreft de exploitatie van parkeergarages: uit praktijkcijfers blijkt een parkeergarage rendabel te zijn vanaf ongeveer 30.000 inwoners. Dat betekent dat het ontwikkelen van een gebouwde parkeervoorzieningen niet mogelijk is zonder gemeentelijke investeringen. Daar is de werkgroep zich van bewust.

In onze werkgroep wordt verschillend gedacht over de plaats van parkeervoorzieningen en het parkeerregime. In elk geval vinden wij dat waar er gebiedsontwikkeling plaatsvindt (bouwen van woningen of voorzieningen) er per definitie ook parkeervoorzieningen moeten worden gerealiseerd. Denk bijvoorbeeld aan de ontwikkeling van de ABC-locatie, waar nu in onze ogen een te beperkt aantal parkeerplaatsen zijn gepland. Wij vinden dat er optimaal gebruik moet worden gemaakt van de ruimte (ook meervoudig grondgebruik) door ondergronds, halfverdiept of bovendeks te kunnen parkeren. Wij zien ook mogelijkheden om voorzieningen aan de rand van de stad te realiseren: bij de Houthandel de Vechtstreek, op het Van Houten

Industriepark, in de omgeving van de Meidoornlaan en mogelijk in de omgeving van de Schansen.

Voor ons is het uitgangspunt dat de auto te gast is in het centrum: een daarop afgestemde ruimtelijke indeling die gewest rijgedrag afdwingt is noodzakelijk. Voetgangers krijgen een betere positie in het verkeer. Er moeten ook stallingsvoorzieningen komen voor fietsers.
In het centrum is vooralsnog meer parkeergelegenheid nodig, zeker gelet op de ambitie het centrum aantrekkelijker te maken. We constateren dat een gebouwde parkeervoorziening waarschijnlijk de structurele oplossing is voor de noodzakelijke extra parkeerplaatsen. De werkgroep legt de gemeenteraad het voorstel voor om de mogelijkheden te onderzoeken van een gebouwde parkeervoorziening aan het 'rondje centrum', met een voorkeur voor de locatie onder het water van de Oudegracht. Daar zou in principe ruimte moeten kunnen ontstaan voor 200-400 parkeerplaatsen, die overdag kunnen worden ingenomen door bezoekers en 's avonds door inwoners (vergunninghouders). Wij nodigen het college uit om de (financiële en technische) haalbaarheid van een dergelijke voorziening te onderzoeken.

Wanneer de parkeerdruk door een parkeergarage in voldoende mate afneemt dan willen wij voor het 'Rondje centrum' een kwaliteitsimpuls door het centrum autoluw te maken. Opheffing van parkeerplekken op maaiveld behoort dan tot de mogelijkheden. Gedeeltelijke afsluiting van de Nieuwstraat voor het verkeer zou een pleinachtige omgeving kunnen creëren.

Een ander aspect van het mobiliteitsvraagstuk betreft de bereikbaarheid. De uitbreiding van de stad in de Bloemendalerpolder brengt diverse vraagstukken met zich mee. Als algemeen uitgangspunt heeft de gemeenteraad uitgesproken (zie document 'Inhoudelijke input Bloemendalerpolder') dat de ontsluiting logisch moet zijn en dat de 'oude' en de 'nieuwe' stad organisch aan elkaar moeten groeien. De spoorbaan vormt een barrière tussen de bestaande stad en de nieuwe wijk. Op creatieve manieren moet worden gezocht naar oplossingen die de barrièrewerking wegnemen.

Voor het centrum gaan wij uit van twee principes: het doorgaande verkeer moet zoveel mogelijk langs het centrum worden omgeleid en het zoekverkeer voor parkeren moet worden beperkt. De inkomende en uitgaande verkeerstromen moeten elkaar niet kruisen. De inkomende verkeerstroom moet snel door een voorrangssituatie te creëren worden geleid naar de parkeervoorziening.
Wij zien mogelijkheden in de afwikkeling van het verkeer uit de toekomstige Bloemendalerpolder, Muiden en de A1 via de Stationsstraat, Stationsweg, Herengracht, Zwaantjesbrug/Binnenveer naar de ingang van de mogelijke parkeergarage. Het verkeer gaat de centrum uit via de v.Houtenlaan/Groeneweg. Het gaat hier om een indicatie en geen uitgesproken voorkeur.

Cultuur en toerisme

De kern van ons betoog is dat Weesp veel te bieden heeft op het gebied van cultuur, toerisme en recreatie, maar het nog onvoldoende uitvent. Ondanks aanzienlijke potenties en een bloeiend verenigingsleven (City of Wesopa, Gemeentemuseum etc.) heeft de historische binnenstad op landelijke en regionale schaal weinig betekenis voor recreatie en toerisme. Dat komt door te weinig promotie, te weinig voorzieningen, geen historisch imago en een matige kwaliteit van de openbare ruimte. Hoewel Weesp deel uitmaakt van de Stelling van Amsterdam en van de Hollandse Waterlinie, benutten we

deze uitgangspositie niet. Het culturele aanbod is misschien wel voldoende voor de lokale behoefte, maar regionaal stelt het weinig voor.

In een eerdere fase heeft de werkgroep twee ‘recreatie verkenningen’ gepresenteerd: de versterking van de Kom en de waterboulevard langs schansen en forten. De werkgroep neemt beide modellen over. Deze kunnen afzonderlijk of in combinatie met elkaar worden uitgevoerd.
Een levendige stad kenmerkt zich door een gezonde menging van rumoer en rust. Rumoer zien we gesitueerd rond de Kom: denk aan terrasjes, aanlegsteigers voor boten, historische schepen (bruine vloot), een wandelgedeelte, een hotel of andere overnachtingsmogelijkheden. De rust zien we juist langs het water: denk aan de aansluiting op wandel- en fietsroutes waarin schansen en forten zijn opgenomen, toevoeging bankjes, verbreding van de ‘wandelpromenade’ langs het water.

Wij hechten grote waarde aan de potenties van de Schansen in onze stad. Al eerder gaf de gemeenteraad opdracht tot het doen van onderzoek naar de mogelijkheden van de Schansen. Dit onderzoek heeft vertraging opgelopen. Wij willen dat de diverse ontwikkelingsmogelijkheden in kaart worden gebracht en vervolgens voortvarend worden opgepakt.

De Schansen zijn een prachtig aanknopingspunt voor een impuls voor recreatie en toerisme en een uniek ‘selling point’ voor de stad. De Schansen worden nu recreatief gebruikt door vooral wandelaars. De wildgroei van bomen en struiken onttrekken de echte aantrekkelijkheid van het gebied aan het zicht. Wij vinden dat de zichtlijnen moeten worden blootgelegd. De Schansen moeten worden afgepeld, schoongemaakt of uitgegraven om de oorspronkelijke vorm en uitstraling weer in ere te herstellen en herkenbaar te maken. De werkgroep denkt daarbij aan een begin met een van de schansen, met een voorkeur voor de Nieuwe Achtkant.

Aan aantrekkelijkheid valt veel te winnen door meer evenementen te organiseren in het centrum (zie ook de vele activiteiten in het kader van het feestjaar), door horeca en water met elkaar te verbinden, door architectuur en straatbeeld beter uit de verf te laten komen.
Wij zijn erg benieuwd of de verzelfstandiging van het museum een betere promotie en uitstraling mogelijk zal maken. Wij zien het museum als een van de verborgen schatten van Weesp, die een prominente plek moeten krijgen in de binnenstad.

6. Vervolg

Binnenstedelijke herontwikkelingtrajecten vormen zeer complexe en langdurige processen. Omdat er al geruime tijd over het centrum wordt gesproken en er geen zichtbare resultaten zijn geboekt heeft de gemeente de schijn tegen. Er is weinig vertrouwen in daadkracht en bereidheid stappen te zetten. De werkgroep dringt er daarom bij gemeenteraad en college op aan om nu *echt iets te laten zien*. En dat de gemeente dat niet alleen kan zal duidelijk zijn. Aansluiting moet worden gezocht bij partijen (ondernemers, organisaties én bewoners) die betrokken zijn en willen worden bij de ontwikkeling van het centrum.
De werkgroep is van mening dat een heldere visie gekoppeld aan prioritering en fasering essentieel is om stappen te zetten in de ontwikkeling van het centrum. Wij moeten consistent beleid voeren om zekerheid te bieden aan burgers en overige partijen over de ontwikkelrichting van de binnenstad. Daarnaast is het van groot belang om feeling te houden met marktinitiatieven en om open te communiceren over de aanpak naar burgers en ondernemers. Middelen heeft de gemeente tot haar beschikking in de vorm van subsidiegelden, ruimte voor overleg, procesmanagement, mogelijk onderzoek of planvoorbereiding.

Om het een en ander mee te kunnen nemen in de begroting 2006 wordt de centrumvisie voor het zomerreces in de raad besproken en (hopelijk) vastgesteld. Maar dan begint het pas. De centrumvisie zal dienen als beleidskader.

De werkgroep geeft een eerste aanzet tot de onderdelen die ons inziens aan die centrumvisie moeten worden ‘opgehangen’:

STAP	DOEL	AANDACHTSPUNT	PROCESASPECTEN	TIJDSPAD
Verkeers- en vervoersplan	Doorgaand verkeer door centrum ontmoedigen en zoekverkeer voor parkeren beperken; Oplossing voor structureel tekort aan pakeerplaatsen in het centrum.	Haalbaarheid parkeergarage onder het water van de Oudegracht; Verkeerscirculatie	Prioriteit in vervolgproces Intergraal onderdeel bij gebiedsgerichte ontwikkeling Aandacht voor bredere context (Bloemendalerpolder)	2005-2006
Inrichtingsplan openbare ruimte	Integraal plan voor kwaliteitsverbetering binnenstad	Hoofdkeuzes ten aanzien van materiaalsoort, kleur straatmeubilair, verlichting etc. Beperking palen, paaltjes, borden, reclame-uitingen etc. Kader voor uitwerking deelplannen	Inrichtingsplan volgt na grotere structuuringrepen, maar is van wezenlijk belang voor uitstraling centrum	Uitvoering gefaseerd vanaf 2006-2010
Ontwikkeling ABC-locatie	Herontwikkeling terrein na verplaatsing Brandweerkazerne	Planning proces en ruimtelijke procedures; Realiseren meer parkeervolume	Besluitvorming rond de Brandweerkazerne wordt eind 2005-begin 2006 verwacht	2007-2010
Bestemmingplan Centrum	Actualisering/herziening van de juridische kaders	Sturing van de winkelfunctie Verankering van de woonfunctie	Bestemmingsplan centrum is nog niet in de planning opgenomen	2005-2006

Horecabeleid	Beleidskader voor horeca in het centrum	Afspraken over terrassen, luifels, openingstijden Onderscheid tussen winkelondersteunen de en avondhoreca	Sterke samenhang met actualisatie bestemmingsplan en met ontwikkeling toerisme-beleid	2007-2010
Nota toerisme	Beleidskader voor ontwikkeling toerisme	Selling points stad vastleggen en promoten (citymarketing) Schansen als sleutelproject oppakken	Uitwerking recreatieve modellen	2005-2006
Project Schansen	Zichtbaar maken en benutten van de Schansen	Pilot-project (Nieuwe Achtkant) Gebruiksmogelijkhe den inventariseren	Maakt onderdeel uit van toerisme-beleid; Aanboren subsidiemogelijkheden	2007-2010
Stimuleren economische zaken en toerisme	Ambtelijke organisatie toerusten om actief economisch beleid uit te voeren.	Een concreet aanspreekpunt (desk) realiseren voor bezoekers en bedrijven	Organisatorische inbedding	2007-2010
Nota grondbeleid	Beleidskader voor (actief) grondbeleid binnen de gemeente	Inhoudelijke, organisatorische en financiële uitwerking van beleidskaders	Vanwege grote projecten (denk aan Bloemendalerpolder) heeft het vaststellen van een dergelijke nota prioriteit	2005-2006

Het is aan het college om zaken nader te onderzoeken en te onderbouwen en om per deelproject/aspect besluitvorming voor te bereiden. Wij verwachten voor het einde van het jaar een plan van aanpak/realisatieplan voor het centrum. Daarin zou naar onze opvatting de ‘centrumvisie’ moeten worden vertaald in concrete projecten en planningen. Een aanzet hebben wij reeds gegeven.

De werkgroep centrumvisie heeft zich het afgelopen jaar met grote inzet en plezier beziggehouden met dit dossier. Wij stellen de gemeenteraad voor om een projectcommissie centrumvisie in het leven te roepen die periodiek de voorgang van het beleid blijft volgen, de vinger aan de pols houdt en blijft meedenken.