

## Verslag werkconferentie buurtpanels Weesp 12 juni 2018

---

### Aanwezig namens professionele organisaties:

- Joke Padmos (gespreksleidster)
- Leon de Lange (wethouder)
- Astrid Heijstee-Bolt (wethouder)
- Jan Schouten (wijkagent)
- Wilma Smit (wijkagent)
- Rob Olde Kalter (team Stadsbeheer)
- André van der Wurff (team Stadsbeheer)
- Lizette Ploeg (team Samenleving)
- Albert Beijen (team Samenleving)
- Bert Jansen (team Voorlichting en Communicatie)
- Marianne Verstijnen (Versa Welzijn Weesp)
- Stef Braamhaar (Versa Welzijn Weesp)
- Burak Sanidikci (jongerenwerk Versa Welzijn Weesp)
- Elles le Maitre-de Clerk (team Samenleving, verslag)

Aanwezig deelnemers vanuit de buurtpanels Weesp: 30 personen (mailinglist)

---

Iedereen wordt welkom geheten door **Joke Padmos**, de gespreksleidster van deze bijeenkomst. **Joke** geeft vervolgens het woord aan wethouder **Leon de Lange**.

**Leon** benadrukt het belang van participatie. Dit staat hoog op de agenda van het coalitieakkoord van het kersverse college voor de komende vier jaar. Verder benadrukt **Leon** het belang van de buurtpanels en alle successen die door de buurtpanels al zijn bereikt. Vervolgens stelt **Joke** de buurtpanels aan elkaar voor en de aanwezige afvaardigingen van de ketenpartners, Versa, Politie en gemeente Weesp. Ymere is helaas vanavond niet vertegenwoordigd.

**Joke** vraagt per buurtpanel of iemand één van de successen kan benoemen en de ervaringen met zaken die juist niet werken in praktijk (de zg. tops en tips).

**Nel Mateman** vertelt namens buurtpanel Hogewey en Noord-West over de buurtkamer aan de Kastanjelaan 2A. Deze buurtkamer is inmiddels een begrip met veel activiteiten voor veel verschillende doelgroepen. Een dergelijk succes valt en staat wel bij mensen die mee willen doen.

**Rokus Gunnink** noemt namens buurtpanel Centrum en de buitengebieden het versieren van de kerstboom in de Oude Gracht. Verder zijn de ervaringen van dit buurtpanel voornamelijk negatief. De deelnemers mopperen en de gemeente moppert terug.

**Marjos Zwartjes** zegt dat er in Aetsveld niet veel is bereikt, behalve het drukbezochte breicafe in het OAZ gebouw, waarbij veel deelnemers uit Aetsveld komen. Liever hadden de bewoners een contactpunt in de wijk zelf.

**Cor de Boer** zegt dat in Zuid de ervaringen van het buurtpanel positief zijn. Regelmatig wordt er geschouwd met de gemeente en worden zaken in de wijk aangepakt. Soms blijven er wel zaken steken in het ambtelijk apparaat. Bv. bankjes moeten 1,5 jaar wachten op een schilderbeurt. Ook de samenwerking met Ymere is soms moeizaam. Door procedures kunnen bewoners moeilijk tot actie worden gedwongen bv. hun tuinen op orde te houden.

**Jolien van Galen Last** zegt dat de drie wijken Leeuwendeld pas recent zijn opgeleverd. Daarvoor waren zij nog in handen van de ontwikkelaars, zodat de gemeente bijna altijd terugverwees bij klachten naar deze instanties. Wel positief is een mailing die de bewoners periodiek ontvangen vanuit de gemeente met updates en informatie over de ontwikkeling en de bouw van Weespersluis.

**Sonja Seegers** vindt wijk Zuid 1 toch een heel andere wijk dan Zuid 2 en Aetsveld. Zij zou liever aparte buurtpanels zien. Zij noemt een recent voorbeeld waarbij 5 dagen de straatverlichting uitviel tijdens een lang weekend. Dan kun je de gemeente niet bereiken.

**Rob Olde Kalter** geeft aan dat Fixi (het meldingssysteem van de gemeente) in grote lijn goed loopt. Veel meldingen worden snel afgedaan. Op het gebied van de openbare verlichting kan het nog wel beter. Een externe partij voert dat voor ons uit en we voeren wat dit betreft nog verbeteringen door.

**Sonja Seegers** zegt dat er meer naar de eigen wijken gekeken moet worden. Buurtpanels kunnen beter in kleinere delen worden opgesplitst.

Aansluitend geeft **Joke** het woord aan **Lizette Ploeg**.

**Lizette** legt uit op welke verschillende manieren de gemeente contact heeft met bewoners. De bewoners zijn bv consument als ze een paspoort of rijbewijs komen vernieuwen. Bewoners zijn ook de ogen en oren in de wijk voor de gemeente. Verder is de gemeente een informatiebron voor bewoners. Daarnaast is de gemeente ook gewoon een beleids- en uitvoeringsmachine.

De bewoners hebben ook verschillende rollen ten opzichte van het ambtelijk apparaat. Ze moeten vroegtijdig betrokken worden bij projecten. De gemeente wil graag weten wat de bewoners van de ambtenaren verwachten. Bewoners kunnen partner zijn van een project, waarbij gemeente en inwoners gezamenlijk zaken oppakken.

Tenslotte kunnen bewoners zelf zaken oppakken: *the right to challenge*.

Het buurtpanel is een middel om deze zaken goed op te pakken maar er zijn uiteraard meerdere vormen mogelijk.

**Rob Olde Kalter** noemt een voorbeeld van de herinrichting van de Lage Klompweg. Daar is de gemeente zonder ontwerp met de bewoners in gesprek gegaan en is gezamenlijk een ontwerp tot stand gekomen. De bewoners waren daarover erg tevreden.

**Nel Mateman** noemt nog een ander voorbeeld van de herinrichting van een stuk braakliggend terrein bij de Heemraadwegflats. De gemeente wilde daar parkeerplaatsen maken, maar de bewoners zijn met een gedetailleerd plan naar de gemeente gestapt om dit stuk groen in te richten. De gemeente heeft het volledige plan overgenomen en uitgevoerd. Volgens afspraak met de gemeente onderhouden de bewoners het stuk nu zelf.

**Nel Mateman** vindt dat er tijdens de buurtpanels nog te veel geklaagd wordt. De vraag moet zijn: 'wat kunnen we nou voor leuke voor onze buurt verzinnen'.

**Rineke Lichtenberg** vindt de status van de buurtpanels onduidelijk. Ook het klachtensprekuren in de buurtkamer en de Fixi meldings-app moeten breder bekend gemaakt worden. De buurtpanels moeten meer status krijgen.

Diverse aanwezigen noemen het een kwalijke zaak dat Ymere niet aanwezig is. Zij noemen voorbeelden van meerdere gelegenheden waarbij Ymere verstek liet gaan, terwijl hun aanwezigheid juist zo belangrijk is. Men verzoekt dit met klem onder de aandacht te brengen bij Ymere.

**Lizette Ploeg** zegt dat Ymere wel actief is voor bewoners met leuke plannen en ideeën.

**De heer Vermeulen** zegt dat er tegenwerking is vanuit de gemeente. Als voorbeeld noemt hij de herinrichting van de Nieuwstad. Hierbij is slecht gecommuniceerd. Dat kan niet, dat mag niet en dat moet niet. Informatievoorziening moet ook na de inspraak en tijdens en na de uitvoering plaatsvinden.

**Rob Olde Kalter** geeft aan dat de heer Vermeulen in een eerder overleg aangaf dat veel brieven van de gemeente niet waren afgedaan. Het bleek dat hij slechts in een enkel geval geen reactie had gehad. Na een persoonlijk gesprek met hem zijn deze afgedaan. Verder zijn Rob Olde Kalter en Patrick Scholte van de gemeente bij de heer Vermeulen thuis geweest om zijn klachten aan te horen. Hij wilde toen nog een kaart hebben. Deze kaart is nog dezelfde dag aangeleverd. **De heer Vermeulen** geeft daarop nog aan dat het volgens hem niet de goede kaart was.

Vervolgens verzoekt **Joke** de aanwezigen om in groepjes, zes in totaal, te gaan brainstormen over burgerparticipatie en de buurtpanels. Wat is wenselijk voor de toekomst? De aanwezigen gaan vervolgens ongeveer een half uur met elkaar in gesprek.

De resultaten van de verschillende tafels worden op flipover vellen aan de wand gehangen en per tafel door één van de deelnemers toegelicht.

Aansluitend kunnen alle aanwezigen stickertjes plakken bij de stellingen die men belangrijk vindt of waar men prioriteit wil geven.

Foto's van deze flipover vellen zijn als bijlagen bijgesloten bij dit verslag.

De volgende punten komen uit deze brainstormsessie als belangrijkste uit de bus:

- Vooral doorgaan met de buurtpanels
- Betere communicatie vanuit gemeente over plannen en vooral voortgang
- Betere communicatie vanuit gemeente over buurtpanels, klachtensprekuren en Fixi
- Bij nieuwe projecten: blanco de wijk in, kaderloos luisteren
- Meer feedback van gemeente
- Meer en duidelijke informatie vanuit de gemeente
- Vragen/klachten spreekuren handhaven
- Status van de buurtpanels duidelijker
- Structuur buurtpanels bekijken (wijken die samengevoegd zijn scheiden)
- Diversiteit in de buurtpanels mogelijk maken, opzet/frequentie niet overal hetzelfde
- Ontmoetingsruimten faciliteren in de buurten
- Niet meer heen en weer gestuurd worden met klacht van éne naar andere instantie
- Een duidelijker piket punt (voor dringende klachten buiten kantooruren en in weekenden)
- Maatwerk is belangrijk
- Kijken naar andere gemeenten: best practice
- Ambtenaren de straat op, meer contact met de inwoners.

Aansluitend wordt er voor de aanwezigen soep en broodjes geserveerd en spreekt wethouder **Leon de Lange** nog een slotwoord.

Hij vat de belangrijkste bevindingen van de flipover vellen nogmaals samen en vraagt de aanwezigen of er interesse is in een eventuele vervolgonferentie.

De aanwezigen antwoorden unaniem met een 'ja'.

Verder vertelt **Leon** dat het klachtensprekuren in de buurtkamer in september zal worden uitgebreid met een klachtensprekuren in de bibliotheek. Nadere informatie hierover volgt.

**Leon** dankt de aanwezigen voor hun komst en hun input en zegt toe op korte termijn (na de zomervakantie) met een vervolgonferentie te komen.

Bijlagen: 7 foto's van de flipovervellen