



VTH-beleidsplan Weesp



2018-2022

Inhoud

Inleiding.....	4
1. Deel A Algemeen.....	6
1.1 Wettelijk kader en ontwikkelingen.....	6
1.1.1 Wettelijke taak en rolverdeling.....	6
1.1.2 Omgevingsrecht.....	7
1.1.3 BIG 8 beleidscyclus Organisatie.....	7
1.1.4 Wet Verbetering vergunningverlening, toezicht en handhaving.....	10
1.1.5 Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving.....	11
1.1.6 Nadere regels.....	11
1.1.7 Omgevingswet.....	11
1.1.8 Algemene plaatselijke verordening.....	13
1.1.9 Deregulering.....	14
1.1.10 Scheiding VTH-taken.....	15
1.1.11 AMvB VTH / Aanpassing Bor.....	16
2. Deel B Profielschets, risicoanalyse en probleemanalyse.....	17
2.1 Profielschets Weesp.....	17
2.2 Risicoanalyse.....	18
2.2.1 Uitkomsten.....	19
2.3 Probleemanalyse.....	19
2.3.1 Probleemanalyse bouwen en ruimtelijke ordening.....	20
2.3.2 Probleemanalyse brandveilig gebruik bouwwerken.....	21
2.3.3 Probleemanalyse milieu.....	21
2.3.4 Probleemanalyse APV.....	22
2.3.6 Probleemanalyse overige taakvelden.....	22
2.4 Ontwikkelingen.....	23
2.5 Prioritering.....	23
3. Deel C Bestuurlijk kader en doelen.....	25
3.1 Missie en visie.....	25
3.2 Algemene doelstelling en uitgangspunten.....	25
3.3 Specifieke doelstellingen.....	27
3.4 Doelstellingen en prestatie-indicatoren.....	28
3.4.1 Vergunningen en meldingen.....	28
3.4.2 Toezicht en handhaving.....	30

4.	Deel D Organisatie en werkwijze	32
4.1	Inleiding.....	32
4.2	Toets niveaus Vergunningen en meldingen.....	32
4.2.1	Toetsingskader Omgevingsrecht.....	33
4.2.2	Toetsingskader APV, DHW en WOK.....	34
4.2.3	Erfgoednota	34
4.3.	Nalevingsstrategie.....	35
4.3.1	Preventiestrategie	35
4.3.2	Handhavingsstrategie.....	36
4.3.3.	Toezichtstrategie	37
4.3.4	Sanctiestrategie.....	39
4.3.5.	Horeca.....	44
4.3.6	Gedoogstrategie	44
4.4	Strafrechtelijke en privaatrechtelijke handhaving.....	45
4.4.1	Bestuurlijke boete overlast en strafbeschikking	46
4.4.2	Strafrechtelijke handhaving tijdens bouwactiviteiten	47
4.4.3	Strafrechtelijke handhaving DHW.....	47
4.4.4	Strafrechtelijke handhaving APV en kleine overlast.....	47
4.5	Samenwerking externe partners.....	47
4.6	Communicatie en voorlichting	50
	Afkortingenlijst.....	52
	Bijlagen	54

Inleiding

Voor u ligt het VTH-beleidsplan Weesp 2018-2022, VTH staat voor Vergunningverlening, Toezicht- en Handhaving. Dit beleidsplan vervangt het huidige 'Integraal Vergunningen, Toezicht & Handhavingsbeleid Omgevingsrecht' 2016-2018. De vervanging van het huidige beleid heeft meerdere aanleidingen.

Aanleidingen

Er zijn de laatste jaren veel ontwikkelingen op het gebied van wet- en regelgeving, die van invloed zijn op vergunningverlening, toezicht en handhaving. Zo is de wet- en regelgeving op het gebied van onder andere het Omgevingsrecht sterk in ontwikkeling. Belangrijke tendensen op het gebied van de wet- en regelgeving zijn deregulering, het verlagen van administratieve lasten en het streven naar het aanbieden van overheidsdiensten die zijn afgestemd op de behoefte van de afnemer.

Een tweede aanleiding is dat de provincie Noord-Holland vanuit haar rol als Interbestuurlijk Toezichthouder het huidige VTH-beleid en de bijbehorende processen heeft beoordeeld en daarop verbeterpunten heeft gegeven. Een essentieel verbeterpunt is het opnemen van concrete doelstellingen en prestatie-indicatoren in het VTH-beleid. Met dit beleidsstuk wordt in belangrijke mate tegemoetgekomen aan de opmerkingen van de provinciale toezichthouder. Voor verbetering van het beleidsproces en de effecten/resultaten daarvan in de praktijk dienen de verschillende fasen van de BIG-8 duidelijk met elkaar worden verbonden en dient het doorvoeren en 'draaiende houden' van deze cyclus in de organisatie van de gemeente Weesp beter te worden geborgd. Dit is essentieel voor verbetering van de BIG-8 cyclus. Doelen zijn hier een belangrijk onderdeel van. Dit beleidsplan biedt voor dit laatste punt een aanzet.

De derde reden is dat in het huidige VTH-beleid is aangegeven dat het VTH-beleid zal worden geoptimaliseerd. Met het voorliggende VTH-beleidsplan wordt daar invulling aan gegeven.

Doel VTH beleidsplan

In dit VTH-beleidsplan beschrijven wij ons beleid ten aanzien van de uitvoering van de taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Ook is de wijze waarop deze taken worden uitgevoerd beschreven. Hiervoor zijn in dit beleidsplan concrete kwaliteitscriteria geformuleerd. De kwaliteitscriteria zijn bedoeld om de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving te professionaliseren en de kwaliteit in de organisatie te borgen. De kwaliteitscriteria gaan onder andere over meetbare doelen en indicatoren. Deze vertalen we in processen en procedures.

De doelstellingen uit dit beleidsplan werken we jaarlijks uit in een uitvoeringsprogramma en de resultaten verwerken we in het jaarverslag. Zowel het uitvoeringsprogramma als het jaarverslag worden door het college vastgesteld. De raad informeren we via een Raadsinformatiebrief. Aan de hand van behaalde resultaten, monitoring en analyses kan geëvalueerd worden of de doelen behaald zijn, of dat het beleid moet worden bijgesteld.

Hiermee geeft het college inzicht in het jaarlijkse programma, het al dan niet behalen van de doelstellingen en de wijze waarop uitvoering is gegeven aan de VTH- taken.

Reikwijdte/afbakening

Dit beleidsplan gaat in principe over alle VTH-taken met betrekking tot de fysieke leefomgeving die volgens de wet en het gemeentelijk beleid aan de gemeente zijn opgedragen. Zoals eerder gesteld gaan de uitgangspunten die met dit beleidsplan worden

vastgesteld niet over aan welke regels gebruikers van de leefomgeving zich dienen te houden, maar over de prioriteiten die de gemeente stelt bij het uitvoeren van de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving en hoe deze prioriteiten tot stand komen. Het VTH-beleid is daarmee alleen kader stellend voor de gemeente zelf.

Dit stuk is opgesteld binnen de kwaliteitseisen van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast heeft dit beleid betrekking op een aantal handhavingstaken uit de Algemene Plaatselijk Verordening (APV) en bijzondere wetten. In de 'prioriteitenmatrix' (bijlage 1) zijn alle vergunningverleningstaken, toezichts- en handhavingstaken weergegeven.

De gemeente heeft ook ambities om zonder terug te vallen op dwingende regels haar inwoners te stimuleren de kwaliteit van de leefomgeving te verbeteren. We willen in bepaalde gevallen dat ze verder gaan dan de normen waaraan we toetsen. Denk aan het bevorderen van duurzame bouw en het duurzaam gebruik, het scheiden van afval, het terugdringen van de CO₂-uitstoot en het vergroten van de verantwoordelijkheid van de inwoners voor hun directe leefomgeving. De manier waarop de gemeente deze beleidsdoelen nastreeft valt expliciet buiten de reikwijdte van het voorliggende VTH-beleidsplan.

De gemeenteraad heeft besloten dat de gemeente Weesp gaat fuseren met Amsterdam. De streefdatum voor het gereed zijn van de ambtelijke invlechting van Weesp bij de gemeente Amsterdam is 19 april 2019. Naar verwachting zal de bestuurlijke fusie niet eerder dan in 2022 plaatsvinden.

Inhoud

Dit beleidsplan bestaat uit 4 delen. In deel A zijn de wettelijke kaders beschreven. In deel B is een profielschets van de gemeente Weesp en een risicoanalyse opgenomen. De bestuurlijke en beleidsmatige doelen staan in deel C, net als de algemene en specifieke doelen en prestatie-indicatoren. De werkwijzen op het gebied van vergunningverlening en toezicht & handhaving in Weesp staan beschreven in deel D.

1. Deel A Algemeen

1.1 Wettelijk kader en ontwikkelingen

Het vakgebied vergunningverlening, toezicht en handhaving is sterk in ontwikkeling. Wetswijzigingen op dit gebied volgen elkaar snel op. In deze paragraaf volgt een korte beschrijving van de belangrijkste wettelijke kaders en ontwikkelingen.

1.1.1 Wettelijke taak en rolverdeling

Het college en de burgemeester zijn als bevoegd gezag verantwoordelijk voor de vergunningverlening, toezicht en handhaving. Beide bestuursorganen stellen hiervoor beleid vast en maken dit bekend aan de gemeenteraad. College en burgemeester besluiten op vergunningaanvragen en treden bestuursrechtelijk handhavend op; het college vooral op het gebied van de Wabo en de burgemeester met name op het gebied van de Drank en Horecawet (hierna DHW) en de APV (Openbare orde en veiligheid).

De burgemeester heeft een bijzondere drieledige rol; enerzijds heeft de burgemeester handhavingsbevoegdheden op het gebied van Openbare Orde en Veiligheid. Anderzijds is de burgemeester, als lid van het college, (mede)verantwoordelijk voor het beleid op het gebied van toezicht en handhaving. Verder is de burgemeester vanuit het zogenaamde driehoeksoverleg direct betrokken bij het aansturen van de politie.

De gemeenteraad stelt bestemmingsplannen en verordeningen vast en heeft in het kader van vergunningverlening in bepaalde gevallen de bevoegdheid om een verklaring van geen bedenkingen af te geven. De gemeenteraad stelt het VTH-beleid vast en stelt de middelen ter beschikking via de begroting. Het (gewenste/benodigde) budget houdt verband met wat het college zich in dit beleid voorneemt. Hiervoor moeten opgave/doelstelling en strategie voldoende concreet zijn omschreven. In de begrotingscyclus zal op programmaniveau jaarlijks worden stilgestaan bij de resultaten en zal toestemming worden gevraagd voor de voor de VTH-taken benodigde capaciteit en middelen voor het komende jaar.

In de Wabo en het bijbehorende Bor is de rolverdeling en de wettelijke taak voor het toezicht en de handhaving van het omgevingsrecht expliciet vastgelegd.

Zo is in artikel 5.2 van de Wabo opgenomen dat het bevoegd gezag tot taak heeft om:

- zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving;
- zorg te dragen voor de verzameling van gegevens om invulling te geven aan deze taak;
- klachten te behandelen die betrekking hebben op de vergunning en het desbetreffende project.

In hoofdstuk 7 van het Bor zijn, in het belang van een doelmatige handhaving, regels gesteld. Zo stelt het bestuursorgaan, dat bevoegd is om handhavend op te treden, handhavingsbeleid vast in een of meer documenten waarin gemotiveerd wordt aangegeven welke doelen het zichzelf stelt bij de handhaving en welke activiteiten het daartoe zal uitvoeren. Deze doelen en activiteiten moeten jaarlijks in een uitvoeringsprogramma worden uitgewerkt. Dit programma wordt bekendgemaakt aan de gemeenteraad. Het zorgt er verder voor dat de organisatie zo is ingericht dat een adequate en behoorlijke uitvoering gewaarborgd is en dat met een geautomatiseerd systeem de resultaten en de voortgang van het uitvoeringsprogramma wordt bewaakt en kan worden gevolgd of de beoogde doelen uit dit beleidsplan worden bereikt.

1.1.2 Omgevingsrecht

Omgevingsrecht is de verzameling van wetten en regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving. De inhoud van deze leefomgeving wordt bepaald door ruimtegebruik, milieu en natuur. Deze factoren zijn onderwerp van een groot aantal wetten, waaronder de Wet ruimtelijke ordening, de Wet milieubeheer en de Wet natuurbescherming. De regels in deze en andere wetten bepalen wat gebruikers in hun leefomgeving aan ruimtelijke ingrepen mogen doen. Er is bijvoorbeeld bepaald wat mag worden gebouwd, welke bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan en met welke diersoorten rekening moet worden gehouden. Daarmee is het omgevingsrecht de basis voor de overheid om ruimtelijk beleid vast te stellen en uit te (laten) voeren.

Het omgevingsrecht is de laatste tien jaar fors aan veranderingen onderhevig. Meer en meer komt de nadruk te liggen op integraal en programmagericht werken. Terugkerende elementen zijn effectievere en efficiëntere handhaving, vermindering van de administratieve lastendruk, minder vergunningsplichtige activiteiten, meer algemene regels en de introductie van cyclisch werken. Daarnaast eist de maatschappij steeds meer dat vergunningverlening, toezicht en handhaving eenduidiger en transparanter plaatsvinden.

Het omgevingsrecht is nu in verschillende wetten geregeld. De belangrijkste is de Wabo die op 1 oktober 2010 in werking trad. Hierin zijn al verschillende wetten tot één wet samengevoegd. De Wabo is uitgewerkt in het Bor en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna: Mor). In deze regelingen zijn kwaliteitseisen opgenomen waaraan een goede, professionele handhaving moet voldoen. Hierin is ook de zogenaamde BIG-8 vastgelegd, een beleidscyclus die de basis is van het VTH-beleidsplan.

Het terrein waar de Wabo en Bor betrekking op hebben, betreffen onder meer bouw en sloop, milieu, ruimtelijke ordening en brandveiligheid.

1.1.3 BIG 8 beleidscyclus Organisatie

In de Wabo zijn ten aanzien van de uitvoering van VTH-taken op het gebied van het omgevingsrecht diverse kwaliteitseisen gesteld. Deze eisen verplichten gemeenten ervoor te zorgen dat beleid wordt opgesteld, waaruit volgt op welke systematische wijze uitvoering wordt gegeven aan de taken. De Big 8 wordt hiervoor toegepast.

De BIG-8 is een dubbele plan-do-check-act cyclus waarbij beleid en uitvoering met elkaar verbonden worden. Door het volgen van de BIG-8 worden werkzaamheden doelmatig en planmatig uitgevoerd. Daarnaast zorgt het evaluatieonderdeel van deze cyclus ervoor dat het beleid steeds blijft aansluiten op de uitvoeringspraktijk.

Daarnaast moet het beleid het mogelijk maken om transparante verantwoording af te leggen aan de gemeenteraad, provincie en de samenleving. De wijze waarop het beleid gestructureerd dient te worden is op de onderstaande afbeelding grafisch weergegeven.



De structuur van de dubbele regelkring die bekend staat als de 'BIG- 8' geeft het VTH-beleid het 'vereiste' cyclische karakter. De elementen uit de BIG-8 zijn in de Wabo als kwaliteitseisen verplicht gesteld om de kwaliteit van vergunningverlening, toezicht en handhaving te borgen. De gemeente Weesp heeft de beleidscyclus conform de kwaliteitseisen ingericht.

De kwaliteitscriteria zijn bedoeld om de uitvoering van VTH-taken door gemeenten in het omgevingsrecht te professionaliseren en de kwaliteit in de organisatie te borgen. De criteria gaan over proces, inhoud en kritieke massa. Het voldoen aan de criteria zorgt ervoor dat het bevoegd gezag in staat is om de gewenste kwaliteit en continuïteit te leveren. De kwaliteitscriteria maken inzichtelijk welke kwaliteit burgers en ondernemers maar ook overheden onderling en als opdrachtgevers mogen verwachten binnen de VTH-taken. Door te voldoen aan de criteria draagt de gemeente Weesp bij aan de gewenste kwaliteit. Voor de organisatie betekent dit dat er een sluitende beleidscyclus moet zijn om kwaliteit te borgen.

Dit beleidsplan gaat in op de onderdelen 'prioriteiten & doelen' en 'strategie'. Die worden vervolgens verder uitgewerkt in het jaarlijkse Programma uitvoering VTH-taken en van de resultaten wordt verslag gedaan in het jaarverslag VTH-taken.

De kwaliteitscriteria kennen op hoofdlijnen de volgende eisen voor de organisatie van de VTH-taken:

Strategisch en operationeel beleidskader

Het college stelt een VTH beleidsplan vast. Hierin stelt het college de doelen en prioriteiten vast die de organisatie wil halen. Het beleid moet voldoende inzicht in de opgaven en te volgen strategie geven om inzicht te geven in de meerjarige benodigde capaciteit/middelen.

Daarnaast is in het VTH-beleidsplan de samenwerking met de samenwerkende partijen vastgelegd.

Programma en organisatie

De doelstellingen en prioriteiten uit het VTH-beleidsplan worden jaarlijks in een uitvoeringsprogramma uitgewerkt. In het uitvoeringsprogramma wordt opgenomen welke concrete prioriteiten en doelen voor het betreffende jaar worden gesteld en de capaciteit voor dat jaar verdeeld. De prioriteiten worden gebaseerd op de risicoanalyse zoals weergegeven in het VTH-beleid. Het college richt de organisatie zodanig in dat een adequate en behoorlijke uitvoering van taken gewaarborgd is. Daartoe draagt het college er in ieder geval zorg voor dat er voldoende personele en financiële middelen beschikbaar zijn en dat de werkprocessen zijn beschreven. Het (werk) procesboek VTH is in voorbereiding en wordt in 2018 aan het college voorgelegd.

Monitoring evaluatie en rapportage

Onder monitoring wordt het systematisch verzamelen, analyseren, gebruiken en communiceren van informatie over de voortgang van het uitvoeren van het beleid en de daaruit voortkomende werkzaamheden verstaan. Om na te kunnen gaan of de beleidsdoelstellingen en de geplande werkzaamheden uit het uitvoeringsprogramma worden gehaald, is het belangrijk dat de resultaten van de verleende vergunningen, uitgevoerde controles, behandelde klachten, meldingen en verzoeken worden gemonitord.

Beoordeling

Om te kunnen beoordelen of de kwaliteits-, prestatie-, en naleefdoelstellingen worden gehaald, wordt hierbij indien mogelijk gebruikgemaakt van indicatoren zoals:

- het aantal gecontroleerde vergunningen;
- het aantal uitgevoerde controles en hercontroles;
- het aantal en de aard van de overtredingen;
- het aantal ingediende handhavingsverzoeken;
- het aantal bestuursrechtelijke trajecten;
- het aantal in stand gebleven handhavingsbesluiten

Voor wat betreft het toezicht op de DHW is er regionaal beleid, het Preventie en Handhavingsplan, met specifieke doelstellingen (zie bijlage IV). Dit wordt periodiek separaat aan het bestuur voorgelegd.

Een gesloten kwaliteitscyclus zorgt voor een continu leerproces. Dat kan door gebruik te maken van doorlichtingen door externen, het zelf registreren van de uitkomsten van toetsen en controles en het monitoren van de te beheersen risico's. Deze uitkomsten worden gebruikt om werkwijzen te verbeteren.

Prestaties worden continu gemonitord en geëvalueerd verwerkt in tussentijdse rapportages en jaarlijks in het jaarverslag VTH-taken. Jaarevaluatie geeft aan hoeveel van het uitvoeringsprogramma is uitgevoerd en hoeveel welke activiteit heeft bijgedragen tot de gestelde doelen. Uit monitoring en evaluatie kan ook blijken dat het VTH- beleidsplan aangepast moet worden, voor een effectiever en efficiënter resultaat, of kunnen doelstellingen en prioritering bijgesteld worden.

Op basis van de evaluatie wordt het uitvoeringsprogramma voor het daarop volgende jaar vastgesteld. In het jaarlijkse Uitvoeringsprogramma VTH-taken worden de te gebruiken risicomatrixen en de prioriteiten voor vergunningverlening, toezicht en handhaving aangepast aan de nieuwste inzichten. Op basis van de leerpunten worden ook de overige acties benoemd om de efficiency, effectiviteit en klantgerichtheid in het nieuwe plan te verbeteren. Als uit de monitoring blijkt dat een doelstelling niet gerealiseerd wordt, wordt (afhankelijk van het moment van constateren) hiervoor een verklaring opgenomen in het jaarverslag VTH-

taken. Indien nodig worden verbetermaatregelen voorgesteld die ertoe dienen te leiden dat in het vervolg de doelstelling wel gerealiseerd wordt.

Daarnaast kan met de resultaten van het voorgaande jaar rekening worden gehouden in een nieuw jaarlijks vast te stellen uitvoeringsprogramma. Op deze manier wordt toezicht en handhaving in de gemeente Weesp programmatisch, planmatig en cyclisch opgepakt. Deze lijn zal worden voortgezet en verbeterd.

De vergunningverleners en toezichthouders verwerken hun informatie en de resultaten van hun werkzaamheden in de softwareapplicatie Squit XO. Deze gegevens worden gebruikt voor het opstellen van het uitvoeringsprogramma, het jaarverslag en evaluaties.

Klachten en meldingen die door burgers en ondernemers via de website van de gemeente Weesp binnenkomen worden in Fixy geregistreerd. Met deze app kunnen burgers en ondernemers schade of gebreken aan de openbare ruimte melden. Ook kan de app worden gebruikt voor meldingen op het gebied van toezicht en handhaving.

Tabel: cyclus Big 8

Product	Vaststelling (t.k.n.)	Mutatie periodiek	Onderlinge relatie met/mutatie o.b.v.
VTH-beleid	college en RIB	4-jaarlijks vaststellen (raad) Jaarlijks bijstellingen	Rapportage, evaluatie en coalitie-/collegeprogramma.
Toezicht en Handhaving Uitvoering Programma's (THUP)	college en RIB	Jaarlijks	1e jaar van de beleidscyclus: o.b.v. VTH-beleid. 2e, 3e en 4e jaar van de beleidscyclus: o.b.v. VTH-beleid, rapportage en evaluatie.
Protocollen en processen	Management	Mutatie kan ieder moment plaatsvinden	Afhankelijk van voortschrijdend inzicht, gewijzigde wetgeving, gewijzigde organisatieopbouw, gewijzigd beleid, etc.
Monitoring	N.v.t.	Continu	Parallel aan de uitvoering, o.b.v. VTH-beleid en uitvoeringsprogramma's
Rapportage en Evaluatie	college (raad)	Jaarlijks	VTH-beleid, uitvoeringsprogramma's en de monitoring

1.1.4 Wet Verbetering vergunningverlening, toezicht en handhaving

De wet Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (hierna: wet VTH) trad 14 april 2016 in werking. In de wet VTH is de vernieuwing van het stelsel van vergunningverlening, toezicht en handhaving vastgelegd. Deze wet legt tevens de basis voor de 29 omgevingsdiensten. In deze diensten worden de Vergunningverlening, toezicht- en handhavingstaken (hierna: VTH-taken) van provincies en gemeenten gezamenlijk voorbereid en uitgevoerd en wordt de VTH-expertise gebundeld. De wet VTH is de verankering van de afspraken tussen de rijksoverheid, de provincies en gemeenten om de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving van het omgevingsrecht beter te organiseren.

Aanleiding voor de wetwijziging was het rapport van de commissie Mans (2008), waarin werd geconcludeerd dat toezicht en handhaving in de praktijk niet altijd goed was georganiseerd.

Dit leidde in 2010 tot afspraken tussen provincies, gemeenten en de rijksoverheid, welke de basis vormden voor het nieuwe VTH-takenstelsel. Het bevat onder meer een landelijk dekkend stelsel van 29 omgevingsdiensten. Van deze omgevingsdiensten zijn zes gespecialiseerde omgevingsdiensten aangewezen om toezicht te houden op complexe en risicovolle bedrijven in heel Nederland zoals de chemische industrie.

De wet regelt dat een basistakenpakket omgevingsrecht voortaan door de omgevingsdiensten wordt uitgevoerd. Gemeenten en provincies blijven wel bevoegd gezag voor deze taken. Door de bundeling van de uitvoering van taken en deskundigheid bij de omgevingsdiensten, wordt de kwaliteit verbeterd.

Naast de wet komt er ook nog een Algemene Maatregel van Bestuur VTH, dit leidt tot een wijziging van het Bor. Het basistakenpakket zal hierin worden uitgewerkt. Ook zijn procescriteria opgenomen voor vergunningverlening en worden voorwaarden vastgelegd voor informatie-uitwisseling (Inspectieview Milieu).

Uiteindelijk wordt de wet VTH met kwaliteitscriteria en ontwikkelingen, opgenomen in de Omgevingswet. Er gaan meer algemene regels gelden, in plaats van gedetailleerde vergunningen. Er zal een verschuiving van vergunningverlening naar toezicht en handhaving plaatsvinden. Het doel staat voorop en niet het middel om er te komen en de houding bij het beoordelen van initiatieven is 'ja mits' in plaats van 'nee tenzij'.

1.1.5 Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving

Met de inwerkingtreding van de Wet VTH is de verplichting voor de raad opgetreden een Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving (hierna: VTH-verordening) vast te stellen (de kwaliteitscriteria). De gemeenteraad heeft hiermee een handvat om de kwaliteit te bepalen van de uitvoering van taken op het gebied van VTH. De verordening vormt het juridische kader voor het beoordelen, borgen en verbeteren van de kwaliteit van deze taken.

De Vereniging Nederlandse Gemeenten (hierna: VNG) informeerde de gemeenten in juli 2015 met een ledenbrief over het model VTH-verordening die zij gezamenlijk met het Interprovinciaal Overleg (hierna: IPO) opgesteld hebben. Op 21 december 2016 heeft de raad van de gemeente Weesp de VTH-verordening vast gesteld voor de taken die bij de Omgevingsdienst Flevoland, Gooi- en Vechtstreek (hierna: OFGV) zijn ondergebracht (zie bijlage I). Hiermee is aan de wettelijke verplichting voldaan.

1.1.6 Nadere regels

De VTH-verordening is verplicht voor de uitvoering en handhaving van het minimale takenpakket (basispakket) dat door een Omgevingsdienst uitgevoerd moet worden. Voor de kwaliteit van de uitvoering en handhaving van de VTH-taken die niet onder dit basispakket vallen (bij de gemeente achtergebleven) is in de wet VTH een zorgplicht opgenomen. Voor deze taken *mogen* bij verordening kwaliteitscriteria worden gesteld. Aan deze zorgplicht kan echter ook worden voldaan door de kwaliteitsborging in het VTH-beleid te verankeren. Op 16 januari 2016 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp VTH-beleid vastgesteld en op 8 november 2016 'Nadere regels Kwaliteitscriteria 2.1' voor vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht (zie bijlage II). Over de naleving van de kwaliteitscriteria doen burgemeester en wethouders jaarlijks mededeling aan de gemeenteraad. Hiermee is aan de zorgplicht voldaan

1.1.7 Omgevingswet

Op 1 juli 2015 heeft een ruime meerderheid van de Tweede Kamer ingestemd met de Omgevingswet. Begin 2016 stemde ook de Eerste Kamer in met het wetsvoorstel. Daarna volgde direct de publicatie in het Staatsblad. Verder moet er een invoeringswet en een invoeringsbesluit komen. In 2018 werkt het kabinet nog verder aan de Nationale

Omgevingsvisie. De Omgevingswet treedt in 2021 in werking. In 2024 moet de omgevingsvisie klaar zijn, in 2029 de omgevingsplannen conform de Omgevingswet.

De komst van de Omgevingswet betekent dat er veel verandert. De wet bundelt bijvoorbeeld 26 bestaande wetten voor onder meer bouwen, milieu, water, ruimtelijke ordening en natuur.

Het omgevingsrecht bestaat uit tientallen wetten en honderden regelingen voor ruimte, wonen, infrastructuur, milieu, natuur en water. Zij hebben allemaal hun eigen uitgangspunten, werkwijzen en eisen. De wetgeving is daardoor te ingewikkeld geworden voor de mensen die ermee werken. Daardoor duurt het bijvoorbeeld langer voordat een project kan starten.

Met de nieuwe Omgevingswet wil het kabinet:

- de verschillende plannen voor ruimtelijke ordening, milieu en natuur beter op elkaar afstemmen;
- duurzame projecten (zoals windmolenparken) stimuleren;
- gemeenten, provincies en waterschappen meer ruimte geven. Zo kunnen zij hun omgevingsbeleid afstemmen op hun eigen behoeften en doelstellingen.

De gemeente Weesp bereidt zich de komende periode voor om de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Dat betekent dat, naast de ambtelijke fusie met Amsterdam, ingezet wordt op de omgevingsvisie die basis vormt voor het later op te stellen omgevingsplan.

Met de Omgevingswet wordt een belangrijk nieuw instrument geïntroduceerd waarmee regels worden gesteld: het omgevingsplan. De gemeenteraad is verplicht hierin de regels op te nemen voor de 'fysieke leefomgeving'. Alles wat niet in het omgevingsplan is geregeld moet vergund worden. Elke gemeente heeft straks één omgevingsplan waarin de gemeentelijke regels over de fysieke leefomgeving vast liggen. Bijvoorbeeld regels voor toedeling van functies aan locaties, milieu en cultureel erfgoed.

Verder biedt de wet meer ruimte voor particuliere ideeën. Dit komt doordat er meer algemene regels gelden, in plaats van gedetailleerde vergunningen. Het doel staat voorop en niet het middel om er te komen. De houding bij het beoordelen van plannen is 'ja mits' in plaats van 'nee tenzij'. Zo ontstaat ruimte voor bijvoorbeeld ondernemers en organisaties om met ideeën te komen.

De Omgevingswet verplicht de gemeente om een omgevingsvisie te maken waarin rekening wordt gehouden met de verschillende belangen in een gebied. Nu wordt vaak beslist over alleen een deelproject waarbij niet altijd naar de andere plannen voor het gebied wordt gekeken.

Als burgers of ondernemers straks een project of activiteit starten, dan hoeven zij nog maar één vergunning (digitaal) aan te vragen bij één loket. Daarna neemt de gemeente een beslissing. Als de gemeente en de provincie allebei verantwoordelijk zijn voor de

Met de Omgevingswet wil de overheid de regels voor ruimtelijke ontwikkeling dus vereenvoudigen en samenvoegen. Zodat het straks bijvoorbeeld makkelijker is om bouwprojecten te starten. De Crisis- en herstelwet (Chw) maakt dit nu al mogelijk, bijvoorbeeld door bestaande regels aan te passen. Niet voor alle activiteiten is straks een vergunning nodig. De informatie over de wijzigingen in een buurt die zonder vergunning plaatsvinden, zal de gemeente op een andere manier moeten krijgen. De verandering van de regels is voor gemeenten niet het grootste issue maar wel het werken in de geest van de

wet. Als het gaat om de informatiehuishouding, dan heeft de Omgevingswet voor gemeenten (en andere overheden) grote gevolgen. Gemeenten moeten met hun websites en hun dienstverlening aansluiten op de voorkant van het Digitaal stelsel Omgevingswet (DSO). Gemeenten kunnen via het Digitaal Stelsel Omgevingswet informatie delen, ook met inwoners en ondernemers. De verwachting is echter dat dit niet gaat leiden tot minder behoefte aan advies.

De Omgevingswet verplicht de gemeente om een omgevingsvisie te maken waarin rekening wordt gehouden met de verschillende belangen in een gebied. De omgevingsvisie is net als nu de structuurvisie integraal en houdt rekening met verschillende belangen. Elementair bij bestemmingsplannen is dat bij een beslissing over een deelproject altijd naar de gevolgen voor de omgeving/het hele gebied wordt gekeken.

Als burgers of ondernemers straks een project of activiteit starten, dan hoeven zij nog maar één vergunning (digitaal) aan te vragen bij één loket. Daarna neemt de gemeente een beslissing. Als de gemeente en de provincie allebei verantwoordelijk zijn voor de vergunningaanvraag, dan neemt maar één van beide de beslissing. Dit is makkelijker voor de aanvrager en versnelt de afhandeling van de vergunningsaanvraag. Dit principe is al geïntroduceerd met de invoering van de Wabo en wordt met de Omgevingswet breder getrokken.

Om een vergunning te krijgen voor een ruimtelijk project, moeten initiatiefnemers verschillende onderzoeken doen, bijvoorbeeld een bodemonderzoek. Door de Omgevingswet zijn onderzoeksgegevens straks langer geldig. Hierdoor is het makkelijker om ze opnieuw te gebruiken. Afhankelijk van hoe Weesp zaken in het omgevingsplan regelt zijn sommige onderzoeken wellicht helemaal niet meer nodig. Dit betekent dan minder kosten. In hoeverre dit gaat gelden voor Weesp is dus grotendeels afhankelijk van de gemeente en welke keus het college/de raad hierin maakt.

De Omgevingswet heeft niet alleen veel gevolgen voor de organisatie en werkprocessen, maar ook voor de begroting.

Financiële impact Omgevingswet

In 2016 is een financieel akkoord Omgevingswet gesloten door Rijk, IPO, Unie en de VNG. Daarin zijn de volgende afspraken gemaakt:

- Het Rijk betaalt de eenmalige investeringskosten voor de bouw van het digitale stelsel, het informatiepunt en de invoeringsondersteuning.
- Gemeenten gaan meebetalen aan de structurele uitvoeringskosten van het digitale stelsel en een centraal informatiepunt over de Omgevingswet voor overheden. De jaarlijkse onderhoudskosten worden als volgt verdeeld:
 - 19% Rijk, 70% gemeenten, 6% provincies, 5% waterschappen.
- De besparingen door de invoering van de Omgevingswet komen ten gunste van alle betrokken partijen.
- Alle partijen zijn verantwoordelijk voor de eigen invoeringskosten (transitiekosten), zoals het volgen van opleidingen, organisatie- en cultuurveranderingstrajecten en aansluiting van eigen digitale voorzieningen op het landelijke digitale stelsel.

1.1.8 Algemene plaatselijke verordening

De Algemene plaatselijke verordening (hierna: APV) blijft als lokale regelgeving dynamisch, mede gezien de breedte van de daarin geregelde onderwerpen. Telkens zal snel moeten worden ingesprongen op maatschappelijke ontwikkelingen, waaronder de behoefte aan

deregulering, zodat de APV van de gemeente Weesp altijd actueel is. In 2016 heeft een dereguleringsronde plaatsgevonden. Er zijn circa 50 bepalingen geschrapt. Dit heeft geleid tot een compacte APV.

1.1.9 Deregulering

In de bestuursovereenkomst van het college is opgenomen dat kritisch gekeken gaat worden naar de hoeveelheid en de aard van de regels binnen de gemeente Weesp. Het denken in mogelijkheden en kansen is daarbij het uitgangspunt. Daarvoor is in 2015 het "startdocument deregulering" vastgesteld. De doelstelling daarvan was het dereguleren van voorschriften uit de APV, het Welstandstoezicht en de bestemmingsplannen (veegplannen).

In de praktijk heeft een burger in het fysieke domein vooral met 3 belangrijke set regels te maken namelijk:

- de regels van het bestemmingsplan;
- de welstandscriteria uit de welstandsnota en de advisering daarover en
- de regels van de APV.

• Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan is een ruimtelijk plan waarin de gemeente vastlegt wat de bestemming van de grond is. Zo is vastgelegd waar woningen, winkels en wegen maar ook een kantoor of een bedrijf mag komen. Het gaat dan niet alleen om het gebruik van de grond, maar ook over de maximale afmetingen van de gebouwen.

In 2013 zijn 3 bestemmingsplannen vastgesteld. In 2014 is besloten een veegplan op te stellen. Het veegplan (eigenlijk: de veegplannen) moet bijdragen aan deregulering (minder procedures), uniformering van de regels, duidelijke en uitlegbare regels en de stroomlijning van de bouwplantoetsing. Het achterliggend doel: nog betere klantgerichtheid (sneller, efficiënter). Hierbij kan gedacht worden aan het schrappen of anders redigeren van in wezen overbodige, procedureel omslachtige, niet of moeilijk handhaafbare dan wel onvoldoende flexibele bepalingen. De afronding van het project 'Veegplannen' wordt in 2018 verwacht.

Vanuit het VTH domein wordt periodiek een lijst opgesteld over zaken die in het veegplan worden opgenomen. Hierover vindt afstemming plaats tussen de gemeentelijke verantwoordelijke disciplines.

• Welstandsnota

Met de invoering van de Wabo en het Bor hebben burgers veel meer mogelijkheden gekregen om vergunningsvrij te bouwen. Gemeenten hebben daarnaast meer vrijheid en bevoegdheden gekregen om een eigen keuze te maken hoe zij omgaan met bijvoorbeeld het welstandstoezicht. Veel gemeenten hebben hun welstandsbeleid inmiddels aangepast of zijn daar nu mee bezig. Daarbij is een rode draad duidelijk waarneembaar:

- er worden welstandsvrije gebieden of zones aangewezen;
- de ambtelijke toets aan de hand van objectieve criteria wordt breed toegepast (een burger kan aan de hand van dergelijke criteria al voor indiening van een aanvraag zien of zijn plan voldoet aan de welstand);
- een welstandscommissie concentreert zich op specifieke gebieden of panden (monumenten, beschermde stadsgezichten, belangrijke zichtlocaties etc.);
- op projectbasis wordt gewerkt met beeldkwaliteitsplannen al dan niet in combinatie met een toetsing door een kwaliteitsteam i.p.v. een welstandscommissie.

De welstandsnota is in 2017, op basis van de hierboven genoemde punten, geactualiseerd. Deregulering, het denken in mogelijkheden, snellere dienstverlening en regels die objectief en toetsbaar zijn, zijn daarbij bepalend. Daarom wordt bij de actualisatie van het welstandsbeleid ook kritisch gekeken naar de welstandscommissie zelf.

Zaken die in dit kader onderzocht worden zijn:

- een kleinere commissie;
- het opheffen van de gemeentelijke welstand/monumentencommissie in combinatie met het aansluiten bij een koepel/federatieve commissie;
- en/of het oprichten van een nieuwe welstandscommissie samen met één of meer gemeentes in de regio.

• APV

De APV is van 2011 is in 2015 en 2017 gewijzigd. In de APV stond een aantal gedateerde en niet of nauwelijks te handhaven bepalingen. Maar ook zijn gewijzigde (landelijke) inzichten, over eigen verantwoordelijkheid van burgers, aanleiding tot heroverweging geweest. Als uitgangspunten voor het al dan niet handhaven/schrappen van bestaande regels zijn de aspecten van veiligheid, eigen verantwoordelijkheid en handhaafbaarheid leidend geweest. Daar waar het schrappen van regels een reële bedreiging voor de veiligheid betekent, is de (onder-)grens getrokken. Het resultaat hiervan is een afgeslankte set regels. De (afgeslankte) APV is op 2 februari 2017 door de raad vastgesteld.

1.1.10 Scheiding VTH-taken

Vergunningverlening, toezicht en handhaving zijn binnen de gemeente Weesp strikt gescheiden. Dit is nodig, niet alleen om te voorkomen dat belangverstremgeling kan ontstaan, maar ook omdat het ongewenst is dat een vergunningverlener zijn of haar eigen vergunning controleert. Deze scheiding is op drie manieren gerealiseerd, namelijk door:

- een duidelijke scheiding in de functieomschrijving;
- toezicht wordt uitsluitend gehouden door toezichthouders die door het college zijn aangewezen;
- de betreffende medewerkers in verschillende teams te plaatsen.

De taken op het gebied van vergunningverlening, meldingen, ontheffingen en afwijkingen worden uitgevoerd door het team Ruimtelijke Ordening. Dat geldt niet alleen voor de Wabo-taken, maar ook voor de APV en de Drank- en Horecawet.

Parkeerontheffingen worden door het KCC verstrekt. Aanvragen voor milieuvergunningen, meldingen in het kader van het Activiteitenbesluit, ontheffingen in het kader van het Besluit mobiel puin breken en andere milieu gerelateerde zaken worden in mandaat uitgevoerd en afgehandeld door de OFGV. Het behandelen van aanvragen om een omgevingsvergunning bouwen en variaties daarop, vindt plaats binnen het team Ruimtelijke Ordening. Het toezicht op uitvoering en naleving van bouwregelgeving, ruimtelijke ordening, etc. wordt uitgevoerd door het team Stadsbeheer. Vergunningverlening op basis van de DHW en de APV wordt gedaan binnen het team RO. Het team RO is ook verantwoordelijk voor advisering bij aanvragen. Het voeren van juridische procedures en het uitvoeren van bestuursrechtelijke handhavingprocedures is een taak van Team Stadsbeheer. Tenslotte is er een team BOA's van het Team Stadsbeheer. Zij zijn verantwoordelijk voor toezicht in de openbare ruimte (APV, de Wegenverkeerswet en betaald parkeren).

1.1.11 AMvB VTH / Aanpassing Bor

Naast de wet VTH is er ook de zogenaamde AMvB VTH (Besluit tot wijziging van het Besluit omgevingsrecht (verbetering vergunningverlening, toezicht en handhaving)), welke op 1 juli 2017 in werking is getreden. In de deze AMvB wordt een vertaalslag gemaakt van de Package Deal (basistakenpakket) naar het Bor. Ook zijn procescriteria opgenomen voor vergunningverlening en wordt de basis gelegd voor een gemeenschappelijk inspectiesysteem (Inspectieview Milieu).

Deze AMvB wordt in een later stadium verwerkt in de AMvB's die onder de Omgevingswet komen te vallen, maar is nu apart vormgegeven vanwege de eerdere inwerkingtreding van de Wet VTH.

De wijze waarop de gemeente het handhavingsbeleid moet vormgeven is vastgelegd in artikel 7.2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Op grond van dat artikel moet het door de gemeente periodiek op te stellen VTH-beleid inzicht geven in:

- een analyse van problemen die zich voor kunnen doen;
- de prioriteiten met betrekking tot de voorgenomen activiteiten;
- de methodiek die wordt gehanteerd om de gestelde doelen te bereiken;
- de wijze waarop toezicht en rapportage wordt uitgevoerd;
- de sanctiestrategie inclusief strafrechtelijke afstemming;
- de wijze waarop het bestuursorgaan omgaat met overtredingen die zijn begaan door of in naam van het bestuursorgaan of van de andere organen van de overheid;
- de samenwerking en afstemming met andere betrokken bestuursorganen.

Met de komst van de AMvB VTH gaan de procescriteria ook gelden voor vergunningverlening.

In artikel 7.3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is vastgelegd dat het uitvoerings- en handhavingsbeleid jaarlijks moet worden uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma waarin wordt opgenomen welke activiteiten in het komende jaar worden uitgevoerd. Ook het uitvoeringsprogramma moet met de overige betrokken bestuursorganen worden afgestemd. In artikel 7.7 is geregeld dat gerapporteerd moet worden over mate waarin doelen zijn gerealiseerd en afspraken zijn nagekomen.

2. Deel B Profielschets, risicoanalyse en probleemanalyse

2.1 Profielschets Weesp

De profielschets geeft het karakter en specifieke aandachtspunten van en voor Weesp aan. In deel D staat wat dit betekent voor de uitvoering van VTH-taken.

Weesp is een stad en gemeente in de provincie Noord-Holland. De gemeente telt 18.827 inwoners (30 april 2017, bron: CBS) en heeft een oppervlakte van 21,88 km² (waarvan 1,21 km² water). De stad heeft een dorps karakter. Weesp is een groeigemeente.

Weesp heeft een historische binnenstad met 218 rijksmonumenten, 103 gemeentelijke monumenten en 2 provinciale monumenten. Ook heeft Weesp enkele oorlogsmonumenten. Daarnaast zijn locaties aangewezen met een cultuurhistorische waarde. En er is een lijst van karakteristieke bebouwing die geen monumentale status hebben. Het centrum van Weesp is aangewezen als Rijksbeschermd stadsgezicht.

De belangrijkste doorgaande verkeersweg is de Gooilandseweg/de N236, Het centrum van Weesp is nadrukkelijk meer dan alleen boodschappen doen en rustig wonen. Er is volop ruimte voor sociale functies, ontspannen werken, recreatie en evenementen. Evenementen zoals het Sluis- en Bruggenfeest en de intocht van Sinterklaas zijn belangrijk voor de eigen cultuur van Weesp.

In de binnenstad komt momenteel op verschillende plaatsen horeca voor. Het gaat in totaal om ongeveer 35 horecagelegenheden.

In en rond Weesp bevinden zich de volgende bedrijventerreinen:

- Bedrijventerrein Noord is met zo'n 76 ha het grootste industriegebied van Weesp. Op bedrijventerrein Noord zijn zo'n 300 bedrijven gevestigd.
- Bedrijventerrein Nijverheidslaan Smit en Zonen is hier onder andere gevestigd. Het bedrijf ontwikkelt en produceert chemische grondstoffen voor het maken van leer.
- Bedrijventerrein Van Houten Industriepark Het park bestaat hoofdzakelijk uit kantoorgebouwen. Op een afgesloten deel van het park bevindt zich farmaceut Abbott, één van de grootste bedrijven van Weesp.

Buitengebied

Natuur

Het buitengebied heeft een belangrijke natuurfunctie. De oevers van de Vecht zijn aangewezen als natuurgebied.

Het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen ligt in twee provincies:

- Noord-Holland: in de gemeenten Hilversum, Weesp en Wijdmeren.
- Utrecht: in de gemeenten Stichtse Vecht en De Bilt.

Het voor natuurbescherming aangewezen gebied grenst in het noorden aan een ander Natura 2000 gebied, het Naardermeer.

Agrarische bedrijvigheid en daaraan verwante bedrijvigheid

Een Algemene tendens is een afname van het aantal agrarische bedrijven en schaalvergroting. Andere ontwikkelingen zijn nevenactiviteiten, zoals Bed & Breakfast, detailhandel, zorgboerderij e.d. Het overgrote deel van de bedrijven bestaat uit rundveehouderijbedrijven. Bij drie bedrijven is er sprake van een neventak met intensieve veehouderij.

Aardkundig monument

De Aetsveldsepolder is een aardkundig monument. Het is ten westen van de Vecht gelegen. Het is een UNESCO monument. De polder maakte deel uit van de Stelling van Amsterdam en maakte als innundatiegebied deel uit van de Hollandse Waterlinie. De polder ten oosten van de Vecht is ook een aardkundig monument en een innundatiegebied.

Waterrecreatie

De Vecht is aantrekkelijk is voor de gemotoriseerde watersport. De functie van de Vecht als doorvaarroute is niet alleen van regionale, maar ook van nationale betekenis. Het is één van de belangrijke vaarwegen die verbinding geeft tussen de watersportgebieden in het westen en zuiden van het land met de randmeren en de watersportgebieden in het noorden. Het Amsterdam-Rijnkanaal heeft overwegend betekenis voor de beroepsvaart maar ook voor de recreatievaart als verbinding tussen noord en zuid. Weesp voorziet in een groot aantal passantenplaatsen met goede voorzieningen voor de pleziervaart. Drie jachthavens bieden overnachtingsplekken aan. Ook aan de Stammerdijk en in de kom van Weesp zijn voorzieningen om te overnachten.

In de Aetsveldsepolder komt een aantal recreatieve voorzieningen voor, te weten een Wellness met openbaar zwembad, een golfclub en een volkstuincomplex.

Brandveiligheid

In Weesp zijn ruim 30 inrichtingen (PREVAP categorie 1 en 2) welke onder de vergunningplicht vallen. De Brandweer Gooi en vechtstreek is belast met de controle hiervan. Circa 120 inrichtingen (PREVAP categorie 3 en 4) zijn in Weesp meldingsplichtig.

Weesp kent onderstaande gebouwen met kwetsbare gebruikers:

- 3 woningen niet/minder zelfredzame bewoners;
- 2 verpleeghuizen;
- 16 kinderopvanggebouwen;
- 6 basisscholen;
- 2 middelbare scholen;
- 1 hotel;
- 1 pension.

Markten

In Weesp worden 2 weekmarkten gehouden:

- warenmarkt, elke dinsdagochtend van 08.00 tot 13.00 uur;
- biologische markt, elke vrijdag van 09.00 tot 14.00 uur.

2.2 Risicoanalyse

Handhaving vindt risicogericht plaats. Dit betekent dat er een risicoanalyse is uitgevoerd, de resultaten zijn meegewogen en prioriteiten zijn gesteld door het bestuur. Een risicoanalyse is een methode waarbij nader benoemde risico's worden gekwantificeerd door het bepalen van

de kans dat een dreiging zich voordoet en de gevolgen daarvan: $\text{Risico} = \text{Kans} \times \text{Gevolg}$. Zie hiervoor paragraaf 3.7.

De prioritering is tot stand gekomen op basis van een risicoanalyse die is gemaakt door een ambtelijke expertgroep, met behulp van een risicomatrix. De risicomatrix onderscheidt zes soorten negatief effect dat de gemeente met gedragsvoorschriften tracht te voorkomen. Te weten:

1. fysieke veiligheid: letsel, al dan niet blijvend;
2. kwaliteit: teruggang van de kwaliteit van het sociaal maatschappelijk leven, in het bijzonder wat betreft het gevoel van veiligheid;
3. financieel – economische schade;
4. verlies of schade aan natuurschoon;
5. schade aan de volksgezondheid;
6. schade aan het bestuurlijke imago/stemmenverlies/bestuurlijk belang.

Op deze manier zijn zowel voor vergunningverlening als voor toezicht en handhaving voor de taakvelden Omgevingsrecht en de APV/openbare ruimte de risico's bepaald. De thema's, oftewel de (potentiele) overtredingen, die in de analyse zijn opgenomen, zijn tot stand gekomen op basis van de kerntaken van de afdelingen VTH en de ervaringen van toezichthouders, handhavers en vergunningverleners.

2.2.1 Uitkomsten

Als uitkomsten van de risicoanalyse hebben onderstaande onderwerpen de hoogste prioriteit (prioriteit 1) gekregen.

- APV / openbare ruimte Toezicht & Handhaving:
 - Zwerfvuil/afvaldumpingen.
 - Vuurwerkoverlast en vuurwerkvrije zones.
 - Toezicht en handhaving markten.
- Wabo / omgevingsvergunning Toezicht & Handhaving:
 - Slopen van een (deel van) een monument zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning.
 - In gebruik hebben van een gebouw in strijd met de brandveiligheidseisen Bouwbesluit 2012.
- APV/Plaatselijke verordeningen Vergunningverlening:
 - Aanvraag om marktplaats.
 - Aanvraag terras/exploatievergunning.
 - Melding plaatsen voorwerpen op de openbare weg.

2.3 Probleemanalyse

De probleemanalyse vormt de basis voor het stellen van prioriteiten, het formuleren van doelstellingen en het uitvoeringsprogramma. Het resultaat van de probleemanalyse is een weergave van het risico. Dit risico vormt de basis voor de prioriteiten. In deel D staat wat dit betekent voor de uitvoering van VTH-taken.

De probleemanalyse is bedoeld om inzicht te geven waar met behulp van handhaving winst te boeken is in het verder terugbrengen van risico's.

Artikel 7.2 van het Bor stelt een probleemanalyse verplicht, waarbij artikel 10.3 Mor voorschrijft dat de analyse inzicht geeft in de gevolgen voor de fysieke leefomgeving bij overtreding van voorschriften en in de kansen dat deze overtredingen zullen plaatsvinden. Met de fysieke leefomgeving als uitgangspunt werden de taakvelden ruimtelijke ordening, bouwen, milieu, brandveiligheid, APV / bijzondere wetgeving geanalyseerd. Als resultaat komen we te weten wat er gebeurt als we niet handhavend optreden en weten we hoe vaak dat voorkomt. Dat leidt tot een gekwantificeerd risico, dat is afgestemd op de situatie van de gemeente en waarmee verantwoorde keuzes gemaakt kunnen worden in de prioritering. Het vormt een basis voor een integraal uitvoeringsprogramma. De probleemanalyses gelden VTH-breed.

In Weesp is de basis te allen tijde veiligheid. En dan met name veiligheid in het kader van de bescherming van de volksgezondheid.

2.3.1 Probleemanalyse bouwen en ruimtelijke ordening

Binnen de gemeente Weesp doen zich diverse overtredingen voor op het gebied van ruimtelijke ordening en bouwen. De meest relevante overtredingen zijn:

- Gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.
- Gebouwen in strijd met het Bouwbesluit, vooral constructieve veiligheid, brandveiligheid, isolatie, ventilatie en slopen van asbest.
- Bouwen zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen.
- Wijzigen of slopen van monumentale bouwwerken in afwijking van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen.
- Slopen zonder omgevingsvergunning/melding.
- Aanleggen van werken zonder omgevingsvergunning.

Te beheersen risico's:

Als er niet gehandhaafd zou worden, kunnen onderstaande algemene overtredingen en effecten optreden:

- Niet voldoen aan wettelijke taken.
- Afnemende preventieve werking van controles.
- Slecht voorbeeld doet slecht volgen.
- Rechtsongelijkheid tussen burgers en bedrijven die zich wel aan de wet- en regelgeving houden en burgers en bedrijven die de wet- en regelgeving niet nakomen.
- Ongeloofwaardigheid van de overheid als de opgestelde regels niet gehandhaafd worden.

Daarnaast zouden er specifiek voor het taakveld ruimtelijke ordening en bouwen nog de volgende effecten kunnen optreden:

- Precedentwerking.
- Dichtslibben van het buitengebied en aantasting van natuurwaarden.
- Onveilige gebouwen en situaties zoals brandgevaar, instortingsgevaar.
- Voor de gezondheid nadelige situaties.
- Achteruitgang van de kwalitatieve beleving van de bouwomgeving.
- Aantasting van de monumentale waarden van het beschermd stads- en dorpsgezicht.
- Gebouwen met kwetsbare gebruikers die zich bij calamiteiten minder goed of niet zelf in veiligheid kunnen brengen.

Uiteraard is er nog een belangrijke restcategorie namelijk de “incidentele” niet voorziene onverwachte overtredingen. De samenleving laat zich immers niet vangen in vooraf bedachte hokjes en categorieën. Als dit soort overtredingen plaats vindt wordt ingespeeld op de actualiteit en maatwerk verricht.

2.3.2 Probleemanalyse brandveilig gebruik bouwwerken

Bij de controles van de reguliere- en tijdelijke gebruiksvergunningen komen overtredingen aan het licht. Hieronder staat een opsomming van de meest voorkomende overtredingen:

- Het geheel of gedeeltelijk blokkeren van vluchtwegen/verkeersroutes.
- Het niet duidelijk aangeven van vluchtwegen.
- Het niet of niet voldoende beheren van de brandmeld- en/of ontruimingsinstallatie.
- Het niet tijdig keuren van kleine blusmiddelen.
- Gasslangen waarvan de geldigheidsdatum is verlopen.
- Versiering die niet voldoet aan de juiste brandklasse.

Te beheersen risico's:

Als er niet gehandhaafd zou worden dan kunnen er door het niet naleven van voorschriften brandgevaarlijke situaties ontstaan waarbij sprake kan zijn van levensgevaar.

Incidenten die daardoor ontstaan geven grote schade.

2.3.3 Probleemanalyse milieu

Milieutaken worden opgesplitst in inrichtinggebonden, zoals toezicht op bedrijven, en niet-inrichtinggebonden, zoals toezicht in de openbare ruimte, bij particulieren of kleine (aan huis gebonden) bedrijven. Handhaving van de milieuregels bij deze categorie is lastiger dan bij inrichtingen, omdat inrichtingen professionele partijen zijn. Overtredingen komen meestal aan het licht bij klachten van omwonenden of door een constatering van een toezichthouder.

De milieuproblemen die worden aangetroffen bij de milieutaken zijn als volgt:

- Bodemverontreiniging door grond en bouwstoffen op en in de bodem. Het ontbreken van vloeiendheidsdichte vloeren of voorzieningen, foutieve opslag van olie, brandstoffen en chemicaliën, het niet correct opslaan van mest, het lozen van verontreiniging op of in de bodem, het uitloggen van verontreinigde bouwstoffen.
- Verontreiniging van oppervlaktewater door lozingen.
- Luchtverontreiniging door verbranding van afval, emissies van bedrijven en onjuist verwerken van afvalstoffen.
- Geluidsoverlast door bedrijven, technische apparatuur zoals airco's en afzuigingen, laden en lossen, evenementen en tuinfeesten.
- Risico's op brand- en ontploffingsgevaar door onjuiste opslag/ omgaan met gevaarlijke stoffen.
- Veiligheidsrisico's als gevolg van milieu-incidenten.
- Lozingen op de riolering buiten een werk.
- Lozingen van olie of vetten via een werk.
- Verontreiniging van wegdek door (olie)lekkage of morsen van producten.

Te beheersen risico's:

Als er niet gehandhaafd zou worden dan kunnen, naast de algemene effecten zoals onder taakveld 'Bouwen en RO' omschreven, op het taakveld milieu de volgende effecten optreden:

- Vergroting van het risico van het ontstaan van bodem- en waterverontreiniging door

- verkeerde opslag van bodem- en waterbedreigende stoffen.
- Vergroting van het risico dat gevaarlijk afval verkeerd wordt afgevoerd.
- Meer geuroverlast/luchtverontreiniging, geluidsoverlast en lichtoverlast.
- Het verkeerd opslaan van gevaarlijke stoffen waardoor gevaarlijke situaties ontstaan.
- Ten aanzien van installaties en opslag van gevaarlijke stoffen zullen onveilige situaties kunnen ontstaan, met daardoor een verhoogde kans op brand en explosies.
- Een minder prettige en veilige gemeente door vervuiling en verrommeling van de woon- en leefomgeving.
- Verkorte levensduur gemeentelijke rioleringsstelsel.
- Verontreiniging van het aquatisch milieu door onbedoelde lozingen.
- Vergroting risico ongelukken op de openbare weg door gladheid.

2.3.4 Probleemanalyse APV

In de Algemene plaatselijke verordening (APV) is door de gemeente vastgestelde (lagere) wetgeving opgenomen. Een APV is een regeling die geldt voor iedereen binnen de gemeente en die tot doel heeft de gemeente prettig en leefbaar te houden voor iedereen. Enkele onderwerpen uit de APV vallen onder de werkingssfeer van de Wabo; het gaat om het kappen van bomen, het aanleggen van een uitweg en het aanbrengen van reclame. De APV kent diverse onderwerpen. Veel aangetroffen overtredingen betreffen:

- Hinderlijke voorwerpen op, aan of boven de weg plaatsen in strijd met publieke functie / gebruik gemeentegrond.
- Overtredingen bij evenementen.
- Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen.
- Afsteken van vuurwerk.
- Parkeerexcessen en parkeerhinder blauwe zone.
- Kampeerwagens, aanhangers en wrakken.
- In strijd met de regels afmeren van boten.

Te beheersen risico's:

Bij het niet naleven van de gestelde regels kunnen zich op het taakveld APV de volgende effecten voordoen:

- Het ontstaan van verkeersonveilige situaties en ergernissen bij foutparkeren.
- Het verrommelen van de openbare ruimte.
- Onveilige en ongezonde situaties bij evenementen.
- Licht-, geluid- en verkeersoverlast door evenementen.
- Overlast door hinderlijke gedrag in de openbare ruimte.
- Een gevoel van sociale onveiligheid.
- Ongevallen door verkeerd gebruik van vuurwerk en overlast.
- Schade aan groenvoorzieningen, natuur en gebouwen.

2.3.6 Probleemanalyse overige taakvelden

Voor de fysieke leefomgeving zijn enkele restcategorieën aan te wijzen. Het gaat om diverse onderwerpen, de Wet op de kansspelen en de Winkeltijdenwet.

De Winkeltijdenwet heeft tot doel perioden van rust te creëren in de openbare ruimte en overlast te voorkomen op tijdstippen dat burgers behoefte hebben aan rust.

Bij het niet naleven van de gestelde regels kunnen zich de volgende effecten voordoen:

- Gokverslaving.
- Overlast voor omwonenden van winkels.

2.4 Ontwikkelingen

De afgelopen wereldwijde economische crisis heeft nauwelijks zijn weerslag gehad op het aantal ingediende vergunningen en meldingen bij de gemeente Weesp. Het aantal vergunningsaanvragen en meldingen van burgers en ondernemers is redelijk stabiel gebleven.

Inmiddels is gestart met de bouw van woningen ter realisatie van het project Weespersluis.

Verder zorgt deregulering ervoor dat steeds meer activiteiten 'vergunningsvrij' worden en gelden er meer algemene regels al dan niet met een meldingsplicht. Het aantal aanvragen en de aard van de aanvragen zijn daardoor steeds minder goed te voorspellen.

2.5 Prioritering

In overleg met het college van burgemeester en wethouders zijn rekening houdend met de analyses en ontwikkelingen per onderdeel de uiteindelijke prioriteiten bepaald. Deze kunnen hoog, gemiddeld of laag zijn en zijn hieronder aangegeven.

Hoge prioriteit

- Bouwbesluit, constructief en brandveiligheid voor kwetsbare inrichtingen zoals zorgcentra, scholen, kinderdagverblijven e.d. minder zelfredzaamheid, omdat de veiligheid en gezondheid hier het grootste risico vormen.
- Strijdig gebruik bouwen en wonen.
- Verzoek tot handhavend optreden. Daar waar de risico's op aantasting van de veiligheid en gezondheid het grootst zijn zal de prioriteit navenant hoog zijn.
- Wijzigingen aanbrengen aan een monument zonder omgevingsvergunning.
- Toezicht op risicovolle evenementen, categorie C.
- Toezicht op het gebruik van vuurwerk.
- Asbestverwijdering (zonder of in afwijking van een vergunning/melding).

Gemiddeld

- Bouwbesluit, constructief en brandveiligheid overige inrichtingen.
- Bouwbesluit, op het gebied van gezondheid, bruikbaarheid en beperkt energie gebruik.
- Strijdig gebruik wonen / bouwen in strijd met het bestemmingsplan Bedrijventerreinen Weesp.
- Strijd met het welstandsbeleid.
- Toezicht op categorie B evenementen.
- Illegale sloop inclusief veiligheid sloopterrein/omgeving.

Laag

- Toezicht op vergunningsvrij bouwen.
- Toezicht categorie A evenementen.
- Bouwklachten en vrij toezicht n.a.v. klacht / eigen constatering toezichthouders.

De omvang van het risico in een cijfer zegt nog niet alles over de prioritering van een handhavingstaak. De prioritering is mede afhankelijk van meerdere factoren, te weten risico, beleid, politieke argumenten, wettelijke taken versus beleidstaken en ontwikkelingen binnen de handhaving.

Het kan bijvoorbeeld zijn dat er een kleine kans is op een overtreding, terwijl de verwachte ernst van de gevolgen van die overtreding van de regels groot is. In dergelijke gevallen wordt in de risicomatrix slechts een gemiddeld risico gecalculeerd. De handhaving kan echter alsnog hoge prioriteit hebben, omdat de belangen die op het spel staan zwaar wegen.

Tegen overtredingen in de categorie Hoog wordt direct volgens de vastgestelde handhavingsstrategie opgetreden. Overtredingen in de categorieën Midden en Laag worden opgepakt op het moment dat de werkdruk het toelaat. Overtredingen in de categorie Midden hebben voorrang op overtredingen in de categorie Laag.

3. Deel C Bestuurlijk kader en doelen

In de bestuursovereenkomst “Samen voor een bruisende, groene en sociale stad” tussen GroenLinks, de PVDA en de WSP 2014-2018 is op het gebied van 'Regulering en handhaving' het volgende opgenomen:

Regels zijn er om orde aan te brengen in een samenleving. Er kunnen echter ook teveel regels zijn. Regels waarvan de samenleving zich afvraagt of deze wel noodzakelijk zijn. We staan voor een kritische kijk ten aanzien van de hoeveelheid en de aard van de regels binnen de gemeente. We gaan denken in kansen in plaats van onmogelijkheden. Hoe kunnen we regels toepassen om iets mogelijk te maken.

Daarnaast vinden we dat regels, die noodzakelijk zijn en verdedigbaar, voor iedereen gelijk moeten zijn. De handhaving binnen Weesp dient adequaat plaats te vinden, maar vooral met een menselijke maat. Daarbij is het van belang om naar buiten toe helder te communiceren over activiteiten op het gebied van de handhaving.

De gemeente Weesp heeft een aantal algemene doelstellingen en uitgangspunten benoemd in hoofdstuk 3.2. Deze doelstellingen vormen de grondslag voor de specifieke doelstellingen in hoofdstuk 3.3. De specifieke doelstellingen zijn uitgewerkt per afdeling in doelstellingen en prestatie indicatoren (hoofdstuk 3.4).

Op 21 maart 2018 zijn verkiezingen gehouden, wat betekent dat er een nieuw college en er dus ook een nieuwe bestuursovereenkomst zal komen.

3.1 Missie en visie

De missie van de gemeente Weesp voor vergunningverlening, toezicht en handhaving is:

'Een veilige, gezonde en leefbare omgeving, waarin de eigen verantwoordelijkheid van onze inwoners en bedrijven centraal staat en op basis van vertrouwen ruimte voor (economische) ontwikkeling wordt geboden'.

De gemeente Weesp realiseert deze missie op de volgende manier (visie):

We voeren op effectieve en doortastende wijze de wettelijke taken en bestuurlijke opdrachten uit op het gebied van veiligheid, vergunningen, toezicht en handhaving voor de gemeente Weesp. Daarbij werken wij nauw samen met interne en externe partners. We staan voor klantgerichte, resultaatgerichte en betrouwbare dienstverlening. We denken mee in oplossingen en kunnen het uitleggen als iets niet kan.

Daarbij hoort een gemeentelijke dienstverlening gericht op het zoveel mogelijk digitaal en plaats onafhankelijk leveren van diensten in producten en een transparant sanctiebeleid.

3.2 Algemene doelstelling en uitgangspunten

Weesp heeft de ambitie dat inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en de gemeente zelf samenwerken, of een belangrijke bijdrage leveren aan een veilige en gezonde (bebouwde) omgeving in Weesp. De gemeente zorgt ervoor dat levendigheid en bedrijvigheid en veilige situaties met elkaar in harmonie zijn.

De gemeente Weesp werkt daar niet alleen aan. Een deel van de werkzaamheden wordt uitgevoerd door de OFGV, de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek, de Regio Gooi en Vechtstreek en het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht met de uitvoeringsorganisatie Waternet. Deze samenwerkingen zijn veelal gebaseerd op een opdrachtgever-opdrachtnemer-relatie. Uitvoeringspartners hebben ook eigen wettelijke bevoegdheden en taken. Samenwerking bestaat bij die taken uit het voor elkaar uitvoeren van 'signaaltoezicht'. Door regelmatig overleg en afstemming, zowel op bestuurlijk als op ambtelijk niveau, wordt voortdurend gebouwd aan de relatie en de onderlinge verbanden met de uitvoeringspartners. Afspraken over verantwoordelijkheden, diensten, producten en procedures zijn vastgelegd in dienstverleningsovereenkomsten.

Daarnaast hebben de OFGV en de Veiligheidsregio (brandweer en politie) een adviesfunctie in verschillende trajecten zoals het toetsen van nieuwe ontwikkelingen aan de Wet Milieubeheer, het toetsen van aanvragen voor een omgevingsvergunning aan het Bouwbesluit en aanvragen voor een evenementenvergunning in het kader van de (brand)veiligheid. De partners stellen jaarlijks een begroting, kadernota, jaarverslag, uitvoeringsprogramma en (kwartaal)rapportages op zodat de gemeente kan (bij) sturen op de door de gemeente vastgestelde prioriteiten.

De algemene doelstelling van de gemeente Weesp op het gebied van vergunningen, toezicht en handhaving is:

Door integraal vergunningen te verlenen, programmatisch en integraal toezicht te houden en door te handhaven te komen tot een effectieve en efficiënte inzet van middelen, met als doel kwalitatief goede vergunningen te verlenen en de naleving van de wet- en regelgeving op het vlak van de fysieke leefomgeving te bereiken en / of te bevorderen.

Belangrijke uitgangspunten van de gemeente Weesp om deze doelstelling te halen zijn hierbij:

- de 'menselijke maat'. Hierbij is bestuurlijke handhaving niet gericht op straffen maar op het zo spoedig mogelijk ongedaan maken van de strijdige situatie;
- inzetten op communicatie en preventieve handhavinginstrumenten om het aspect 'eigenverantwoordelijkheid' en betrokkenheid van burgers en ondernemers op een positieve manier onder de aandacht te brengen (gedrag en naleving);
- dienstverlenend werken waarbij het streven is naar '1 digitaal loket';
- Weesp streeft er naar om steeds beter te voldoen aan de landelijke kwaliteitscriteria 2.1;
- hantering van de Landelijke Handhavingsstrategie;
- actieve samenwerking met externe partners om efficiënt en effectief de gestelde doelen te halen;
- de gegevens van de risicoanalyse worden elk jaar gebruikt bij het opstellen van het uitvoeringsprogramma. In het uitvoeringsprogramma worden voor het betreffende jaar de prioriteiten bepaald;
- handhaven gebeurt enerzijds op basis van een risicoanalyse. Daarom streeft Weesp naar zo doel- en effectgericht mogelijk handhaven. Daarbij geldt dat handhaving geen doel op zich is. Anderzijds handhaven wij ook op basis van bestuurlijke prioriteiten;
- rechtsgelijkheid waarborgen. Zonder handhaving hebben overtreders een oneigenlijk voordeel ten opzichte van degenen die zich wel aan de regels houden. Slecht gedrag wordt niet beloond;
- de geloofwaardigheid van de wet- en regelgeving en het gemeentebestuur in stand houden en versterken;

- programmatisch werken in transparante processen met meetbare doelen, monitoring, evaluatie en bijsturing om zodoende ook op langere termijn over een adequaat en transparant handhavingsbeleid te beschikken.

- Algemene naleefdoelstellingen

Het verbeteren van het spontane naleefgedrag Spontaan naleefgedrag is het naleven van regelgeving zonder dat handhavingsacties nodig zijn. De kwaliteitsdoelstelling 'Communicatie als preventief handhavingsinstrument' draagt hieraan bij. Spontane naleving wordt beloond met verminderd toezicht, wat weer bijdraagt aan het hogere doel dat wij stellen om te streven naar tevreden burgers.

Spontaan naleefgedrag op zich is lastig meetbaar. Wij gaan een aantal communicatie instrumenten inzetten om spontaan naleefgedrag te bevorderen., zoals een VTH-folder en relevante en actuele informatie over VTH-taken op de website.

3.3 Specifieke doelstellingen

Per onderdeel, vergunningverlening, toezicht en handhaving, zijn in dit beleidsplan concrete doelstellingen en zoveel mogelijk meetbare prestatie-indicatoren opgenomen waarbij wordt aangegeven hoe uitvoering wordt gegeven aan de doelstelling.

De specifieke doelstellingen en de uitgangspunten zijn vertaald naar vier soorten doelstellingen:

1. Outputdoelstellingen;
2. Risicodoelstellingen;
3. Kwaliteitsdoelstellingen;
4. Bestuurlijke doelstellingen.

Deze doelstellingen zijn benoemd per taak:

- Vergunningen en meldingen (3.4.1).
- Toezicht en handhaving (3.4.2).

Een voorwaarde om de doelen goed uit te kunnen voeren is dat er voldoende middelen zijn (PIOFACH) / mensen en geld, deze staan in het VTH uitvoeringsprogramma. (PIOFACH staat voor: Personeel, Informatievoorziening, Organisatie, Financiën, Automatisering, Communicatie en Huisvesting).

Inputdoelstellingen, zoals personele inzet en materieel zijn dus te vinden in de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's. In dit beleidsplan zijn geen specifieke naleefdoelstellingen geformuleerd, maar deze kunnen jaarlijks opgenomen worden in het HUP op basis van bestuurlijke prioriteiten.

Ad 1. Outputdoelstellingen

De output geeft de uitkomsten van het proces weer. De output betreft de prestaties (begrote of gerealiseerde producten, diensten of activiteiten) die worden geleverd om de doelen te verwezenlijken.

De uitgewerkte outputdoelstellingen en bestuurlijke speerpunten zijn opgenomen in de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's en daar wordt jaarlijks verantwoording over afgelegd in het jaarverslag.

Ad. 2. Risicodoelstellingen

Vanuit de missie, visie en strategie bepaalt Weesp haar bedrijfsdoelstellingen. De risicodoelstellingen zijn een afgeleide van deze bedrijfsdoelstellingen. Bij het vaststellen van de risicodoelstellingen gaat het om het bepalen van de risico's die de gemeente bereid is te lopen en om de mogelijke risico's die de gemeente kan lopen.

Toezicht vindt risicogericht plaats op basis van een risicoanalyse. Door de risico's op deze manier in kaart te brengen, is het mogelijk om de VTH-taken risicogericht aan te sturen en kan de beschikbare capaciteit worden ingezet op de gebieden waar de risico's het grootst zijn. Tegelijkertijd wordt duidelijk welke taken gemiddelde of lage prioriteit hebben en dus minder intensief uitgevoerd worden. De prioritairere onderwerpen die uit de risicoanalyse voortvloeien vormen hierbij een basis voor het HUP.

Ad. 3: Kwaliteitsdoelstellingen

Kwaliteitsdoelstellingen vormen de leidraad voor alle medewerkers bij de uitvoering van hun werk en zij bevatten als bijzonder onderdeel het permanente proces van verbetering.

Voor de borging van personeel en faciliteiten is op 14 april 2016 Wet Vergunningverlening, toezicht en handhaving (Wet VTH) in werking getreden. Conform de Wet VTH is elke gemeente verplicht aan kwaliteitscriteria te voldoen en zal elke gemeente de kwaliteitscriteria moeten borgen in een Verordening VTH. Voor de OFGV is deze verordening door de raad vastgesteld. In plaats van een verordening voor de Weesper organisatie heeft het college 'nadere regels' vastgesteld. Hiermee wordt voldaan aan de zorgplicht, conform Bor en Mor.

Weesp wil voldoen aan wettelijke kwaliteitsverplichtingen, zoals vastgelegd in het Bor en het Mor en wil een minimaal benodigd adequaat niveau van toezicht leveren.

Ad. 4: Bestuurlijke doelstellingen

Voor het bereiken van de doelstellingen uit het collegeprogramma stelt het bestuur los van de eerdergenoemde doelstellingen eigen doelstellingen op.

Aan de prioritering is een risicoanalyse ten grondslag gelegd. Daarnaast moet ook voldoende ruimte blijven voor de bestuurlijke wens en prioriteit. Dit onderwerp is verder uitgewerkt in deel C. Bestuurlijke doelstellingen komen jaarlijks in het uitvoeringsprogramma aan de orde. Ook hier geldt dat het principe "veiligheid en gezondheid voor alles" gaan.

3.4 Doelstellingen en prestatie-indicatoren

3.4.1 Vergunningen en meldingen

De essentie van vergunningverlening is toetsen aan de wetgeving en kader stellende regels voor de uitvoering vastleggen. Door risico gestuurd te kijken naar de verschillende vergunningaanvragen kan worden bepaald op welke onderwerpen en met welke diepgang getoetst wordt. Zie voor de diepgang van toetsingen bijlage 3.

Hier onder staan de doelstellingen en prestatie-indicatoren, met toelichting, die wij tijdens de looptijd van dit VTH-beleidsplan monitoren bij de uitvoering van onze taken. Het betreft alle vergunningen, zowel binnen het omgevingsrecht als de APV, DHW en de Bijzondere wetten.

Voor behandeling van vergunningaanvragen wordt in het uitvoeringsprogramma in kaart gebracht hoeveel vergunningaanvragen worden verwacht en hoeveel tijd er nodig is voor de

behandeling ervan. De werkzaamheden worden in het uitvoeringsprogramma nader gespecificeerd.

Het procesboek VTH, waarin het proces voor de behandeling van aanvragen voor een omgevingsvergunning wordt opgenomen is in voorbereiding.

Doelen

Voorkomen misbruik vergunningen.

Actie: Toepassen van de bevoegdheden uit de Wet Bibob in relatie tot het gemeentelijk beleid dienaangaande.

Actie: Uitbreiding van de beleidsterreinen waarop de Wet Bibob van toepassing is vraagt capaciteit, expertise, kennis en kunde, wat gevolgen heeft voor de inzet en capaciteit.

Specifieke kwaliteitsdoelstellingen Vergunningen en meldingen	Prestatie indicator
1. Aanvragen worden bij binnenkomst direct ingescand en de originele stukken worden naar het archief verzonden (geen fysiek werkdocument aanwezig).	100%
2. Nieuwe verleende vergunningen die niet binnen de wettelijke termijn worden uitgevoerd worden ingetrokken.	95 %
3. Het maximale percentage van rechtsweg verleende vergunningen.	2%
4. Het maximale percentage gegronde bezwaarschriften op een omgevingsvergunning.	5%
5. Gecontroleerde bouwwerken voldoen voor aan de algemene voorschriften.	75%
6. Bouwwerken waarvoor een vergunning is verleend worden binnen twee weken na aanvang van de bouwwerkzaamheden minimaal 1 keer gecontroleerd	80%

Toelichting:

1. De medewerkers van het team Vergunning werken digitaal. Hierdoor zijn er geen fysieke stukken meer op de werkplek aanwezig.
2. Met de uitvoering van het vergunde moet binnen een jaar worden gestart. Indien dat niet het geval is, gaan we over tot het intrekken van de vergunning.
3. 2% zie onder punt 2
4. 5% omdat we streven naar kwalitatief goede besluiten.
5. Voor de toelichting op de doelstelling voor een erfgoednota zie punt 2.3.

Specifieke outputdoelstellingen Vergunningen en meldingen	Prestatie-indicator
1. Percentage verleende vergunningen binnen de wettelijke beslistermijn.*	98%
2. Bij minimaal 5% van de meldingen wordt gecontroleerd of deze inderdaad niet vergunningsplichtig zijn.	5%

Toelichting:

1. Er wordt een klein risico ingebouwd omdat we soms afhankelijk zijn van de advisering door derden, zoals een brandweeradvies en het controleren van constructieberekeningen.

3.4.2 Toezicht en handhaving

Hieronder staan de doelstellingen en prestatie-indicatoren met toelichting die wij tijdens de looptijd van dit VTH-beleidsplan monitoren bij de uitvoering van onze taken op het gebied van toezicht en handhaving.

Specifieke outputdoelstellingen Toezicht	Prestatie indicatoren
1. Percentage toezicht op risicovolle evenementen (minimaal).*	100%
2. Op het gebied van brandveiligheid wordt het aantal eerste controles en eventuele hercontroles gemeten.	Conform PREVAP
3. Kwetsbare instellingen worden jaarlijks gecontroleerd	Conform PREVAP

Toelichting:

1. Op een evenement (C categorie) met een hoog risico wordt altijd toezicht gehouden.

Specifieke kwaliteitsdoelstellingen Toezicht Wabo	Prestatie indicatoren
1. Toezichthouden volgens het vastgestelde integraal Toezichtprotocol (minimaal).*	60%

*1. Het integraal Toezichtprotocol is 'het' hulpmiddel om te komen tot en het uitvoeren van integraal, kwalitatief, meetbaar en efficiënt toezicht.

Toelichting:

Aannemers doen vaak geen startmelding bouw. Toezichthouders zijn dan regelmatig te laat om de eerste onderdelen van het toezichtprotocol uit te kunnen voeren. Dit geldt ook voor bijvoorbeeld als tijdens de bouw constructies worden gebouwd waar wij geen melding van is gedaan.

Specifieke kwaliteitsdoelstellingen Handhaving	Prestatie indicatoren
1. Besluit op verzoek om handhaving wordt genomen binnen 8 weken.*	95%
2. Percentage afronding gestart handhavingstraject (minimaal).**	90%

Toelichting:

1. Afhandeling binnen acht weken omdat dat een wettelijke termijn is. Het aangegeven percentage is geen 100% omdat in een 'verzoek tot handhaving' soms niet direct duidelijk is of het een klacht is of als een verzoek tot handhaving moet worden opgevat. De toezichthouder neemt de klacht in behandeling en na contact met de indiener blijkt het om een verzoek tot handhaving te gaan.
2. Als, ondanks de inzet van de preventieve middelen, de overtreding blijft bestaan wordt het handhavingstraject gestart, doorlopen en afgesloten. Het doel is dat de overtreding wordt beëindigd. Hiermee geeft het college een consistent en transparant signaal af naar de burgers en ondernemers.

Specifieke kwaliteitsdoelstellingen toezicht DHW, APV en meldingen	Prestatie indicatoren
1. Melding van een klacht / melding of een informatieverzoek is uiterlijk binnen drie werkdagen afgehandeld.	100%

Toelichting:

1. Een klacht/melding of een informatieverzoek binnen drie dagen af te handelen sluit aan bij een goede dienstverlening, veiligheid en professionaliteit.

Specifieke outputdoelstellingen toezicht DHW, APV en meldingen	Prestatie indicatoren
1. Toezicht nieuwe horecaondernemingen (DHW)	100%

Toelichting:

1. Wanneer horecaondernemer een inrichting start of overneemt en een drank en horecaverunning nodig heeft moeten de inrichtingseisen worden getoetst voordat een drank en horecaverunning kan worden verleend.

De DHW is gericht op een verantwoorde verstrekking van alcohol. De belangrijkste doelstellingen van de wet zijn:

- het effectiever tegengaan van schadelijk alcoholgebruik onder jongeren;
- de bestrijding van oneerlijke concurrentie door de paracommercie;
- het terugdringen van alcohol gerelateerde verstoring van de openbare ruimte;
- het terugdringen van de administratieve lasten.

Voor het overige wordt verwezen naar het Preventie en Handhavingsplan DHW.

4. Deel D Organisatie en werkwijze

In dit deel staat beschreven hoe de gemeente Weesp met haar VTH-taken omgaat en hoe de ter beschikking staande instrumenten worden gebruikt.

4.1 Inleiding

De gemeente Weesp verstaat onder toezicht het uitvoeren van controles en het naar aanleiding van een klacht of melding verzamelen van informatie om te zien of een handeling of zaak voldoet aan de daaraan gestelde regels. Het uitgangspunt van de controles is het hebben van een preventief effect. Het toezicht kan tot resultaat hebben dat de wettelijke voorschriften, zonder inzet van verdere handhavingsmiddelen, worden nageleefd. Het toezicht omvat een breed scala aan activiteiten, vaak ook in een voorlichtende, meedenkende en adviserende zin. Hierdoor kan in een vroeg stadium worden voorkomen dat een met de wet en/of regelgeving strijdige situatie ontstaat. Anders kan door middel van aansporing, overreding of waarschuwing worden bewerkstelligd dat de voorschriften alsnog worden nageleefd. Indien de waarschuwingen niet het gewenste effect hebben, gaat het toezicht op de naleving van de wettelijke voorschriften over in handhaving.

De gemeente Weesp verstaat onder handhaving het ongedaan maken of opheffen van een situatie die in strijd is met wettelijke voorschriften. Hiervoor gebruikt de gemeente Weesp bestuursrechtelijke handhaving met als handhavingsmiddelen het opleggen van een last onder dwangsom, het uitoefenen van bestuursdwang of geheel of gedeeltelijk intrekken van een vergunning / ontheffing. Bestuursrechtelijke handhaving is niet gericht op straffen maar op het zo spoedig mogelijk herstellen van de situatie (herstelsanctie).

De gemeente is verantwoordelijk voor het toezicht op de naleving en de handhaving van wet- en regelgeving. Toezicht en handhaving zijn onderdeel van het geheel aan maatregelen die de gemeente inzet om beleidsdoelstellingen en maatschappelijk effect te realiseren. Toezicht en handhaving is dan ook geen doel op zich, maar altijd gericht op het bereiken van het achterliggende doel, namelijk gewenst gedrag, dat door naleving van die regels wordt beoogd.

Nadat een vergunning is verleend houden wij toezicht op de naleving van de wet- en regelgeving en vergunningvoorschriften. Wij houden toezicht om ervoor te zorgen dat de activiteiten die worden gerealiseerd in orde zijn in het kader van onder andere veiligheid en gezondheid. Daarnaast bevordert ons toezicht het naleefgedrag van regels door burgers en ondernemers.

Handhaving vindt risicogericht plaats. Dit betekent dat er een risicoanalyse is uitgevoerd en prioriteiten zijn gesteld. De gemeente Weesp kan zich vervolgens wat betreft toezicht en handhaving gaan richten op die gebieden waar de risico's het grootst zijn en het naleefgedrag laag is.

4.2 Toets niveaus Vergunningen en meldingen

Op basis van landelijke normen is het niveau van toetsing vastgelegd. Weesp heeft een eigen checklist Bouwbesluit geconstrueerd waarin het karakter van Weesp (profielchets) en de actualiteit (probleem- en risicoanalyse) verwerkt zijn.

4.2.1 Toetsingskader Omgevingsrecht

In wet- en regelgeving is bepaald voor welke activiteiten burgers en ondernemers een vergunning moeten aanvragen om ze te mogen uitvoeren of ondernemen en welke activiteiten gemeld moeten worden. Elke aanvraag voor een omgevingsvergunning wordt getoetst aan het bestemmingsplan, het Bouwbesluit, de Bouwverordening en aan de redelijke eisen van Welstand.

In de bouwtechnische toets (Bouwbesluit 2012) is een bepaalde mate van diepgang aangebracht. Het is onmogelijk om vooraf aan te tonen dat een bouwwerk 100% zal gaan voldoen aan het Bouwbesluit. Wettelijk gezien dient de aanvrager daarom 'slechts' aannemelijk te maken dat het bouwwerk zal gaan voldoen aan de technische voorschriften van het Bouwbesluit. Het is de taak van de gemeente om te controleren of de aanvrager dat voldoende aannemelijk heeft gemaakt.

Toets aan Bouwbesluit

Het Bouwbesluit is een verzameling van bouwtechnische voorschriften waaraan alle bouwwerken in Nederland, zoals woningen, kantoren, winkels en scholen minimaal moeten voldoen. Verbouwingen vallen ook onder het Bouwbesluit. Het Bouwbesluit bevat voorschriften met betrekking tot het bouwen van bouwwerken uit het oogpunt van veiligheid, gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en milieu. Het Bouwbesluit wordt als zeer complex ervaren door de grote hoeveelheid bouwregels en relatie tussen deze regels. Het is praktisch onmogelijk om alle geldende technische voorschriften uit het Bouwbesluit uitputtend te toetsen. Bovendien vraagt niet elk bouwwerk om deze controle. Voor de toets aan het Bouwbesluit heeft de gemeente Weesp een checklist Bouwbesluit 2012 ontwikkeld. Deze checklist is als bijlage III toegevoegd.

Voor de zeer specialistische voorschriften op het gebied van de bouwconstructie, milieu en de brandveiligheid wordt gebruikgemaakt van externe partijen. Zo beoordeelt een extern constructiebureau de constructieberekeningen, de Regionale brandweer beoordeelt de brandveiligheidsaspecten en heeft een adviserende rol bij de gebruiksmelding. De Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek beoordeelt de milieuaspecten. Voor deze diensten/adviezen zijn dienstverleningsovereenkomsten met deze partijen afgesloten.

Toets aan bouwverordening

De gemeentelijke bouwverordening is in de loop der jaren behoorlijk uitgedund. Veel voorschriften zijn in recente wetgeving overgenomen. De huidige bouwverordening uit 2011 bevat nog enkele bepalingen op het gebied van milieu, bouwen, aansluitplicht nutsvoorzieningen, ingebruikneming bouwwerk, slopen, en het staken van gebruik bij bouwvalligheid en gebrek aan veiligheid en hygiëne.

Sloopmelding zonder en met asbest

Met de inwerkingtreding van het Bouwbesluit 2012 is geen omgevingsvergunning meer nodig voor het slopen van gebouwen en bouwwerken en het verwijderen van asbesthoudende materialen. Hiervoor geldt een meldingsplicht, die niet valt onder de Wabo.

Vanaf 1 maart 2017 zijn gecertificeerde partijen in de asbestketen, verplicht om met het Landelijk Asbest Volgsysteem (LAVS) te werken. Het LAVS maakt het mogelijk om informatie over de aanwezigheid van asbest én de genomen maatregelen vast te leggen in een centraal systeem. Ook kan vanuit het LAVS de benodigde sloopmelding voor asbestverwijdering worden gedaan.

4.2.2 Toetsingskader APV, DHW en WOK

APV

De APV biedt geen toetsingskader voor een aanvraag voor een vergunning. Een aanvraag voor een vergunning wordt digitaal gedaan via de website van de gemeente Weesp. Hiervoor is een standaardaanvraagformulier ontwikkeld en aangegeven welke aanvullende stukken bij een aanvraag noodzakelijk zijn.

Voor het bepalen in welke risicoklasse een evenement valt is in het Evenementenbeleid Weesp 2015 een toetsingskader opgenomen. Daarnaast zijn er parallel daaraan procesafspraken gemaakt die een bestuurlijke interventie van de burgemeester mogelijk maakt voor een evenement met een hoog risico.

De van de constructieve veiligheid van tijdelijke bouwojecten zoals tenten en tribunes wordt door een externe partij uitgevoerd. Hiervoor wordt gebruikgemaakt van de 'Richtlijn voor Constructieve Toetsingscriteria', opgesteld in november 2015 door het Centraal overleg Bouwconstructies.

DHW

Voor een aanvraag drank- en horecaverunning of een tijdelijke ontheffing wordt de DHW gevolgd en is er verder geen apart toetsingskader.

WOK

Voor de behandeling van een aanvraag aanwezigheidsvergunning voor speelautomaten wordt de Wet op de Kansspelen (hierna: WOK) gevolgd. De aanwezigheidsvergunning is persoonsgebonden en wordt voor onbepaalde tijd verleend.

Voor de behandeling van aanvragen die worden gedaan op grond van de APV, de DHW en de WOK worden werkprocessen beschreven. Het procesboek VTH is in voorbereiding en wordt nog dit jaar aan het college aangeboden.

4.2.3 Erfgoednota

De gemeente Weesp heeft als doelstelling om binnen 2,5 jaar een erfgoednota op te stellen. Als reactie op het rapport van de Erfgoedinspectie in 2008 heeft de gemeente Weesp al aangekondigd in 2010 met een erfgoednota te komen. Dit voornemen is 7 jaar later nog steeds niet uitgevoerd.

Daarnaast is de gemeentelijke monumentenlijst al lang niet meer geactualiseerd. Erfgoed uit de naoorlogse periode ontbreekt hier helemaal op. Om meer grip te krijgen op de nog aanwezige en verwachte bouwhistorische waarden is het wenselijk om tot een bouwhistorische waarden- en verwachtingenkaart te komen. De noodzaak tot onderzoek wordt momenteel ad hoc ingevuld. Het is wenselijk dit meer in beleid vast te leggen.

Tot slot is in de nieuwe Erfgoedwet een nieuw artikel over de instandhoudingsplicht voor rijksmonumenten opgenomen. Door artikel 10.18 van de Erfgoedwet wijzigt de Monumentenwet 1988. Het is verboden een rijksmonument onderhoud noodzakelijk voor de instandhouding te onthouden. Dit artikel zal binnenkort in de Omgevingswet opgenomen worden. Voor Weesp biedt dit artikel mogelijkheden om monumenten die al langere tijd in een slechte staat verkeren aan te pakken.

4.3. Nalevingsstrategie

Op grond van de Wabo en bijbehorende besluiten moet de gemeente beschikken over een toezichtstrategie, een sanctiestrategie en gedoogstrategie. Deze strategieën zijn met elkaar verweven. De nalevingstrategie omvat alles wat nodig is om te komen tot een verbetering van de naleving van de wet- en regelgeving. De nalevingstrategie geeft aan op welke wijze en met de inzet van welke instrumenten de naleving van de wet- en regelgeving en de gestelde doelen worden bereikt.

De nalevingsstrategie bevat de volgende (sub) strategieën:

- preventiestrategie;
- handhavingsstrategie;
- toezichtstrategie;
- sanctiestrategie;
- gedoogstrategie.

De gemeente Weesp zet verschillende toezicht- en handhavingsinstrumenten in om een goed naleefgedrag te bereiken. Er zijn vijf methoden te onderscheiden om de naleving te verbeteren:

1. Heldere en handhaafbare vergunningsvoorschriften waardoor het voor de vergunning- en toezichthouder duidelijk is wat er vergund is en tegen welke voorwaarden.
2. Het bevorderen van de naleving door het houden van toezicht (conform toezichtstrategie).
3. Het bevorderen van de naleving door burgers en bedrijven actief te informeren en voor te lichten over van toepassing zijnde wet- en regelgeving en beleid.
4. Het bevorderen van de naleving door repressief optreden (opleggen van sancties conform de landelijke handhavingsstrategie).
5. Het bevorderen van de naleving door het opschorten van acties (gedogen).

De gemeente Weesp streeft naar maximale beïnvloeding van het naleefgedrag door in de diverse fasen het meest geëigende instrument in te zetten. Een goede naleving begint in de vergunningsfase met een heldere en eenduidige vergunning en goed te begrijpen voorschriften. Hiermee wordt het naleven ervan gestimuleerd. Het naleefgedrag van de overtreder en de aard en de ernst van de overtreding is vervolgens in de toezichtfase bepalend voor de keuze van het meest effectieve of passende instrument. In de handhavingsfase is de beslissing welk handhavingsinstrument wordt ingezet, gebaseerd op de grootte van het risico dat met de overtreding gemoeid is. De gemeente zal mild optreden waar het kan en streng optreden waar het moet. De aspecten veiligheid en gezondheid spelen bij de afwegingen een grote rol.

4.3.1 Preventiestrategie

Voorkomen is beter dan genezen. Daarom wil de gemeente Weesp zoveel mogelijk preventieve handhavingsinstrumenten gebruiken om het gedrag en de naleving van burgers en ondernemers op een positieve manier te beïnvloeden. Hierdoor kunnen onveilige en ongewenste situaties worden voorkomen en zijn er minder tijdrovende en kostbare repressiemiddelen nodig. De preventiestrategie omvat instrumenten om de spontane naleving van wettelijke regels te bevorderen.

De gemeente Weesp zal daarom op een actieve wijze zijn burgers en ondernemers voorlichten over dit handhavingsbeleid, de regels voor de bebouwde en onbebouwde omgeving en de handhaving ervan. Als men de regels kent en begrijpt waarom deze er zijn,

dan zal men ook gemotiveerder zijn om de regels na te leven en wellicht zijn omgeving erop te wijzen. Inzet van deze instrumenten zal het meeste effect hebben bij “goedwillenden”, en bij minder ernstige overtredingen maar vormt wel een essentieel onderdeel van de nalevingstrategie.

Er wordt dan ook ingezet op communicatie over (nieuw) beleid, regelgeving en de daaruit voortvloeiende handhaving. Burgers en ondernemers worden daar waar mogelijk gestimuleerd om zelf mee te denken over situaties en betrokken te worden bij het zoeken naar oplossingen. Ook het laten zien dat een ‘overtreder’ wordt aangepakt is een vorm van preventieve handhaving.

De communicatie vindt zo gericht mogelijk plaats aan de hand van de volgende communicatievormen:

- Publiekscommunicatie: via websites en/of de lokale media zoveel mogelijk mensen informeren over de regels en de handhaving ervan.
- Omgevingscommunicatie: een doelgroep of gebied informeren over de specifieke regels en handhaving die voor hen / dat gebied van toepassing zijn.
- Persoonlijke communicatie: persoonlijke voorlichting aan een burger of ondernemer over de regels en de handhaving ervan.

Voor communicatie wordt gebruikgemaakt van bestaande netwerken zoals buurtpanels, stichtingen, verenigingen en websites. Daarnaast kan de burger/ondernemer worden bereikt door nieuwsbrieven/folders, social media en publicaties in de lokale media.

De gemeentelijke toezichthouders spelen ook een grote rol bij de communicatie richting de burger/ondernemer. Zij functioneren als aanspreekpunt in het veld. Ook kunnen zij signalen uit de buurt opvangen zodat er samenlevingsgericht kan worden gehandhaafd.

Daarnaast is veel winst te halen door goede communicatie aan de voorkant van het vergunningenproces. Vooroverleg, intakeoverleg en tijdens het vergunningaanvraagproces informeren van de aanvrager voorkomt in grote mate het onbewust overtreden van de regels. Dit verdient dan ook de aandacht.

4.3.2 Handhavingsstrategie

Het bevorderen van naleving van de wet- en regelgeving betekent dat er actief toezicht gevoerd moet worden en kan uiteindelijk betekenen dat er handhavend opgetreden moet worden. De nalevingsstrategie is onderverdeeld in handhavingsstrategie, toezicht-, sanctie-, en gedoogstrategie.

Bereikbaarheid

De gemeente is uiteraard, op verschillende manieren, bereikbaar tijdens kantoortijden. Om de 24-uurs bereikbaarheid te garanderen heeft de gemeente een piketdienst. Deze piketdienst wordt vanuit de meldkamer benaderd en is 24 uur bereikbaar. Vragen en meldingen kunnen ook buiten kantoortijd gedaan worden via de website. Op de website van de gemeente staat een speciaal telefoonnummer voor klachten en meldingen buiten kantoortijden voor spoedeisende meldingen.

Afhankelijk van de aard van de melding worden acties ondernomen.

Uiteraard worden bij calamiteiten en “rampen” door de meldkamer meteen ook andere processen in werking gezet (draaiboeken en protocollen van de veiligheidsregio).

Voor milieu gerelateerde klachten en meldingen heeft de OFGV eveneens een zogenaamde piketdienst.

4.3.3. Toezichtstrategie

Toezicht is primair bedoeld om na te gaan of conform de regels wordt gehandeld, waarbij veiligheid en gezondheid van het grootste belang zijn. Is dat niet het geval, dan zal gebruik worden gemaakt van een van de repressieve handhavinginstrumenten (toepassen van bestuursdwang, opleggen last onder dwangsom, intrekken van een beschikking, bestuurlijke boete, strafrechtelijke handhaving en privaatrechtelijke handhaving) om de situatie weer in overeenstemming met de regels te brengen.

Op basis van de eisen in het Bor en de landelijke kwaliteitscriteria dient de gemeente te beschikken over een toezichtstrategie.

Bij de uitvoering van de toezichtstaken sluiten wij zoveel mogelijk aan bij landelijke instrumenten en strategieën. Daarbij maken wij gebruik van het integraal Toezichtprotocol (hierna: iTP). Het iTP is een hulpmiddel om te komen tot en het uitvoeren van integraal, kwalitatief, meetbaar en efficiënt toezicht op naleving van de Wabo.

Het iTP helpt om te komen tot een programmatische, strategische, onderling afgestemde uitoefening van het toezicht. Anders gezegd, het iTP is een praktisch werkinstrument voor het toezicht tijdens de realisatiefase, de gebruiksfase en de sloopfase van een gebouw, bedrijf of activiteit.

Het iTP bevat een totaalijst met de mogelijke controle-elementen (onderwerpen) tijdens het toezicht op grond van de Wabo. De controle-elementen zijn gebaseerd op de bekende uitvoeringsbesluiten; het Bouwbesluit 2012 en het Activiteitenbesluit. We hanteren bij het toezicht altijd de meest actuele versie van het iTP. Het huidige iTP is als bijlage VI (= risico-analyse) toegevoegd.

Voor wat betreft het toezicht op de brandveiligheid maakt de gemeente Weesp gebruik van een checklist die door de Regionale Brandweer is opgesteld. Deze checklist brandveiligheid is als bijlage VII toegevoegd.

Elke verleende vergunning op het gebied van de activiteiten bouw, brandveiligheid, monumenten en bestemmingsplan worden afgeschouwd. Hier wordt de meeste tijd aan besteed.

Aan de hand van de bevindingen wordt het naleefgedrag gevolgd. Dit komt terug in verslaglegging en evaluatie. Aan de hand daarvan worden actiepunten in het uitvoeringsprogramma geformuleerd.

Voor de markten is een marktmeester aangesteld. De marktmeester houdt 5 uren per week toezicht op de markten. Hij let op de kwaliteit, waar het gaat om branchering en specifiek de keurmerken op de ecologische markt. Tevens let de marktmeester op eerlijk en ordelijk verloop van de markten. Een belangrijk element is het toezicht op (brand)veiligheid.

Voor evenementen geldt dat die zoveel mogelijk gefaciliteerd worden, maar vanwege veiligheidsrisico's worden alle grotere risicovolle evenementen (categorie C) bezocht.

De gemeente Weesp controleert bedrijventerreinen op brandveilig gebruik.

De OFGV verzorgt het (milieu)toezicht bij de bedrijven, maar voor Abbott en Smit en Zonen voert Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZK) toezicht uit. Deze bedrijven behoeven en krijgen hiermee, gelet op de aard van hun werkzaamheden en de omvang, extra (en gespecialiseerde) aandacht.

Vanwege de minder complexe bedrijven en de beperkte schaalgrootte van Weesp kiest Weesp er voor om integraal toezicht vooral toe te passen bij grotere acties of als de omstandigheden zich daarvoor lenen. Verder volstaat signaaltoezicht in Weesp. De te kiezen werkwijze moet logisch volgen op het gestelde doel of prioriteit. Het Integraal Toezicht Protocol wordt als praktisch werkinstrument gebruikt voor het toezicht tijdens de realisatiefase, de gebruiksfase en de sloopfase van een gebouw, bedrijf of activiteit. Daar waar de prioriteit laag is en de risico's beperkt, wordt het belang van signaaltoezicht groter. Weesp wil haar toezichtstaken d.m.v. effectief toezicht de toezichtdruk verminderen en de samenwerking verbeteren.

Door het toepassen van signaaltoezicht daar waar het risico en de prioriteit laag zijn zal de toezichtlast bij burgers en bedrijven in verhouding zijn tot het belang en te dienen doel..

Niet meldings- of vergunningsplichtige locaties, zgn. A-inrichtingen, worden niet programmatisch ingepland. Zij worden alleen bezocht n.a.v. klachten/meldingen.

Op alle meldingen en klachten wordt in principe geacteerd.

Voor de jaarwisseling is er extra toezicht op vuurwerkoverlast en de ingestelde vuurwerkvrije zones. In de periode in de aanloop naar kerst is er ook extra toezicht op het gebruik brandveilige versiering.

Bovendien zijn voor de uitvoering van de taken protocollen in voorbereiding. Deze protocollen worden jaarlijks in het kader van het jaarverslag (evaluatie) beoordeeld op actualiteit en toepasbaarheid en zo nodig aangepast.

Minnelijke handhaving

Minnelijke handhaving betreft de geënte inspanningen gericht op het ongedaan maken van ongewenste situaties waarbij nog geen handhavinginstrumenten worden toegepast. Dit kan beperkt blijven tot het aanspreken of informeren van een overtreder. Anderzijds kan dit ook een langdurig proces betreffen waarbij meerdere malen wordt overlegd met overtreders over het beëindigen van ongewenste situaties. De achtergrond bij deze wijze van handhaving is echter het gegeven dat er reeds een overtredingssituatie bestaat of dat deze zich zal aandienen. Behoudens situaties waarin legaliseren of gedogen is aangezegd, geldt dat deze overtredingen dienen te worden beëindigd en dat daaraan niet kan worden getornd. De wijze waarop overtredingen ongedaan dienen te worden gemaakt, de te volgen procedures en benodigde medewerking van de gemeente, de termijnen die daarvoor worden gegund en (in mindere mate) de hoogte van sancties zijn onderwerp in een gesprek. Idealiter worden langs deze weg overtredingen ongedaan gemaakt terwijl toch zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met belangen van overtreders. Ook kan schriftelijke informatie worden verstrekt of kan verwezen worden naar websites. Minnelijke handhaving wordt vooral toegepast bij onbewuste overtreders of bij overtredingen die betrekkelijk eenvoudig te herstellen zijn en waarbij de risico's klein zijn.

Verbeteren naleefgedrag bij grootste risico's

Voorschriften die een hoog risico beschermen, moeten zorgvuldig nageleefd worden. Door bewustwording van deze risico's, door goede communicatie en voorlichting kan het spontane naleefgedrag worden vergroot. Daar waar het spontane naleefgedrag niet op orde is, moet adequaat toezicht en handhaving alsnog leiden tot naleving. Sanctionerend of repressief optreden komt in deze gevallen veel eerder of direct in beeld.

4.3.4 Sanctiestrategie

Repressieve handhaving

Repressieve handhaving is globaal onder te verdelen naar drie soorten. De bestuursrechtelijke, strafrechtelijke en privaatrechtelijke handhaving. Het college heeft op basis van de Gemeentewet de mogelijkheid om bestuursrechtelijk te handhaven, de wijze waarop bestuursrechtelijke handhaving dient plaats te vinden is in hoofdzaak beschreven in de Algemene wet bestuursrecht. De inventarisatie van de handhavinginstrumenten betreft dan ook in hoofdzaak bestuursrechtelijke instrumenten.

Bij bestuursrechtelijke handhaving staat in eerste plaats het ongedaan maken of voorkomen van overtredingen en de gevolgen daarvan voorop (herstelsancties). Het gaat hierbij dus om het adresseren van ongewenste situaties en niet om het bestraffen van degene die deze situatie veroorzaakt. Vaak is de overtreder ook de persoon die het in zijn macht heeft om een overtreding te beëindigen maar dat hoeft niet. Uitgangspunt is dat degene die deze macht heeft wordt verplicht om overtredingen te beëindigen. Ook vallen enkele bestraffende sancties onder het bestuursrecht.

De gemeente Weesp hanteert bij het vaststellen van de hoogte van de dwangsommen en de hersteltermijnen in principe de meest recente versie van de door het ministerie aangereikte 'Leidraad handhavingssancties en termijnen'. Daarnaast worden omstandigheden meegewogen, zoals ernst en opzet, maar zeker ook aantasting van veiligheid en gezondheid.

De LHS biedt een breed toepasbaar kader voor handhaving, waaronder specifieke handhavingstrategieën kunnen worden uitgewerkt en vastgesteld. Om de strategie van sanctie-instrumenten te bepalen wordt in de LHS enerzijds naar het gedrag van de overtreder gekeken en anderzijds naar de ernst van de overtreding. Dit is in beeld gebracht in de 'interventiematrix'. De bewust gemaakte overtredingen met ernstige gevolgen worden zwaarder aangepakt, bijvoorbeeld met een mix van bestuursrechtelijke en strafrechtelijke middelen.

Strafrechtelijke handhaving richt zich tegen de overtreder door deze te bestraffen. In wezen gaat het om door de rechtsstaat gelegitimeerde vergelding door leedtoevoeging aan overtreeders. Strafrecht richt zich daarmee dus niet op het ongedaan maken van ongewenste situaties maar op bestraffing van overtreeders. Hier gaat uiteraard ook een afschrikkende werking vanuit hetgeen dan weer preventief kan werken. Strafrechtelijke handhaving kan los van bestuurlijk optreden, maar ook flankerend aan bestuurlijk optreden worden toegepast.

Privaatrechtelijke handhaving heeft weer een geheel andere invalshoek. Privaatrechtelijke handhaving door de gemeente vindt zijn herkomst in rechten van de gemeente. Daarbij treedt de gemeente op als elk andere rechtspersoon en natuurlijke persoon. De te handhaven rechten kunnen ofwel grondslag vinden in overeenkomsten waarbij het bestuursorgaan partij is en kan optreden vanwege het niet nakomen van deze overeenkomsten, ofwel het bestuursorgaan kan optreden vanuit een rechtspositie ten opzichte van bij een overtreding betrokken objecten en/of vanuit het aansprakelijkheidsrecht. Het IPO en het Openbare Ministerie (hierna: OM) namen eind 2012 het initiatief om een landelijke strategie op te stellen voor vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH). Dit samen met de VNG, de Unie van Waterschappen, het ministerie van Infrastructuur en Milieu, de Inspectie Leefomgeving en Transport, de Inspectie van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, de Politie en de Vereniging van Omgevingsdiensten.

Het is de wens van alle betrokkenen, om de organisatie en uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving te verbeteren. Dit omwille van een 'gelijk speelveld' voor natuurlijke en rechtspersonen voor wie een bepaalde norm of voorschrift

geldt. En ook omwille van een maatschappij die ervan uit mag gaan dat handhavers zo optreden dat het rechtsgevoel wordt gerespecteerd en de leefomgeving veilig, schoon en gezond blijft.

- Bestuursrechtelijke handhaving

Bestuursrecht herstellend

- Aanspreken/informeren

Aanspreken/informeren is een informele interventie (dat wil zeggen dat daar geen wettelijke basis voor is). Dit gebeurt naar aanleiding van een inspectie en heeft tot doel dat de overtreder naleeft of in staat is na te leven.

Aanspreken/informeren gebeurt mondeling, of bij voorbeeld door het verstrekken van schriftelijke informatie of door verwijzing naar websites. Aanspreken/informeren is vooral bedoeld voor goedwillende overtreders die onbedoeld niet naleven en die gemotiveerd zijn de overtreding zo snel mogelijk zelf op te lossen. Aanspreken/informeren kan ook met een brief. In die brief worden de gemaakte afspraken over het wegnemen van een overtreding bevestigd.

- Waarschuwen – brief met hersteltermijn

Waarschuwen betekent dat de overtreder naar aanleiding van een geconstateerde overtreding een waarschuwingsbrief ontvangt. Daarin is opgenomen welke maatregelen of voorzieningen en binnen welke (redelijke) termijn, getroffen moeten worden om na te leven. In de brief staat ook dat de handhavinginstantie verdergaande bestuursrechtelijke interventies kan nemen (Last Onder Bestuursdwang (LOB), Last Onder Dwangsom (LOD)), als blijkt dat de in de waarschuwingsbrief opgenomen maatregelen of voorzieningen niet zijn getroffen na het verstrijken van de gestelde termijn.

- Bestuurlijk gesprek

Een bestuurlijk gesprek met (de leiding van) de overtreder in kwestie is een aanvullende escalerende interventie op waarschuwen. Dit middel wordt in Weesp slechts incidenteel toegepast na een vooraankondiging LOB/LOD en is bedoeld om de overtreder alsnog te bewegen de overtreding te stoppen.

- Verscherpt toezicht

Verscherpt toezicht als interventie is het naar aanleiding van een inspectie meer of intensiever toezicht houden op de overtreder. Een bestuurlijk gesprek zal hier vaak aan vooraf gaan. Verscherpt toezicht moet worden aangekondigd. Dat geldt ook voor het bekend maken onder welke voorwaarden het verscherpt toezicht weer zal worden opgeheven. Dit middel wordt in Weesp niet (structureel) toegepast. Bij geplande controles in de gebruiksfase wordt de controlefrequentie verhoogd als bij een vorige controle een overtreding is geconstateerd.

- Last onder dwangsom – LOD

Een last onder dwangsom is een op herstel gerichte interventie voor het ongedaan maken van overtredingen en/of het voorkomen van verdere/herhaalde overtreding. De overtreder krijgt een verplichting (een last) opgelegd om binnen een bepaalde termijn de overtreding te beëindigen. Dat kan de overtreder doen door iets te doen of na te laten. In de last staat wat van de overtreder verwacht wordt en dat bij het niet, of niet tijdig, voldoen aan de last een dwangsom verbeurd gaat worden. De op te leggen dwangsom moet voldoende hoog zijn om de overtreding te beëindigen. Een last onder dwangsom kan alleen worden opgelegd als hiervoor een wettelijke bevoegdheid bestaat.

- Last onder bestuursdwang – LOB

Een last onder bestuursdwang is een op herstel gerichte interventie voor het ongedaan maken van een overtreding waarbij de handhavingsinstantie, wanneer de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd, op kosten van de overtreder, een zelf overtreding beëindigt beëindigen door zelf daadwerkelijk in te (laten) grijpen. Een last onder bestuursdwang kan alleen worden toegepast als hiervoor een wettelijke bevoegdheid bestaat.

In spoedeisende situaties en bij ernstige overtredingen is de last onder bestuursdwang de meest geschikte bestuursrechtelijke interventie. De handhavingsinstantie kan verzoeken om onmiddellijke beëindiging van de overtreding. Als blijkt dat de overtreder niet bereid is aan dit verzoek te voldoen, kan de handhavingsinstantie zelf en in spoedeisende gevallen zonder voorafgaande last feitelijk optreden. Wel moet de handhavingsinstantie zo spoedig mogelijk nadien alsnog een formele beschikking uitvaardigen.

- Tijdelijk stilleggen

Tijdelijk stilleggen betekent dat activiteiten als gevolg van de overtreding tijdelijk worden stilgelegd, tot de overtreding is hersteld en sprake is van naleving. Er kan aanleiding zijn om bij tijdelijk stilleggen beleid en/of politiek te informeren. Tijdelijk stilleggen kan onder de LOB vallen.

Bestuursrecht bestraffend

- Bestuurlijke boete

Een bestuurlijke boete is een bestuurlijke bestraffende sanctie die door een daartoe bevoegde overheidsdienst zonder tussenkomst van het Openbaar Ministerie of een rechter kan worden opgelegd. De gemeente verzorgt zelf de inning en incasso van bestuurlijke boetes. Een bestuurlijke boete houdt de onvoorwaardelijke verplichting in tot betaling van een geldsom en kan naast een LOD of LOB worden opgelegd. Het opstellen van het boeterapport gebeurt door de toezichthouder/handhaver, maar de gemeente verzorgt kennisgeving, beschikking en inning. De maxima en bandbreedtes van boetebedragen zijn veelal vastgelegd in de wetgeving.

Dit middel wordt alleen ingezet bij handhaving op de Drank- en horecawet (DHW)

Zie hiervoor het specifieke handhavingsbeleid.

- Schorsen of intrekken vergunning

Als de overtreder houder is van een begunstigend besluit (vergunning of ontheffing), dan kan het geheel of gedeeltelijk intrekken van dat besluit een passende interventie zijn. Deze interventie is met name passend als de overtreder niet in actie komt naar aanleiding van eerdere correctieve interventies, zoals een last onder dwangsom.

Als er sprake is van een gebonden beschikking (het bestuur heeft geen beleids- of beoordelingsvrijheid om de vergunning te weigeren) dan moet de onderliggende wet wel de mogelijkheid bieden om de vergunning in te trekken. De omgevingsvergunning kan op grond van artikel 2.33 en 5:19 van de Wabo in een aantal gevallen worden ingetrokken. Bij zogenaamde vrije beschikkingen kan in het algemeen sneller tot intrekking worden overgegaan. Hierbij moet wel rekening worden gehouden met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, vooral het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel.

Het geheel of gedeeltelijk intrekken van een begunstigend besluit is een verdergaande interventie die zorgvuldig moet worden voorbereid.

- Exploitatieverbod, sluiting

Voor niet vergunningsplichtige overtreders bestaat de mogelijkheid op basis van de Fraudewet om het bedrijf te sluiten of de exploitatie ervan te verbieden. Ook dit zijn vergaande interventies die zorgvuldig moeten worden voorbereid en waarbij het informeren van beleid en politiek noodzakelijk is.

De Landelijke Handhavingsstrategie geeft hier inhoud aan door:

Het centraal stellen van sterke, slagkrachtige en onafhankelijke handhavingsinstanties met een beginselplicht tot handhaven. Die passend interveniëren bij iedere bevinding. Dat wil zeggen afhankelijk van de situatie weloverwogen kiezen voor alleen bestuursrechtelijk, bestuurs- én strafrechtelijk of alleen strafrechtelijk optreden. En die in vergelijkbare situaties vergelijkbare keuzes maken, interventies op vergelijkbare wijze kiezen en toepassen.

De LHS biedt een breed toepasbaar kader voor handhaving, waaronder specifieke handhaving strategieën kunnen worden uitgewerkt en vastgesteld. De LHS is een uniforme sanctiestrategie die bepalend is voor de wijze waarop het bevoegd gezag optreedt bij geconstateerde overtredingen, zie bijlage VII. Om onze doelen te bereiken werken we met de landelijke handhavingsstrategie. Met de landelijke handhavingsstrategie kunnen we uitvoering geven aan onze beginselplicht tot handhaven, passend interveniëren bij iedere bevinding, in vergelijkbare situaties vergelijkbare keuzes maken en interventies op vergelijkbare wijze kiezen en toepassen.

In de LHS wordt gewerkt met een interventiematrix. Hierbij wordt enerzijds gekeken naar de overtreding en anderzijds naar de ernst van de bewuste overtreding. Een bewust gemaakte overtreding met een ernstig gevolg wordt zwaarder aangepakt, bijvoorbeeld met een mix van bestuursrechtelijke en strafrechtelijke middelen. Bij de inzet van strafrechtelijke instrumenten is een nauwe samenwerking met de politie en het OM vereist.

Positionering bevinding in de interventiematrix

Hieronder wordt uiteengezet hoe de gemeente Weesp uitvoering geeft aan de sanctiestrategie.

De sanctiestrategie beschrijft het stappenplan dat wordt gevolgd na het vaststellen van een overtreding. Op het gebied van het omgevingsrecht gaan we in beginsel uit van een stappenplan van drie stappen:

1. Na constatering van de overtreding ontvangt de betrokkene een waarschuwingsbrief waarin hij wordt geïnformeerd over de geconstateerde overtreding. Daarbij krijgt de betrokkene de gelegenheid om binnen een gestelde termijn de overtreding ongedaan te maken. Ook wordt aangekondigd dat als bij hercontrole blijkt dat er nog steeds sprake is van een overtreding, er bestuursrechtelijke maatregelen getroffen worden.
2. Indien bij hercontrole blijkt dat de overtreding niet, of niet geheel, ongedaan is gemaakt, ontvangt de betrokkene een voornemen tot het opleggen van een bestuursrechtelijke maatregel (veelal een last onder dwangsom). Betrokkene krijgt de mogelijkheid om hiertegen binnen een gestelde termijn een zienswijze in te dienen.
3. Indien na beoordeling van de zienswijze niet wordt afgezien van handhaving, wordt het besluit genomen tot het opleggen van een bestuursrechtelijke maatregel (veelal een last onder dwangsom).

Het bovenstaande 3-stappenplan is het uitgangspunt bij reguliere situaties. In de volgende situaties kan hiervan worden afgeweken:

- Gevaar: bij acuut gevaar voor personen en/of de omgeving, is direct optreden noodzakelijk;
- Onherstelbare schade: indien onherstelbare schade plaatsvindt of dreigt plaats te vinden, zal direct dan wel versneld optreden de meest aangewezen werkwijze zijn;
- Ernstige hinder: in deze situatie wordt stap 1 overgeslagen om de overtreding snel ongedaan te laten maken;
- Verder komen er situaties voor waarbij door de toezichthouder de werkzaamheden direct stil worden gelegd, de zogenaamde bouwstop. Dit zijn veelal situaties waarbij de veiligheid of de onomkeerbaarheid in het geding zijn. De toezichthouder legt de werkzaamheden direct stil. De stillegging wordt zo spoedig mogelijk via een besluit schriftelijk bevestigd;
- Bij herhaling van een aantal vergelijkbare overtredingen: indien optreden tegen een eerdere vergelijkbare overtreding geen effect heeft gehad, kan bij herhaling van de overtreding gekozen worden voor een versnelde/directe aanpak. Het informeren van de betrokkene (stap 1) is in deze gevallen weinig zinvol omdat de eerdere waarschuwing niet tot het gewenste gedrag heeft geleid.

Hieronder is het stappenplan in een tabel uitgewerkt.

Stappenplan	Aantal stappen	Omschrijving stappen
Regulier	3	De 3 stappen zoals hierboven omschreven worden doorlopen.
Versneld	2	Stap 1 uit het reguliere stappenplan wordt overgeslagen. Bij de eerste constatering van de overtreding wordt stap 2 ingezet (voorgenomen besluit).
Direct	1	Stappen 1 en 2 uit het reguliere stappenplan worden overgeslagen. Bij de eerste constatering van de overtreding volgt direct stap 3 (nemen besluit).

Optreden tegen de eigen overheid of andere overheden

In de praktijk doen zich situaties voor waarbij het toezichthoudende bestuursorgaan eveneens het bedrijfsvoerende bestuursorgaan is. Bij bijvoorbeeld de opslag van gevaarlijke stoffen of groenafval, het aanleggen van nieuwe wegen of het afwijken van het bestemmingsplan. Omdat de uitvoering van het toezicht op de eigen bedrijfsvoering en het resultaat daarvan binnenshuis blijft, is het nodig dit proces zichtbaar en transparant te maken. Ten aanzien van de eigen organisatie en andere overheidsorganen is dit overigens ook een wettelijke verplichting.

Om het toezicht op de eigen bedrijfsvoering transparant en controleerbaar te maken is het nodig om de bevindingen tijdens de controles vast te leggen en hierover te rapporteren. De bevindingen worden altijd schriftelijk ter kennis gesteld aan degene die het beheer of de directie voeren over de gecontroleerde activiteit. In geval van constatering van een overtreding wordt het gebruikelijke handavingsstrategie (stappenplan) gehanteerd.

Hiernaast moet een rapportage van de bevindingen altijd gezonden worden naar de leidinggevende van de handhavende afdeling; de beheerder van de gecontroleerde activiteit en de leidinggevende van de eenheid waaronder de gecontroleerde activiteit valt. Brieven, bestuurlijke waarschuwingen met herstelltermijn zenden we aan de leidinggevende van de eenheid waaronder de gecontroleerde activiteit valt; met een afschrift aan de beheerder van de gecontroleerde activiteit, de leidinggevende van de handhavende afdeling en de directeur waaronder de gecontroleerde activiteit valt.

4.3.5. Horeca

Voor de horeca zijn met name de Drank- en Horecawet en de Handhavingsstrategie (zie bijlage V) van toepassing. Een aanpassing van deze strategie is in voorbereiding. Vanaf 2014 zijn gemeenten wettelijk verantwoordelijk geworden voor zowel het toezicht op als de handhaving van de Drank- en Horecawet. De toezichthoudende taak is belegd bij de gemeente Hilversum, in de rol van centrumgemeente. Sinds 2016 nemen ook de gemeenten Weesp en Wijdemeren deel aan deze samenwerking. Het college van de gemeente Weesp heeft een sanctietabel Drank- en Horecawet vastgesteld. In de sanctietabel staat opgenomen welke bestuurlijke sanctie (bestuurlijke boete, herstelsancties of intrekking van de vergunning) wordt opgelegd indien regels uit de DHW, APV en Besluit bestuurlijke boete DHW worden overtreden.

4.3.6 Gedoogstrategie

In principe is het gedogen van een overtreding ongewenst. Weesp onderstreept dit. Gedogen mag geen alternatief zijn voor een goed handhavingsbeleid. Alleen in zeer uitzonderlijke situaties is het (tijdelijk) gedogen van een overtreding een alternatief voor handhavend optreden. Denk hierbij aan overtredingen die gelegaliseerd kunnen worden, maar waarvoor nog een vergunningstraject moet worden afgewacht.

Uitgangspunt blijft dat het afgeven van een gedoogbesluit met grote terughoudendheid moet worden betracht en als er toch wordt gedoogd, er in principe (op termijn) een concreet zicht op legalisatie bestaat. Over de noodzaak tot gedogen, de tijdsduur, de voorwaarden en de wijze van handhaving tijdens de gedoogperiode, dient vooraf overleg te zijn gepleegd met de overtreder, belanghebbenden en eventuele andere handhavingspartners (zoals politie, Openbaar Ministerie). Betrokken partijen worden schriftelijk op de hoogte gebracht van het voornemen tot gedogen en in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen. Hierbij wordt de voorbereidingsprocedure zoals bedoeld in de Awb gevolgd. Bij gedogen spelen de belangenafweging, aansprakelijkheidskwesties, en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur (rechtszekerheids- en vertrouwensbeginsel) een grote rol.

Het uiteindelijke gedoogbesluit wordt genomen door het college en is een besluit in de zin van de Awb welke vatbaar is voor bezwaar en beroep door belanghebbenden.

Nota Gedogen in Nederland

Voor het gedoogkader sluit de gemeente Weesp aan bij de Nota Gedogen in Nederland uit 1996. Deze nota van het toenmalige kabinet is al jaren leidend binnen de bestuursrechtelijke handhaving. Ook onze partners, waaronder de OFGV, hanteren de kaders en voorwaarden die deze nota stelt aan gedogen.

De nota Gedogen in Nederland stelt uitdrukkelijk grenzen en voorwaarden aan gedogen.

Gedogen is aanvaardbaar:

- slechts in uitzonderingsgevallen, en
- mits beperkt in omvang en/of tijd.

Voorts dient gedogen:

- expliciet en na zorgvuldige kenbare belangenafweging plaats te vinden;
- aan (de mogelijkheid tot) controle te zijn onderworpen.

Gedogen is gerechtvaardigd of soms zelfs geboden als:

- handhaving zou leiden tot aperte onbillijkheden;
- het achterliggende belang evident beter gediend is met gedogen;
- een zwaarder wegend belang het gedogen rechtvaardigt.

Elk van deze drie situaties kan een reden zijn om te gedogen. Echter als het gedogen omvangrijk en/of structureel dreigt te worden, dient heroverweging van de norm plaats te vinden.

4.4 Strafrechtelijke en privaatrechtelijke handhaving

Het strafrecht is, in tegenstelling tot het bestuursrecht, primair gericht op de persoon van de overtreder en niet zozeer op het ongedaan maken van de overtreder. Het heeft repressief, vergeldend karakter. Kern van strafrecht is 'leedtoevoeging' en heeft daardoor, als het goed is, een afschrikkende werking. In het bestuursprogramma van het college is bepaald dat de handhaving binnen Weesp adequaat dient plaats te vinden, maar vooral met een menselijke maat. Daarom heeft bestuursrechtelijk handhaven de voorkeur boven strafrechtelijke handhaving. Er zijn echter situaties waarbij strafrechtelijke handhaving wordt toegepast. De klemtoon bij het bestuursrecht ligt op het herstellen van een legale situatie. Strafrecht heeft echter alleen als doel de dader te bestraffen. Redenen om over te gaan tot een strafrechtelijk proces-verbaal (een douw) is drieledig:

- afschrikkende werking,
- genoegdoening ten aanzien van degene die zich wel aan de wet houden,
- voorkomen dat men in herhaling valt.

Per 1 januari 2009 zijn twee nieuwe strafrechtelijke handhavinginstrumenten ter beschikking gekomen. Deze instrumenten zijn de bestuurlijke strafbeschikking en de bestuurlijke boete. Wet Mulderfeiten (zoals parkeerovertredingen) en de bestuurlijke strafbeschikking kunnen worden afgedaan met een combi bon. Hiernaast kan voor ingewikkelde feiten en bijzondere overtredingen een schriftelijk proces-verbaal worden opgemaakt (tikverbaal).

Strafrecht kan worden ingezet als een overtreder niet geschikt is voor het opleggen van een dwangsom of het toepassen van bestuursdwang, of ter ondersteuning van het bestuurlijk optreden. Het strafrechtelijk optreden heeft vooral tot doel de overtreder te straffen en om hier een preventieve werking van uit te laten gaan. Een strafrechtelijke sanctie kan ingezet worden als de overtreder voldoet aan een van de volgende criteria:

- A. Kortdurend;
- B. Eenmalig;
- C. Niet ongedaan te maken gevolgen van de overtreder;
- D. Proportioneel; iets kan wel hersteld worden, maar dit is zo duur dat het niet zal gebeuren (bv bouwen net over de rooilijn). Om dan toch een signaal te geven, kan gekozen worden voor een strafrechtelijke sanctie.;
- E. Er is sprake van baldadigheid, onfatsoenlijk reageren of er bestaat reden aan te nemen dat men geen gehoor zal geven aan bestuursrechtelijk optreden.

Met name wanneer de risico's of gevolgen op het gebied van veiligheid en gezondheid groot zijn zal snel overgegaan worden tot strafrechtelijk optreden, al of niet flankerend aan bestuurlijk optreden.

Bestuurlijke boete

De bestuurlijke boete, ook wel administratieve boete genoemd, neemt een steeds belangrijker plaats in het bestuursrechtelijk sanctierecht. De bestuurlijke boete komt al in meer dan zestig wetten voor. De bevoegdheid tot het opleggen van een bestuurlijke boete moet krachtens wet zijn verleend. Daarbij dient ook het bedrag worden genoemd dat ten hoogste als boete kan worden opgelegd. Vele zogenaamde "bijzondere" wetten kennen de mogelijkheid voor het bevoegd gezag om een bestuurlijke boete op te leggen. De opbrengsten zijn voor het bevoegde bestuursorgaan.

Indien de hoogte van de bestuurlijke boete bij wettelijk voorschrift is vastgesteld, kan de burgemeester (het verantwoordelijke bestuursorgaan) op grond van artikel 5:46 van de Algemene wet bestuursrecht een lagere boete opleggen, indien de overtreder aannemelijk maakt dat het vastgestelde bedrag wegens bijzondere omstandigheden te hoog is. Dit artikel vloeit onder meer voort uit artikel 6 van het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens. Ook bij wettelijk gefixeerde boetetarieven moet een bestuursorgaan zorg dragen voor evenredigheid tussen overtreding en sanctie, ook als de overtreder hier niet uitdrukkelijk een beroep op doet.

De bestuurlijke boete wordt ingezet bij een aantal overtredingen van de Drank en Horecawet.

Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften (Wahv),

In de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften (Wahv), ook bekend als de Wet Mulder, is vastgelegd dat een aantal verkeersovertredingen (Mulderfeiten), zoals snelheidsovertredingen, door middel van het bestuursrecht worden afgedaan. Het gaat hier om een bestuurlijke boete. Bijzonder hierbij is dat de officier van justitie als bestuursorgaan optreedt. De voor de Wegenverkeerswet en het RVV bevoegde opsporingsambtenaar is toezichthouder en kan in dit verband uitsluitend gebruik maken van toezichthoudende bevoegdheden. Afdoening verloopt via het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB). De opbrengsten gaan naar het Rijk.

4.4.1 Bestuurlijke boete overlast en strafbeschikking

De bestuurlijke boete overlast is een handhavinginstrument dat het gemeentebestuur in staat stelt zelf op te treden tegen ergernissen in de publieke ruimte. Een bestuurlijke boete is in tegenstelling tot de last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom niet gericht op het herstel van de strijdige situatie of het voorkomen van een overtreding, maar op leedtoevoeging.

De bestuurlijke boete overlast en de (bestuurlijke) strafbeschikking kunnen niet gelijktijdig voor eenzelfde overtreding worden ingezet. Gemeenten moeten een keuze maken tussen beide instrumenten. Gemeente Weesp heeft voor de bestuurlijke strafbeschikking gekozen om overlastfeiten, die betrekking hebben op kleine ergernissen in de openbare buitenruimte, aan te pakken. Deze overlastfeiten kunnen een gevoel van verloedering en onveiligheid in de buurt geven. De gedragingen die leiden tot deze overlast, zijn veelal als verbodsbepaling opgenomen in de APV of in andere lokale, gemeentelijke verordening. In de gemeente Weesp worden overtredingen van de regels in APV gesanctioneerd met het de politiestrafbeschikking (strafrechtelijk handhavinginstrument) in plaats van de bestuurlijke boete.

Het CJIB te Leeuwarden en/of het Openbaar Ministerie handelen Wet Mulderfeiten en bestuurlijke strafbeschikkingen af. Bij de bestuurlijke boete is de gemeente verantwoordelijk voor de afhandeling (bezwaar, beroep en innen van boete).

4.4.2 Strafrechtelijke handhaving tijdens bouwactiviteiten

Als tijdens een bouw- of sloopproces een onomkeerbare situatie is ontstaan, kan bestuursrechtelijk handhaven als onvoldoende worden beschouwd. Ook als er is sprake van aantasting van een (rijks)monument, kan in een dergelijk geval een strafrechtelijk proces-verbaal worden opgemaakt.

4.4.3 Strafrechtelijke handhaving DHW

Strafrechtelijk handhaving van de DHW bestaat uit het maken van boeterapportages. Sinds december 2015 huurt de gemeente Weesp handhaving capaciteit (BOA) vanuit de Regio Gooi- en Vechtstreek voor handhaving van de DHW. Iedere gemeente in de regio blijft zelf verantwoordelijk voor de juridische en financiële afhandeling. De politie is en blijft verantwoordelijk voor de handhaving van de openbare orde.

4.4.4 Strafrechtelijke handhaving APV en kleine overlast

Het is niet mogelijk gebleken voor de politie om tegen alle overtredingen strafrechtelijk op te treden. Om deze reden heeft de politie gekozen zich te concentreren op prioritaire zaken. Klein overlast, zoals afvaldumping, fout parkeren, graffiti, vernieling straatmeubilair wordt niet tot deze prioritaire zaken gerekend. Handhaving komt hiermee steeds meer in handen van de gemeente.

Politiestrafbeschikkingen

Sinds 1 april 2010 wordt gewerkt met een zogeheten politiestrafbeschikking; als een geldboete opgelegd wordt door politie, opsporingsambtenaren (Koninklijke Marechaussee) of buitengewoon opsporingsambtenaren. Bij de politiestrafbeschikking gaat het om een op te leggen geldboete welke is begrensd tot een maximum van € 350,-. De politiestrafbeschikking kan krachtens art. 257b Sv enkel en alleen door opsporingsambtenaren worden verleend. De Wet OM-afdoening geeft aan officieren van justitie, aangewezen opsporingsambtenaren én bestuursorganen een sanctiebevoegdheid tot het opleggen van een strafbeschikking. Afdoening verloopt via het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB).

4.5 Samenwerking externe partners

De gemeente Weesp werkt niet alleen aan een veilige en gezonde (bebouwde) omgeving. Een deel van de werkzaamheden wordt uitgevoerd door de OFGV, de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek, de Regio Gooi en Vechtstreek en het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht met de uitvoeringsorganisatie Waternet. Deze samenwerkingen zijn veelal gebaseerd op een opdrachtgever-opdrachtnemer-relatie. Uitvoeringspartners hebben ook eigen wettelijke bevoegdheden en taken. Samenwerking bestaat bij die taken uit het voor elkaar uitvoeren van 'signaaltoezicht'. Door regelmatig overleg en afstemming, zowel op bestuurlijk als op ambtelijk niveau, wordt voortdurend gebouwd aan de relatie en de onderlinge verbanden met de uitvoeringspartners. Afspraken over verantwoordelijkheden, diensten, producten en procedures zijn vastgelegd in dienstverleningsovereenkomsten.

Daarnaast heeft de OFGV en de Veiligheidsregio (brandweer en politie) een adviesfunctie in verschillende trajecten zoals het toetsen van nieuwe ontwikkelingen aan de Wet Milieubeheer, het toetsen van aanvragen voor een omgevingsvergunning aan het Bouwbesluit en aanvragen voor een evenementenvergunning in het kader van de (brand)veiligheid.

De partners stellen jaarlijks een begroting, kadernota, jaarverslag, uitvoeringsprogramma en (kwartaal)rapportages op zodat de gemeente kan (bij) sturen op de door de gemeente vastgestelde prioriteiten.

Daarnaast wordt de beoordeling van de constructieberekening bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning uitbesteed aan een extern bedrijf.

Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV)

De Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) is een regionale uitvoeringsorganisatie werkzaam op het gebied van milieu. Zij voert werkzaamheden uit op het gebied van groene wetten, geluid, bodemsanering, luchtvaart, vuurwerk, toezicht op zwemwater, Wabo en het omgevingsrecht.

De taken van de OFGV hebben betrekking op:

- vergunningen/meldingen;
- toezicht en handhaving;
- advisering;
- projecten.

De gemeenten en de provincies blijven bevoegd gezag voor het bovenstaande milieubrede takenpakket. Gemeenten en provincies blijven daarbij verantwoordelijk voor het milieubeleid en prioriteitstelling in de handhaving op lokaal niveau.

Op grond van een wettelijke verplichting (Wet VTH) zijn gemeenten verplicht om een groot aantal milieutaken bij een uitvoeringsdienst, in dit geval de OFGV, onder te brengen. Dit zijn de zogenaamde basistaken. Daarnaast staat het gemeenten vrij om ook andere taken bij deze dienst onder te brengen. Dit zijn de zogenaamde plustaken. De gemeente Weesp heeft zowel haar basistaken als plustaken op milieugebied bij de OFGV ondergebracht.

Op het gebied van milieu controleert de OFGV o.a op:

- het bezitten van een milieuvergunning/melding;
- het naleven van de voorschriften van de milieuvergunning/melding en de algemene voorschriften van het Activiteitenbesluit;
- bedrijfsmatig verkopen van vuurwerk;
- opslag van gevaarlijke stoffen;
- beheer en sanering tanks;
- mobiel puinbreken;
- asbestverwijdering;
- geluid.

Jaarlijks stelt de OFGV in samenwerking met de gemeente een uitvoeringsprogramma op en wordt gerapporteerd over de uitgevoerde werkzaamheden.

Het objectgerichte toezicht voor de inrichtingsgebonden milieueisen wordt verder omschreven in het uitvoeringsplan van de OFGV.

Politie en OM

In de Wet VTH staan bepalingen over informatie-uitwisseling en samenwerking tussen onder andere provincies, gemeenten, waterschappen, Openbaar Ministerie en de politie bij de uitvoering en de handhaving.

- Politie Noord-Holland Noord en Openbaar Ministerie

De politie staat onder het gezag van de burgemeester voor zover het de handhaving van de openbare orde betreft. Daarom wordt intensief samengewerkt met de politie. De politie is bijvoorbeeld adviserend ten aanzien van diverse (evenementen)vergunningen. De adviserende rol van de politie richting de gemeente is gelegen op de gebieden van mobiliteit,

openbare orde, afzetten/afschermen van wegen, begidsen van hulpdiensten en strafrechtelijke opsporing. Op het gebied van alles wat met openbare orde en veiligheid te maken heeft, heeft de gemeente de afspraak met de politie dat rapportages (bestuurlijke meldingen) naar de gemeente wordt gezonden. Deze rapportages zijn onderdeel van de handhavingdossiers. Voor de samenwerking met de politie en het OM zijn geen dienstverleningsovereenkomsten gesloten.

Daarnaast gaan de BOA's en de handhavers van de gemeente Weesp nauw samenwerken met de politie bij de aanpak van hennepkwekerijen.

- Brandweer Gooi en Vechtstreek (BGV)

Binnen de veiligheidsregio verzorgt BGV de brandweezorg voor de negen in de Gemeenschappelijke Regeling deelnemende gemeenten. De gemeente Weesp hanteert de systematiek van het Preventie activiteitenplan (PREVAP); een handleiding voor het systematisch uitvoeren van het brandpreventiebeleid in een gemeente. Het gaat daarbij in hoofdzaak om preventieactiviteiten in het kader van de behandeling van meldingen, van vergunningverlening, controle en handhaving. In het geval van overtredingen wordt in overleg met de juridisch medewerker van het team VTH van de gemeente een handhavingprocedure gestart. De gemeente Weesp heeft een dienstverleningsovereenkomst met BGV over de uit te voeren taken.

- Samenwerking Naardermeer

Voor het Naardermeer zijn afspraken gemaakt met de provincie en Natuurmonumenten. In een convenant is vastgelegd dat gemeentelijke toezichthouders het gebied twee keer per maand bezoeken.

- Hilversum (DHW)

De gemeenten in de Gooi en Vechtstreek hebben door middel van een samenwerkingsovereenkomst de toezichtstaak ondergebracht bij de gemeente Hilversum. In 2016 is de gemeente Weesp deze samenwerking aangegaan met de gemeente Hilversum. Deze gemeente vervult de rol van centrumgemeente. De gemeente Hilversum verzorgt het toezicht en de feitelijke handhaving wordt door de gemeente Weesp zelf uitgevoerd. Hiervoor is een gezamenlijk Preventie- en handavingsplan alcohol jeugd Gooi en Vechtstreek 2017 – 2020 opgesteld, (zie bijlage IV). Dit Preventie- en Handavingsplan is dus tot stand gekomen met de inbreng van zowel de preventie- als toezicht en handavingscollega's van Blaricum, Gooise meren, Hilversum, Huizen, Laren, Weesp en Wijdemeren.

Gespecialiseerde BOA's voeren, op grond van een jaarplanning, controles uit bij punten waar alcohol verstrekt wordt. Het gaat daarbij onder andere om het controleren van de vergunning (is deze nog up-to-date, is de leidinggevende aanwezig, etc.).

Ook wordt toegezien op het (niet) schenken van alcoholhoudende dranken aan minderjarigen. Van de controlebezoeken wordt een rapportage opgesteld. Bij overtredingen wordt door de juridisch medewerker van de gemeente Weesp een handhavingprocedure opgestart. Welke dit is, is afhankelijk van de overtreding. Er is een regionaal stappenplan, waarin is vastgelegd welke waarschuwing of sanctie volgt na een overtreding.

Het vaststellen of het bedrijf voldoet aan de inrichtingseisen gebeurt door de medewerkers bouwtoezicht.

- Veiligheidsregio

In een veiligheidsregio werken de brandweer, de Geneeskundige Hulpverlening bij Ongevallen en Rampen (GHOR), de politie en gemeenten samen voor een effectieve voorbereiding op en bestrijding van crises en rampen.

In de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek wordt samengewerkt door de zeven gemeenten in de regio (Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Weesp en Wijdemeren), de brandweer, de geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio (GHOR), de politie en het Openbaar Ministerie.

De gemeente Weesp heeft een dienstverleningsovereenkomst met de Veiligheidsregio. In deze overeenkomst wordt neergelegd welke prestaties de Veiligheidsregio levert.

4.6 Communicatie en voorlichting

De gemeente Weesp heeft als uitgangspunt zoveel mogelijk preventieve handhavinginstrumenten gebruiken om het gedrag en de naleving (eigen verantwoordelijkheid) van burgers en ondernemers op een positieve manier te beïnvloeden.

Voorkomen van handhaving gebeurt door informeren, vooroverleg/vooronderzoek en een oplossingsgerichte aanpak. Hierdoor kunnen onveilige en ongewenste situaties worden voorkomen en worden (veelal vervelende en kostbare) juridische handhavingstrajecten voorkomen.

De gemeente Weesp zal daarom op een actieve wijze zijn burgers en ondernemers voorlichten over dit VTH-beleidsplan, de regels voor de bebouwde en onbebouwde omgeving en het toezicht en handhaving ervan. Heldere en makkelijk te vinden informatie staat op www.weesp.nl.

Als men de regels kent en begrijpt waarom deze er zijn, dan zal men ook gemotiveerder zijn om de regels na te leven en wellicht zijn omgeving erop te wijzen. Er wordt dan ook ingezet op communicatie over (nieuw) beleid en regelgeving en de daaruit voortvloeiende handhaving. Burgers en ondernemers worden daar waar mogelijk gestimuleerd worden om zelf mee te denken over situaties en worden betrokken bij het zoeken naar oplossingen. Ook het laten zien dat een 'overtreder' wordt aangepakt is een vorm van preventieve handhaving.

De communicatie vindt zo gericht mogelijk plaats aan de hand van de volgende communicatievormen:

- 1 Publiekscommunicatie: via websites en/of de lokale media zo veel mogelijk mensen informeren over de regels en de handhaving ervan.
- 2 Omgevingscommunicatie: een doelgroep of gebied informeren over de specifieke regels en handhaving die voor hen / dat gebied van toepassing zijn.
- 3 Persoonlijke communicatie: persoonlijke voorlichting aan een burger of ondernemer over de regels en de handhaving ervan.

Voor communicatie wordt gebruikgemaakt van bestaande netwerken zoals buurtpanels, stichtingen, verenigingen en websites. Daarnaast kan de burger/ondernemer worden bereikt door nieuwsbrieven/folders, social media en publicaties in de lokale media. Daarbij werkt de gemeente aan verdere digitalisering van haar communicatie met het doel het inwoners makkelijker te maken. De komende jaren staan ook in het teken van projectmatige communicatie. Er staan namelijk grote wijzigingen op het programma voor inwoners en bedrijven waarbij de rol van de gemeente aanzienlijk wijzigt. Eigen verantwoordelijkheid komt centraal te staan en er komt een nieuwe rolverdeling met de invoering van de Omgevingswet. Wij zullen inwoners en bedrijven op deze ontwikkelingen moeten voorbereiden.

Onderwerpen waar we actief over zullen communiceren:

- deregulering bij (asbest)sloop en het verbod op asbestdaken in 2024;
- het systeem van private kwaliteitsborging voor het bouwen;
- de Omgevingswet;
- 1 digitale loketfunctie (implementatie DECOS, Fixy).

Afkortingenlijst

AMvB	Algemene maatregel van Bestuur
APV	Algemene Plaatselijke Verordening
Awb	Algemene wet bestuursrecht
BGV	Brandweer Gooi en Vechtstreek
Bor	Besluit omgevingsrecht
Chw	Crisis- en herstelwet
CJIB	Centraal Justitieel Incassobureau
DHW	Drank en Horecawet
GHOR	Geneeskundige Hulpverlening bij Ongevallen en Rampen
HUP	Handleiding Uitvoeringsprocedures
IPO	Interprovinciaal Overleg
iTP	integraal Toezichtprotocol
LAVS	Landelijk Asbestvolgsysteem
LHS	Landelijke Handhavingsstrategie
LOB	Last onder bestuursdwang
LOD	Last onder dwangsom
LTB	Landelijke Toets matrix Bouwbesluit
Mor	Ministeriele regeling omgevingsrecht
ODNZK	Omgevingsdienst Noorzeekanaalgebied
OFGV	Omgevingsdienst Flevoland, Gooi – Vechtstreek
OM	Openbaar Ministerie
PIOFACH	Personeel, Informatievoorziening, Organisatie, Financiën, Administratieve organisatie, Communicatie en Huisvesting
PREVAP	Preventie Activiteitenplan
RIB	Raadsinformatiebrief
RVV	Reglement verkeersregels en verkeerstekens

VTH	Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving
VTH-verordening	Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving
VBWT	Vereniging Bouw- en Woningtoezicht Nederland
VNG	Vereniging Nederlandse Gemeenten
Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
Wahv	Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften
Wet Bibob	Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur
Wet VTH	Wet verbetering vergunningverlening, toezicht en handhaving
WOK	Wet op de Kansspelen

Bijlagen

Bijlage I	Z.53479/D.29960	Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving
Bijlage II	Z.53479/D.31289	Nadere regels kwaliteitscriteria 2.1 VTH omgevingsrecht
Bijlage III	Z.156822/D.80112	Checklist Bouwbesluit 2012
Bijlage IV	Z.59534/D.33202	Preventie- en Handhavingsplan Alcohol Jeugd Weesp 2017-2020
Bijlage V	Z.57113/D.30154 Z.57113/D.30153	Sanctiestrategie Drank en Horecawet 2016 en Stappenplan
Bijlage VI	Z.156822/D.79833 Z.156822/D.78988 Z.156822/D.77238 Z.156822/D.79016 Z.156822/D.77244 Z.156822/D.77245 Z.156822/D.77246	Risicoanalyse/Risicomatrixen: Risicomatrix TenH Wabo omgevingsvergunning prio Risicomatrix TenH APV openbare ruimte prio Risicomatrix TenH DHW prio Risicomatrix Vv APV PLV prio Risicomatrix Vv DHW prio Risicomatrix Vv Wabo en Bouwbesluit prio Risicomatrix Vv Wok prio
Bijlage VII	Z.58582/D.60270	Controlelijst Brandveilig gebruik