



Besluitenlijst REGIEGROEP FUSIES d.d. 4 juli 2019

Aanwezig: C. Sluyk (voorzitter), L. Boom, A.T. Keesman, J. van der Does, S. ter Kuile, L. van Dalen, L. de Lange, G. Langerak en E.F.C. Meulendijks (plv secretaris)

Afwezig: B.J. van Bochove/M. van Engelshoven

Aanwezig publiek: -

Nr.	AGENDAPUNT:	TOELICHTING:	BESLUIT:
1.	Opening		De voorzitter opent de vergadering en geeft wethouder De Lange de mogelijkheid het doel van deze extra regiegroep in te leiden. N.a.v. het gesprek met wethouder Groot Wassink over de bestuurlijke fusie is dit gesprek gepland. Conclusie van het gesprek is dat er onvoldoende expertise is om te bedenken hoe de nabijheid van bestuur opgezet moet worden. Er wordt een brainstormsessie gehouden op 15 juli met deskundigen (Prof. Marcel Bogers, Prof. Sara de Lange, Prof. Munneke en twee mensen van BiZa, nl Paul Guldmond en Alain Krijnen. De "hoe" vraag wordt in deze brainstormsessie besproken en wordt na de zomer aan de regiegroep voorgelegd.
2.	Vaststellen agenda		De agenda wordt vastgesteld.

3.	Notitie "Nabijheid bestuur"	<p>Voorstel: Bijgaande notitie bespreken en input leveren aan het college voor de gesprekken met Amsterdam.</p>	<p>Per fractie wordt aangegeven wat onder de Nabijheid van bestuur wordt verstaan. Waarover zijn we het eens en wat is het "wat"?</p> <p>Gesproken is over "waar wil je als Weesp nog invloed op uitoefenen":</p> <p>In zijn algemeenheid kan gesteld worden: "alle thema's die Weesp aangaan en Amsterdam niet":</p> <ul style="list-style-type: none"> - Buitengebieden/Groene Polders - Stadhuis - Bloembakken - Burgerparticipatie/ook zelf door Weesp te initiëren - Openbare ruimte - Integriteit van bestuur - Evenementen - Parkeren - Terrassen - Fysiek domein - Verenigingsleven - Sport - Subsidies - Toewijzingsbeleid/woonruimtebeleid - Sociaal wijkteam <p>Tevens wordt gebrainstormd over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vrije ruimten (niet bij voorbaat te voorspellen/niet alle budgetten oormerken voor typisch Weesp)
----	-----------------------------	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> - Huidige regelgeving Amsterdam en Weesp vergelijken en naast elkaar leggen - APV differentiëren per wijk (parkeren, evenementen/precario) - OV en mobiliteit - Organisatie van lokale directe democratie - Kernwaarden voor Weesp dienen geborgd te worden (soort nieuwe stadsrechten) - Kan Weesp in het kader van de kernwaarden aan een “noodrem” trekken?
4.	Burgerparticipatie fusie Weesp	Dit agendapunt wordt toegelicht door wethouder De Lange.	<p>Wethouder De Lange vraagt wat de regiegroep aan de burger wil voorleggen. Op dit moment wordt met bureau Tertium besproken welke dilemma's aan de burger kunnen worden voorgelegd.</p> <p>Suggesties zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een simulatiespel met variabelen - informeren is ook participeren - d.m.v. dialoogvorm informeren - behalve de “wat” vraag moet ook de “hoe” vraag door burgers ter discussie kunnen worden gesteld <p>Afspraak: wethouder De Lange gaat na op welke wijze geparticipeerd kan worden nu de onderhandelingen gaande zijn.</p>
5.	Rondvraag		<p>De heer Boom: vraagt of de wethouder zijn brief, gedeeld met de regiegroep, kan meenemen naar wethouder Groot Wassink.</p> <p>Besloten wordt dat de heer Boom zelf deze brief kan toesturen.</p>

			De brief wordt niet door de wethouder meegenomen.
6.	Sluiting		Om 19.25 uur wordt de vergadering gesloten.