

Nota van beantwoording

Omgevingsvisie Weesp 2050

**Definitief
September 2021**

Inhoud

1 Inleiding	4
1.1 Ter inzagelegging en procedure	4
1.2 Opbouw en samenvatting van de nota	5
2 Wonen	6
2.1 Zienswijzen	6
2.2 Samenvatting zienswijzen	6
2.3 Reactie zienswijzen	6
2.4 Wijzigingen	7
3 Bouwhoogten/verdichting	8
3.1 Zienswijzen	8
3.2 Samenvatting zienswijzen	8
3.3 Reactie zienswijzen	9
3.4 Wijzigingen	10
4 Voorzieningen/sport/cultuur	11
4.1 Zienswijzen	11
4.2 Samenvatting zienswijzen	11
4.3 Reactie zienswijzen	13
4.4 Wijzigingen	14
5 Veiligheid/gezondheid	15
5.1 Zienswijzen	15
5.2 Samenvatting zienswijzen	15
5.3 Reactie zienswijzen	16
5.4 Wijzigingen	16
6 Groen Weepersluis/Weepersluispark	18
6.1 Zienswijzen	18
6.2 Samenvatting zienswijzen	18
6.3 Reactie zienswijzen	18
6.4 Wijzigingen	19
7 Groen	20
7.1 Zienswijzen	20
7.2 Samenvatting zienswijzen	20
7.3 Reactie zienswijzen	21
7.4 Wijzigingen	23
8 Bedrijventerreinen	24
8.1 Zienswijzen	24
8.2 Samenvatting zienswijzen	24
8.3 Reactie zienswijzen	25
8.4 Wijzigingen	27

9 Mobiliteit/verkeer.....	29
9.1 Samenvatting zienswijzen	29
9.2 Reactie zienswijzen	31
9.3 Wijzigingen.....	34
10 Recreatie/toerisme	35
10.1 Zienswijzen	35
10.2 Samenvatting zienswijzen	35
10.3 Reactie zienswijzen	36
10.4 Wijzigingen.....	36
11 Duurzaamheid/klimaatneutraal	37
11.1 Zienswijzen	37
11.2 Samenvatting zienswijzen.....	37
11.3 Reactie zienswijzen	38
11.4 Wijzigingen	39
12 Water	40
12.1 Zienswijzen	40
12.2 Samenvatting zienswijzen	40
12.3 Reactie zienswijzen.....	41
12.4 Wijzigingen.....	42
13 Erfgoed.....	43
13.1 Zienswijzen	43
13.2 Samenvatting zienswijzen	43
13.3 Reactie zienswijzen	44
13.4 Wijzigingen	46
14 Buitengebied/agrarisch gebruik	47
14.1 Zienswijzen	47
14.2 Samenvatting zienswijzen	47
14.3 Reactie zienswijzen.....	48
14.4 wijzigingen	51
15 Proces.....	52
15.1 Zienswijzen	52
15.2 Samenvatting zienswijzen	52
15.3 Reactie zienswijzen	53
15.4 Wijzigingen	54

1 Inleiding

1.1 Ter inzagelegging en procedure

De ontwerp Omgevingsvisie "Weesp 2050, Eeuwenoud en Toekomstvast" heeft van 11 februari tot 24 maart 2021 ter inzage gelegen voor het indienen van zienswijzen. Er zijn uiteindelijk 109 zienswijzen ingediend. Dat toont wederom de betrokkenheid van de Weesper bevolking bij de toekomst van de eigen stad aan. Ook in het proces van de totstandkoming van de Omgevingsvisie bleken veel Weespers bereid om mee te praten over de uiteenlopende thema's die in de Omgevingsvisie een plaats hebben gekregen. Het gemeentebestuur van Weesp is blij met deze betrokkenheid en concludeert dat door deze input de Omgevingsvisie aan kwaliteit en zeggingskracht heeft gewonnen en hopelijk ook aan draagvlak binnen de Weesper gemeenschap.

Het gemeentebestuur dankt alle indieners voor hun bijdrage en hoopt dat de betrokkenheid van de indieners nog lang door zal gaan.

De zienswijzen zijn ingediend door individuele bewoners, belangenorganisaties, stichtingen en bedrijven. Sommige zienswijzen vertegenwoordigen een groot aantal belanghebbenden. Zo is de zienswijze van de Industrie Vereniging Weesp (IVW) medeondertekend door 57 individuele bedrijven. Er zijn ook Weespers die hun mening zowel individueel als samen met een partner hebben ingediend. Een zienswijze kan meerdere thema's behandelen. Eén zienswijze (186945) was niet gericht op de Ontwerp Omgevingsvisie, maar op het "Ontwikkelkader van Houten Industriepark" van april 2020. Deze is doorgestuurd naar de projectleider van dat ontwikkelkader.

In deze Nota van Beantwoording worden de zienswijzen per thema samengevat en wordt vervolgens aangegeven of en zo ja tot welke aanpassing in de Omgevingsvisie ze geleid hebben. Per thema is aangegeven welke zienswijzen bij dat thema zijn behandeld. De indieners hebben bij de bevestiging van hun indiening een nummer ontvangen waarmee de zienswijze is opgenomen in het systeem van de gemeente. Dat nummer is ook gebruikt in deze Nota van Beantwoording (NvB). Indieners kunnen hun nummer dus terugvinden in deze NvB. Deze procedure geeft individuele burgers tot op zekere hoogte anonimiteit. De raad beschikt reeds over een overzicht met alle zienswijzen.

Het doel van een zienswijzeperiode is dan ook om iedereen in de gelegenheid te stellen kritische kanttekeningen te plaatsen, aan te geven dat men het ergens geheel niet mee eens is of juist een compliment uit te spreken of te onderstrepen dat men het ergens juist wel mee eens is. Aan dat doel heeft deze zienswijzeperiode voldaan.

Hierbij dient aangetekend dat daarbij steeds voor ogen gehouden moet worden wat het doel is van deze Omgevingsvisie. Deze legt de kwaliteiten, ambities en prioriteiten van Weesp vast. Daarnaast kijkt de Omgevingsvisie naar een aantal uitdagingen die Weesp (net als veel andere gemeenten in Nederland) de komende jaren zal tegenkomen. Zoals de behoefte aan meer woningen en ruimte voor bedrijven, verduurzaming van energieproductie en mobiliteit en de aanpassing aan een veranderend klimaat.

Concrete projecten benoemt de Omgevingsvisie niet. Een aantal zienswijzen gaat in op concrete projecten of voorstellen daarvoor. Die zullen niet tot wijziging van de Omgevingsvisie leiden, omdat de genoemde ambities en kwaliteiten niet veranderen. Wel zullen deze concrete suggesties en voorstellen in de toekomst, als de ambities verder worden ingevuld, een rol kunnen spelen.

De Omgevingsvisie dient, zoals hierboven reeds aangegeven, niet alleen voor het benoemen van kwaliteiten van Weesp teneinde deze te beschermen en te behouden. De Omgevingsvisie geeft ook aan welke keuzes Weesp maakt in sommige dilemma's die zich aan zullen dienen in de komende decennia. Om een voorbeeld te noemen: de wens om een voor alle groepen toegankelijke woningmarkt te hebben, leidt, in samenhang met de wens om de kleinschaligheid en overzichtelijkheid van Weesp te behouden én de wens om het open landschap rond Weesp in stand te houden, tot een dilemma: waar is nog ruimte om de benodigde woningen te realiseren? In deze Omgevingsvisie wordt er voor gekozen op enkele, zorgvuldig geselecteerde, plekken in Weesp te verdichten. Rond het station en in de subcentra. Dat zal verdichting zijn waar geen bestaand groen aan hoeft te worden opgeofferd. Het is ook niet het rücksichtslos toevoegen van woningen, maar het zorgvuldig zoeken van kansen om woningen toe te voegen zonder bestaande kwaliteiten aan te tasten. Hierbij kunnen ook de ambities om in de openbare ruimte meer ruimte voor fiets en wandelaar te creëren en de auto terug te dringen, een plek krijgen. Kortom: de Omgevingsvisie zoekt integrale antwoorden op de vragen die Weesp zichzelf stelt en moet stellen: "wat voor stad willen we zijn, en hoe willen we dat worden?"

1.2 Opbouw en samenvatting van de nota

De nota is, op basis van de ingediende zienswijzen, onderverdeeld in 15 thema's. Ieder thema is vervolgens opgebouwd uit vier subparagrafen: een opsomming van de relevante zienswijzen aan de hand van nummers; een samenvatting van betreffende zienswijzen, een antwoord van het college en tenslotte een (tekst)voorstel tbv de omgevingsvisie met concrete verwijzing waar deze wijziging heeft plaats gevonden.

Het zesde thema behandelt één specifiek onderdeel van de Ontwerp Omgevingsvisie, namelijk het Weespersluispark. Het thema is goed voor ongeveer de helft van het totaal aantal zienswijzen. In de visiekaart waarop veel ruimtelijke uitdagingen en ambities zijn weergegeven, is de locatie van het toekomstige Weespersluispark niet als park weergegeven, maar met de kleur van mogelijke binnenstedelijke verdichting. Dit was bedoeld als weergave van de mogelijkheid om te onderzoeken of binnen Weespersluis mogelijkheden zijn om meer woningen toe te voegen, zoals dat in de ontwerp Omgevingsvisie ook voor andere subcentra is gebeurd. Het was niet de bedoeling om aan te geven dat het Weespersluispark zou worden vervangen door woningbouw, zoals veel mensen (logischerwijs) de kaart hebben geïnterpreteerd. In deze Nota van Beantwoording wordt aangegeven dat de locatie van het Weespersluispark conform de bestemmingsplan kaart die in 2016 door de gemeenteraad is vastgesteld in de Omgevingsvisie is opgenomen.

2 Wonen

2.1 Zienswijzen

Deze beantwoording heeft betrekking op de zienswijzen:

- 186699
- 186686
- 186950
- 186997
- 187000

2.2 Samenvatting zienswijzen

In twee zienswijzen wordt de wens uitgesproken om meer ruimte bieden aan het ontwikkelen van alternatieve woonvormen (groepswoon, communities, tiny houses), mede als oplossing voor het probleem van de doorstroming.

In drie zienswijzen worden zorgen geuit over het tekort aan betaalbare en kleinere woningen voor starters en senioren en de druk op de woningmarkt met de stijging van de woningprijzen en populariteit van Weesp onder mensen van buiten Weesp. Daarbij wordt ook de zorg uitgesproken dat de gemeente weinig armslag heeft in de positie waarin zij geen/nauwelijks grond bezit.

Tot slot wordt er in een zienswijze opgeroepen om aandacht te schenken aan de uiterlijke kwaliteiten van ontwerpen.

2.3 Reactie zienswijzen

Alternatieve woonvormen

We onderschrijven het punt over de alternatieve woonvormen. Dit kan bijdragen aan de doelstelling om tot een meer gebalanceerde en passende woningvoorraad te komen en zo ook de gewenste doorstroming te stimuleren. We willen meer ruimte geven aan wooncoöperaties voor het ontwikkelen van alternatieve woonvormen voor diverse doelgroepen. Dit sluit ook aan op de agenda samen stad maken van de omgevingsvisie Amsterdam. Dit leidt tot een wijziging van de tekst in de omgevingsvisie.

Sturingsinstrumenten druk woningmarkt

We onderschrijven de zorgen die in meerdere zienswijzen worden geuit over het tekort aan betaalbare en kleinere woningen voor starters en senioren. Ook de zorgen over de druk op de woningmarkt met de stijging van de woningprijzen en door de toenemende populariteit van Weesp onderschrijven wij. Dat is ook de reden dat dit een belangrijk speerpunt is in de visie. Bij de ontwikkeling van nieuwe woningen zal juist worden ingezet op woningen die een aanvulling zijn op de bestaande voorraad in buurten en wordt gefocust op jongeren, starters en senioren. Dat de gemeente weinig armslag heeft klopt maar ten dele. De gemeente Weesp heeft inderdaad

nauwelijks grondbezit en is vaak afhankelijk van initiatieven van de markt, maar heeft voldoende instrumenten om te sturen op hetgeen ontwikkeld wordt, zoals met het omgevingsplan, de woonvisie en deze omgevingsvisie. Daarbij kan de gemeente ook met de woningcorporaties en de markt in gesprek gaan over het soort ontwikkeling waar behoefte aan is. Tot slot liggen er ook kansen in de hierboven beschreven wooncoöperaties waarbij toekomstige bewoners veel meer zelf kunnen sturen op gezamenlijke woonbehoeften zoals gedeelde voorzieningen en op deze manier ook betaalbare woonplekken realiseren.

Uiterlijke kwaliteit gebouwwontwerpen

Met betrekking tot de oproep voor meer aandacht voor de uiterlijke kwaliteiten van gebouwwontwerpen het volgende. Een ontwerp van een gebouw moet zich goed verhouden tot zijn omgeving. Waar dat van toepassing is, heeft de Welstandscommissie de taak om dit te beoordelen. Er zijn in Weesp ook gebieden waar op dit moment geen sprake is van toetsing op door Welstand. In deze omgevingsvisie wordt wel aangekondigd dat er wordt onderzocht of het welstandsbeleid aanpassing behoeft. Welstandstoetsing zal in elk geval gehandhaafd blijven in het historische deel van de stad. Voor overige gebieden geldt dat wordt wens- en noodzaak onderzocht om hier wel of geen welstandtoezicht toe te passen. De omgevingsvisie zelf achten wij niet het geschikte instrument om te sturen op uiterlijke kwaliteiten van gebouwwontwerpen.

2.4 Wijzigingen

Deze zienswijzen hebben concreet geleid tot de volgende wijzigingen:

- Paragraaf 4.1.2. Toevoeging tekst over alternatieve woonvormen

3 Bouwhoogten/verdichting

3.1 Zienswijzen

Deze beantwoording heeft betrekking op de zienswijzen:

- 186339
- 186560
- 186400
- 186686
- 186830
- 186950
- 186997

3.2 Samenvatting zienswijzen

- Zienswijze 186339: (middel)hoog en hogere accenten passen niet bij een historische stad als Weesp. Met name rondom het stationsgebied is hoogbouw niet wenselijk. Bij hoogbouw wordt gerefereerd aan de flatgebouwen aan de Hogeweyselaan.
- Zienswijze 186560: neem het beschermingsregime voor bouwhoogten binnen de bestemmingsplannen rond molens, de molenbiotopen, mee in de omgevingsvisie.
- Zienswijze 186400 en 186686: verzoek om in de omgevingsvisie een beeld te geven van (het handhaven van) bouwhoogten in de omgeving van de Rijnkade.
- Zienswijze 186830: verzoek om uitzonderingen op het verbod op hoogte-accenten bij toe te voegen bebouwing in het beschermde stadsgezicht te schrappen en een maximum van aantal bouwlagen te vervangen door een maximum bouwhoogte.
- Zienswijze 186950:
 - Inbreidingslocatie ten noorden van het spoor leent zich niet voor een veilige en gezonde woonomgeving en hoogbouw in het stationsgebied accentueert het verschil tussen de wijken aan de noord- en zuidzijde.
 - Verdichting rond subcentra alleen mogelijk in subcentrum Aetsveld.
 - Voorstel om bouwhoogtes omwille van de instandhouding van de historische kwaliteiten en kleinschaligheid van de Weesper identiteit te verlagen tot maximaal 4 bouwlagen in het beschermd stadsgezicht en passend in de historische omgeving; maximaal 4 bouwlagen met een enkel accent van 5 bouwlagen in het gebied tussen het beschermde stadsgezicht en binnen de verkeersader Prinses Irenelaan, Plataanlaan, Jan Tooropstraat, Martinus Nijhoffstraat en de Herensingel en passend binnen de omringende bebouwing.
 - Geen hoogbouw aan de Hogeweyselaan als onderdeel van de stadboulevard.
 - Maximale bouwhoogte tot 6-hoog aan de Wieringdreef is niet passend.
 - Verdichting en hogere bouw rond het stationskwartier alleen acceptabel bij grootschalige sanering.
- Zienswijze 186997: voorstel om op het niveau van de wijken en buurten afwisseling van hoog- en laagbouw toe te passen – *6 hoog in Weesperluiscentrum, 4 hoog en sfeer van Casparus ipv flats langs Hogeweyselaan.*

3.3 Reactie zienswijzen

We onderschrijven dat Weesp een sterk historisch karakter heeft met een eigen sfeer en uitstraling. Het betreft dan voornamelijk de historische binnenstad. Alle ruimtelijke ontwikkelingen moeten daarom stedenbouwkundig worden ingepast binnen de bestaande beeldkwaliteit van Weesp.

Daar staat tegenover dat de woningbehoefte in Weesp de komende jaren flink blijft toenemen en dat we het landschap rond Weesp open willen houden, zoals vastgelegd in de kernwaarden van Weesp. Om in de aanhoudende woningbehoefte te voorzien kiezen we in de omgevingsvisie op een aantal locaties nadrukkelijk voor verdichting en stellen we een algemeen maximum van zes bouwlagen. Nadere studies op gebiedsniveau kunnen er toe leiden dat het maximum in specifieke gebieden naar boven of beneden wordt bijgesteld.

Verdichting kan in de vorm van hogere bebouwing, maar om een hogere dichtheid te behalen is dat niet altijd noodzakelijk. Een hogere dichtheid kan ook worden bereikt door compact te bebouwen. Bijvoorbeeld door de bouw van appartementen.

We willen tegelijkertijd tegemoetkomen aan andere doelstellingen om autogebruik in de binnenstad te beperken en mobiliteit te voet en per fiets stimuleren. Verdichting rond het station, met voorzieningen en andere grote plaatsen nabij per openbaar vervoer, is dan een voor de hand liggende keuze. Verdichting rond het station kan ons inziens ook in de vorm van hogere bebouwing, zolang zorgvuldig wordt omgegaan met zichtlijnen, de compositie en een passende architectonische uitstraling. De flatgebouwen aan de Hogeweyselaan zijn wat dat betreft geen goed voorbeeld.

De omgevingsvisie behandelt niet ieder gebied specifiek en of hogere bebouwing daar wel of niet wordt toegestaan. Wel zijn een aantal locaties aangewezen waar verdichting en hogere bebouwing het overwegen waard is. De Rijnkade en de molenbiotopen vallen daar niet onder. De historische binnenstad blijft gevrijwaard van verdichting en hogere bebouwing. Er zullen verschillende studies volgen om uit te wijzen welke mate van verdichting en hoogbouw past in het stationsgebied en andere aangewezen locaties in Weesp.

We onderschrijven de cultuurhistorische en functionele waarde van de bestaande molens in Weesp en zien het belang van de molenbiotopen. Wij voorzien ook geen verdichting of hogere bebouwing binnen de contouren van de molenbiotopen, maar nemen de laatstgenoemde niet op in de omgevingsvisie. De omgevingsvisie is niet vergelijkbaar met een bestemmingsplan. De omgevingsvisie beperkt zich vooral tot de ruimtelijk bepalende ambities op de lange en middellange termijn en is daardoor niet het juiste instrument om de molenbiotopen op te nemen. Bij de provincie zijn molenbiotopen bijvoorbeeld niet opgenomen in de omgevingsvisie, maar wel in de ruimtelijke verordening. In het kader van de nieuwe omgevingswet nemen we de molenbiotopen wel op in het omgevingsplan, wat volgt als uitwerking op de omgevingsvisie. Beantwoording over de molenbiotopen komt ook terug onder *H.7 Groen*.

Bovenstaande zienswijzen geven geen aanleiding tot wijzigingen. Voor toe te voegen bebouwing in het beschermde stadsgezicht geldt dat deze moet aansluiten bij het historische karakter en kan zodoende situationeel verschillen. In het beschermde stadsgezicht wordt in ieder geval niet hoger gebouwd dan zes bouwlagen. Verdichting betekent ook dat in subcentra hoger mag worden gebouwd dan elders in Weesp, tot zes bouwlagen.

3.4 Wijzigingen

Deze zienswijzen hebben concreet geleid tot de volgende wijzigingen:

De passage in de omgevingsvisie over bouwhoogten is naar aanleiding van de zienswijzen herschreven en scherper geformuleerd.

4 Voorzieningen/sport/cultuur

4.1 Zienswijzen

Deze beantwoording heeft betrekking op de zienswijzen:

- 186874
- 186907
- 186876
- 186800
- 186833
- 186980
- 186983
- 187441
- 186877
- 186896
- 186814

4.2 Samenvatting zienswijzen

Sport

Er zijn acht zienswijzen over sportfaciliteiten ingediend. Vier zienswijzen constateren een fout of een omissie; twee zienswijzen vragen om meer aandacht voor sport in het algemeen, en twee zienswijzen vragen om meer ruimte of faciliteiten.

Correcties

De vier zienswijzen die een omissie constateren brengen de volgende punten naar voren:

- In paragraaf 4.1.3. staat een storende fout. Er staat over sportpak Papelaan, dat "...het sportpark biedt plaats aan FC Weesp, WTC, Argus en de volleybalvereniging Oberon". De schuingedrukte zinssnede is niet goed, en moet vervangen worden door '...Stichting Accommodatiebeheer WVGv die in haar accommodatie diverse sport-disciplines onderdak verleent'
- De opsomming van roeiverenigingen is niet compleet. Er is naast de roeivereniging aan de Utrechtseweg, de sloeproevereniging (De Spiering) als ook de watersport vereniging (JZP jeugdzeilen). De roeisloepen liggen aan de Ossemarkt nabij restaurant de Schalkse. Deze sloepen trainen dagelijks op de Vecht en de organisatie Vechten op de Vecht organiseert jaarlijks een groot roeievenement met ruim 100 sloepen.
- Verder ontbreken: de drie watersportverenigingen (WV Weesp, WSV de Vecht en WSV de Zeemeermin) ook de hengelsportvereniging (AWHB).
- Ook ontbreekt "watersport gebonden bedrijven" gemarkeerde industrieterrein Nijverheidslaan. Naast de specifieke bedrijven bevindt zich hier ook de recent aangelegde trailerhelling.

De Hengelvereniging vraagt in het bijzonder aandacht voor:

- Het verbeteren van de toegankelijkheid van viswater voor jong en oud door het aanleggen van vislocaties voor mindervaliden, vissteigers en trailerhellingen;
- Het verbeteren van het beheer en onderhoud in het waterprofiel, o.a. door opgroei en schuilmogelijkheden voor vis en de aanleg van vissenbossen en visvriendelijke verbindingen;
- Het verbeteren van het beheer en onderhoud van oevers, o.a. door recreatief en natuurinclusief beheer, schaduw maaien en maaien van open plekken op de oever;
- Het versterken van de biodiversiteit door onderzoek en projecten uit te voeren naar herstel en herintroductie van bedreigde of verdwenen vissoorten;
- Het benutten van extra waterberging als visvijver (zie ook het initiatief van Sportvisserij Nederland: 'elke wijk een ViSparel')

Meer aandacht in algemene zin

Twee zienswijzen vragen in algemene zin meer aandacht voor sportvoorzieningen. De belangrijkste punten zijn:

- meer aandacht voor sport en sportaccommodaties tbv een Inclusieve (maatschappelijke voorzieningen), leefbare (openbare ruimte), duurzame (klimaatbestendigheid) en gezonde (sport & spel) stad voor alle Weespers. Concreet gemaakt betekent dat:
 - Verbetering toegankelijkheid sportpark Papelaan vanuit Weespersluis;
 - Combineren sport- en recreatiefunctie;
 - Verduurzaming sportfaciliteiten;
 - Houding van Weesp tov sportvisie Amsterdam;
 - Verbetering samenwerking gemeente en sportverenigingen.
- Meer aandacht kustgras voetbalvelden en speelmogelijkheden voor kinderen van 7 t/m 12 jaar.

Concrete toezeggingen

Twee indieners vragen om concrete toezeggingen:

- Eén indiener vraagt om de beoogde ontwikkeling op Golfbaan Weesp, met een kleinschalig hoogwaardig aanbod van Golflodges/hotelkamers op te nemen in de omgevingsvisie, en stelt daarvoor voor: Hoofdstuk 4.2.3 Recreatie en Toerisme ; pagina's 79-83. Indiener stelt dat een principeverzoek hiervoor reeds enkele jaren geleden ingediend. De definitieve aanvraag wordt nu binnen gestelde kaders aangevraagd. Het vigerende herziening bestemmingsplan Landelijk gebied 2018 laat volgens indiener deze ontwikkeling toe.
- Eén Indiener stelt dat de tennisvereniging één van de grootste en hardst groeiende sportverenigingen van Weesp is, en wil graag aanspraak maken op een gedeelte van de aan de Papelaan beschikbare grond om diversificatie en uitbreiding van ons sportaanbod te realiseren. Indiener wil geen woningbouw op het totale sportpark voor de komende jaren.

Cultuur

Er zijn twee zienswijzen over cultuur ingediend. Een zienswijze citeert de Omgevingsvisie en stelt dat goede culturele voorzieningen terecht essentieel zijn voor Weesp. Er ontbreken echter een aantal belangrijke zaken:

- De samenhang en samenwerking tussen verschillende culturele organisaties wordt gemist. Samenwerking kan het culturele aspect van Weesp versterken.

- In de omgevingsvisie kan de intentie worden uitgesproken voor onderzoek naar een Museumkwartier, met een samenwerking van drie musea: het gemeentemuseum, het Weesper automaten kabinet, en Aermacchi Museum.
- Weesp kent veel festiviteiten, maar de organisatie daarvan is moeilijk. Ambtelijke obstakels moeten geslecht worden om deze festivals makkelijker te kunnen organiseren.
- Creëer in samenwerking met de Historische Kring Weesp en de VVV meer vormen van rondleidingen. En voorzie bv culturele plekken van een QR-code.

In een andere zienswijze geeft de indiener aan dat de nota "Weesp Cultuurstad" gedateerd is en teveel gebaseerd op het belang van bestaande culturele instellingen en het daarom niet juist is om de omgevingsvisie hierop te baseren. Nieuwe instellingen hebben weinig kans op structurele subsidie. In de nota worden daarnaast weinig SMART criteria gebruikt. Indiener verzoekt om de tekst over cultuur aan te passen en daarin op te nemen dat er met de '*Weesper cultuuraanbieders om de 4 jaar in gesprek wordt gegaan om ambities en beleidsuitgangspunten te formuleren en samen te vatten in een cultuurnota.*

4.3 Reactie zienswijzen

Sport

De omgevingsvisie erkent de positieve rol van sport in de Weesper gemeenschap, en de positieve rol die sport speelt voor het individuele welbevinden. Het doel is dan ook om de bestaande voorzieningen op peil te houden en mee te laten groeien met de omvang van de bevolking. De zienswijze van de Algemene Weesper Hengelaars Bond vertaalt zich in een passage in de Omgevingsvisie waar de mogelijkheid wordt genoemd voor het maken van vismogelijkheden. Daarbij dienen ook steeds de andere belangen, bijvoorbeeld de recreatieve bij inrichting en beheer van oevers, meegewogen te worden.

Correcties:

De correcties zullen in paragraaf 4.1.3 worden overgenomen;

Meer aandacht in algemene zin:

De lijn in de omgevingsvisie is om sport hoog op de agenda te houden en in evenwicht te brengen met andere (ruimte)claims. Dat is geen gemakkelijke opgave, want de ruimtebehoefte voor sport is immers groot. Het intensiveren van ruimtegebruik bijvoorbeeld door kunstgras en het combineren van sport- en recreatie, heeft daarom prioriteit.

Concrete verzoeken.

De omgevingsvisie is niet bedoeld voor toezeggingen in individuele gevallen. De ontwikkeling van de golfbaan is volgens indiener ook mogelijk onder het vigerende bestemmingsplan. Daarom is aanpassing van de omgevingsvisie op basis van deze ene aanvraag niet van toepassing. Hetzelfde geldt voor de tennisvereniging. Uitgangspunt hierbij is dat eerst wordt bekeken of het gebruik van bestaande banen kan worden geïntensiveerd, hoe de samenwerking met tennisclubs in Amsterdam er in de toekomst uit zal zien en hoe het sportaanbod en –vraag in Weesp zich zullen ontwikkelen .

Cultuur

In de omgevingsvisie wordt het belang van culturele voorzieningen onderschreven. De looptijd van de Cultuurnota Weesp 2017-2021 loopt ten einde. Met ingang van 2025 zal het beleid voor kunst en cultuur van het gebied Weesp, net als de bestaande stadsdelen van Amsterdam, onderdeel uitmaken van het Kunstenplan 2025-2028. Om de tussenliggende periode te overbruggen en de overgang voor alle stakeholders van kunst en cultuur in Weesp zo soepel mogelijk te laten verlopen, zal het bestaande kunst en cultuurbeleid Weesp worden ingevlochten in de Amsterdamse organisatie. Zowel in het Kunstenplan 2025-2028 als in de overbruggingsperiode blijft het uitgangspunt dat het culturele klimaat in Weesp moet worden versterkt en dat alle Weespers moeten kunnen deelnemen aan het culturele leven.

4.4 Wijzigingen

Deze zienswijzen hebben concreet geleid tot de volgende wijzigingen:

Sport

Correcties

De genoemde omissies en fouten zullen in paragraaf 4.1.3. worden hersteld, conform de bovengenoemde voorstellen.

In het hoofdstuk over groen is een passage toegevoegd waarin aandacht wordt besteed aan de realisatie van visplekken.

Meer aandacht in algemene zin

Geen wijzigingen

Concrete verzoeken

Geen wijzigingen

Cultuur

Paragraaf 4.1.3: De tekst is dienovereenkomstig (4.3) aangepast.

5 Veiligheid/gezondheid

5.1 Zienswijzen

Deze beantwoording heeft betrekking op de zienswijzen:

- 186579
- 187001
- 186686
- 186983
- 186950

5.2 Samenvatting zienswijzen

Geur en geluid

Hoofdstuk 4.1.5 bevat een goede ambitie voor geluid en geur. Deze ambitie is zelfs ook meetbaar gemaakt in een geformuleerd doel: overlast voor geluid en geur mogen niet toenemen. Indien er vraagt zich af of de gemeente zich echt aan deze doelstellingen committeert, de doelstellingen meetbaar zijn, fijnstof ook wordt meegenomen. Tevens vraagt indieneer zich ook af of het aantal inwoners het doorslaggevende criterium is, of de meetbare hinder, en waarom deze voor geur en geluid anders is geformuleerd

Een indieneer doet de suggestie voor het uitbreiden van geluidsschermen tot aan spoorbrug aan de kant van Weespersluis

Een andere indieneer mist de registratie van het geluid van het verkeer over water (dit dreunt door, vooral 's nachts) en geluid van de vliegverkeer routes. Deze geluidsoverlast is volgens de indieneer reëler dan die van het kaartje op pag. 51

Veiligheid

- externe onveiligheid, en omgevingsonveiligheid worden door elkaar gebruikt (zie pag 53). Gebruik eenduidige termen. Omgevingsveiligheid is een breder begrip, en betreft alle mogelijk risico's; externe veiligheid betreft risico's met gebruik en transport van gevaarlijke stoffen. Ga nader in op externe veiligheid;
- de bestuurlijke en ambtelijke organisatie van het thema 'veiligheid' verandert. Na de fusie is de veiligheidsregio Amsterdam Amstelland verantwoordelijk, en niet de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek. Indien er stelt de vraag of er inconsistenties tussen het beleid van deze regio's bestaan. De energietransitie brengt nieuwe vormen van onveiligheid met zich mee: bij opwek, maar ook bij opslag en transport (bv waterstof in een woonwijk). Besteed hier aandacht aan.

5.3 Reactie zienswijzen

Geur en geluid

De Omgevingsvisie heeft een beeld van geluid, geur en fijnstof op hoofdlijnen, met als hoofddoelstelling dat de hinder, ondanks de groei van Weesp niet mag toenemen. Dat moet in iedere concrete situatie opnieuw vertaald worden. Zo zijn er verschillende bronnen van geluidsoverlast, en is de ervaren hinder per individu verschillend. Er wordt aangesloten op het bestaande beleid, inclusief de meting van de relevante variabelen. Het kaartje met geluidshinder is een illustratie van de meest in het oog springende hinder, namelijk die aan verkeerswegen. De omgevingsvisie maakt inderdaad geen melding van geluidsoverlast op vaarwegen en van Schiphol. Hierover zullen een aantal opmerkingen worden toegevoegd. De suggestie om een geluidsscherm te bouwen zal als suggestie ook worden meegenomen.

Geur is nog moeilijker meetbaar dan geluid. Het op te stellen geurbeleidskader is een ingewikkelde opgave dat goed moet aansluiten bij de menselijke ervaring en bij de verschillende gebiedskenmerken.

De teksten over geur en geluid zijn aangepast en verbeterd zodat een beter overzicht is van wat we ermee bedoelen waar verantwoordelijkheden liggen en wat sturingsinstrumenten zijn.

Veiligheid

Er zijn veel vormen van externe veiligheid, bijvoorbeeld scheepvaart op Amsterdam Rijnkanaal, gevaarlijke stoffen over spoor, vliegroutes en dergelijke. Deze liggen veelal niet in de rechtstreeks beïnvloedingssfeer van de gemeente. Het gemeentelijk beleid houdt er echter wel voortdurend rekening mee, bijvoorbeeld door niet te bouwen op plaatsen met een verhoogd risico.

De omgevingsvisie bevat diverse passages over verschillende vormen van (omgevings)veiligheid van verschillende soort: verkeersveiligheid, waterveiligheid, externe veiligheid. Paragraaf 4.1.5. schetst een nader beeld over veiligheid irt tot gezondheid.

Er is een opmerking over valpreventie tbv ouderen toegevoegd. De tekst is verder nagelopen op de termen "externe veiligheid" en omgevingsveiligheid.

Het college onderschrijft de opmerking over veiligheid in relatie tot de energietransitie. Er zal een korte paragraaf worden toegevoegd.

Tijdens het opstellen van de OVW is goed overleg geweest tussen de Veiligheidsregio's Gooi en Vechtstreek en Amsterdam Amstelland. De zienswijze is in afstemming met de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland tot stand gekomen. Hieruit zijn geen inconsistenties naar voren gekomen.

5.4 Wijzigingen

Deze zienswijzen hebben concreet geleid tot de volgende wijzigingen:

Geur en geluid

Paragraaf 4.1.5, subparagraaf geur en geluid. De teksten over geur en geluid zijn aangepast en verbeterd zodat een beter overzicht is van wat we ermee bedoelen waar verantwoordelijkheden liggen en wat sturingsinstrumenten zijn.

Paragraaf 4.1.5, subparagraaf fysieke leefomgeving: toevoeging zinsnede over valpreventie:
"Vallen, de epidemie waarover je niemand hoort, moet een onderdeel worden van de publieke gezondheidszorg.

Veiligheid

Paragraaf 4.3.1. energietransitie: toevoegen kort subparagraaf over externe veiligheid
" Veiligheid en energietransitie. "De energietransitie brengt nieuwe vormen van onveiligheid met zich mee: bij opwek, maar ook bij opslag en transport. Voorbeelden hiervan zijn: zonnepalen op daken die brand kunnen veroorzaken, of verouderde, lekkende en brandgevaarlijke batterijen.

6 Groen Weespersluis/Weespersluispark

6.1 Zienswijzen

Deze beantwoording heeft betrekking op de zienswijzen:

186881;	186922	186930	186938	186948	186965	186987	186996
186879	186923	186931	186939	186949	186966	186989	187003
186916	186924	186932	186940	186952	186967	186990	187004
186916	186925	186933	186941	186960	186968	186991	187005
186918	186926	186934	186942	186961	186973	186992	187044
186919	186927	186935	186943	186962	186974	186993	
186920	186928	186936	186944	186963	186975	186994	
186921	186929	186937	186946	186964	186985	186995	

6.2 Samenvatting zienswijzen

Een groot deel van de zienswijzen op de Ontwerp Omgevingsvisie Weesp was gewijd aan de weergave op de visiekaart in de Ontwerp Omgevingsvisie van het geplande Weespersluispark. Indieners gaven aan verbaasd te zijn over de kleur die de locatie van het Weespersluispark op de kaart had gekregen, nl de kleur die volgens de legenda overeenkwam met "Verdichtingszone (wonen)". Velen trokken de conclusie dat het Weespersluispark in de plannen was vervangen door een mogelijke verdichtingslocatie. En gaven aan het daar niet mee eens te zijn. Daarbij werd vooral naar voren gebracht dat er in de aan Weespersluis grenzende wijken al weinig groen is en dat de wijk als een groen-blauwe wijk is voorgespiegeld in de communicatie van gemeente en ontwikkelaar.

6.3 Reactie zienswijzen

Er zit een omissie in de visiekaart die is opgenomen in de ontwerp omgevingsvisie. Daar zijn voor heel Weespersluis de te bebouwen blokken ingetekend en niet de parken. In het bestemmingsplan Bloemendalerpolder (vastgesteld in 2016) zijn twee parken (bestemming recreatie – park) wel opgenomen. Het gaat om Weespersluispark en Gouwpark. De hoeveelheid groen die in het bestemmingsplan is vastgesteld wordt gehandhaafd.

Het klopt op zichzelf wel dat er ook mogelijke verdichting in Weespersluis is aangegeven in de visie. Hier moet de gemeenteraad echter nog over beslissen, met de behandeling van de omgevingsvisie. Deze verdichting is ongelukkigerwijze ingetekend op de locatie van de geplande parken, waar hij dus in elk geval niet terecht zal komen.

Voor de volledigheid: eerder is al wel besloten door de gemeenteraad dat er verdicht zal worden met 200 woningen (waarvan 150 sociale huurwoningen). De plek daarvan is nog niet duidelijk.

6.4 Wijzigingen

Deze zienswijzen hebben concreet geleid tot de volgende wijzigingen:

In de visiekaart (en alle daaruit afgeleide kaarten) worden de parken in Weespersluis opgenomen zoals ze ook op de bestemmingsplankaart staan van het vigerende bestemmingsplan dat in 2016 door de gemeenteraad is vastgesteld.

7 Groen

7.1 Zienswijzen

Deze beantwoording heeft betrekking op de zienswijzen:

- 186560
- 186579
- 186698
- 186830
- 186833
- 186873
- 186896
- 186902
- 186981
- 186982
- 186984
- 186986
- 186804
- 186877

7.2 Samenvatting zienswijzen

Bescherming molenbiotoop

Molens blijven alleen in stand als ze ook daadwerkelijk draaien. En voor een draaiende molen is wind nodig. Indieners vragen om bescherming van de zgn molenbiotoop. Dat wil zeggen dat met bebouwing, maar ook met groen (mn bomen) rekening wordt gehouden met vrije ruimte rond een molen. Bomen groeien in de loop van de tijd, dus een molenbiotoop moet continue bewaakt worden.

Hoeveelheid groen en wenselijkheid grote parken

Een aantal indieners maakt zich zorgen over de hoeveelheid groen die in Weesp aanwezig is en/of in nieuwe plannen zal worden gerealiseerd. Zij missen ook grote parken in Weesp.

Parken in Weespersluis

Een aantal indieners geven aan dat hun vrees voor de hoeveelheid groen in Weesp mede wordt veroorzaakt door het niet opnemen op de kaarten in de ontwerp Omgevingsvisie van geplande parken in Weespersluis.

Kwaliteit van het groen en verschillende soorten groen

Enkele indieners vragen aandacht voor de kwaliteit van het groen, bijvoorbeeld op speelplaatsen in Weesp, in het buitengebied of op het terrein dat we kennen als het Domijn.

Op de speelplaatsen heeft gras plaats gemaakt voor zand, water en zwerfvuil. In delen van het buitengebied (specifiek genoemd wordt de Heijntjesrak- en Broekerpolder) neemt de

biodiversiteit af. De biodiversiteit op het Domijn wordt bedreigd door de plannen die een indiener leest in de ontwerp Omgevingsvisie.

Uitvoering plannen

Een indiener vindt dat de plannen een dode letter blijven als er geen uitvoeringsprogramma aan de Omgevingsvisie wordt toegevoegd.

Kwaliteit Vechtoever

Enkele indieners vragen aandacht voor het onttrekken van het zicht op de (oever van) de Vecht door woonarken, tuinen, schuttingen, carports etc.

Realiseren groene parkeerplaatsen

Een indiener wenst op enkele plaatsen rond het centrum van Weesp stukjes groen om te zetten in groene parkeerplaatsen.

7.3 Reactie zienswijzen

Bescherming molenbiotoop

We onderschrijven de cultuurhistorische en functionele waarde van de bestaande molens in Weesp en zien het belang van de molenbiotopen. Die zijn van belang voor het behoud van werkende molens, ook in Weesp. En de werkende molens in Weesp horen bij het cultureel erfgoed en "vallen" daardoor onder de 1^e kernwaarde van de gemeente Weesp.

Wij voorzien dan ook geen hogere bebouwing of windbeperkende beplanting binnen de contouren van de molenbiotopen, maar nemen de laatstgenoemde niet op in de Omgevingsvisie. De Omgevingsvisie is niet vergelijkbaar met een bestemmingsplan (of straks na de invoering van de Omgevingswet het Omgevingsplan). De Omgevingsvisie beperkt zich vooral tot de ruimtelijk bepalende ambities op de lange en middellange termijn en is daardoor niet het juiste instrument om de molenbiotopen op te nemen.

In de hoofdbomenstructuur is wel rekening gehouden met een molenbiotoop. De buffer van 100 meter wordt gerespecteerd. Een buffer van 400 meter zou dermate veel impact hebben op de bomenstructuur dat wij daarin een meer integrale afweging willen maken. Dit ook omdat de bomen dicht bij de vestingsstructuur staan.

Het daadwerkelijk vastleggen van molenbiotopen zal in het Omgevingsplan gebeuren. De Omgevingsvisie geeft aan dat molens van belang zijn voor het karakter van Weesp en zoveel mogelijk beschermd dienen te worden. De afweging met andere belangen vindt plaats tijdens de opstelling van het Omgevingsplan.

Hoeveelheid groen en wenselijkheid grote parken

De hoeveelheid groen in Weesp wordt in de ontwerp Omgevingsvisie niet als een groot probleem beschouwd. De kwaliteit van het groen des te meer. Dat betekent niet dat Weesp niet zuinig moet zijn op het bestaande groen. En ook groen moet mee ontwerpen bij het vormgeven van nieuwe woongebieden, zoals Weespersluis. Voor de parken in Weespersluis verwijzen wij naar paragraaf 6 van deze Nota van Beantwoording. Het (gedeeltelijk) samenvallen van het zoekgebied met het landschapspark betekent niet dat het hele zoekgebied aan opwekking van zonne-energie zal worden besteed. Er zal bij gebruik van de locatie gezocht worden naar een toepassing die de functie als landschapspark niet negatief zal beïnvloeden.

Grote parken in Weesp zijn, vanwege de nabijheid van het open landschap rond Weesp, niet voorzien naast de geplande parken in Weespersluis en de bestaande grotere groenstructuur van de vesting. Daarnaast betekent het beschermen van het landschap dat de ruimte binnen de stad optimaal moet worden aangewend. Een goede menging van wonen en groen is daar het uitgangspunt.

Parken in Weespersluis

De abusievelijk niet ingetekende parken in Weespersluis worden in de definitieve versie van de Omgevingsvisie wel opgenomen, zie ook paragraaf 6 van deze Nota.

Kwaliteit van het groen en verschillende soorten groen

De kwaliteit van het groen heeft o.a. te maken met aandacht voor beheer van het groen. In de Omgevingsvisie wordt aangegeven dat daar meer aandacht voor zal komen. Ook in het Groenbeheerplan wordt dat aangegeven. De biodiversiteit op het terrein van het Domijn dient gekoesterd te worden. In het groenbeleidsplan staat dit terrein aangegeven als ecologische stapsteen. Wij zijn ons bewust van de hoge mate van ecologische waarde en willen het daarom behouden als ecologische stapsteen. Dat betekent dat, zoals ook in de paragraaf over de bedrijventerreinen is aangegeven, de passage over de beschikbaarheid van ruimte voor nieuwe bedrijvigheid op bedrijventerrein Noord geschrapt zal worden.

Het verbeteren van de biodiversiteit in het buitengebied van Weesp en dan met name in het gebied waar deze onder druk staat, zal onderdeel zijn van het gesprek met o.a. de agrarische sector over de toekomst van de Heijntjesrak- en Broekerpolder.

De systematiek van vastleggen van verschillende soorten groen en hoe daarmee om te gaan wordt aangepast aan de systematiek van Amsterdam, zodat er na de fusie hetzelfde systeem functioneert. Dat betekent bijvoorbeeld dat de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC) ook voor Weesp verplicht moet adviseren bij voorgenomen activiteiten in de Hoofdgroenstructuur.

In het groenbeheerplan zullen wij ook vastleggen wat wij met verschillende soorten groen bedoelen:

- Landschapspark: een uitloopegebied naar het buitengebied, hier wil de gemeente randvoorwaarden kunnen scheppen voor ruimtelijke kwaliteit. Dat betekent niet perse dat de gemeente grondeigenaar hoeft te zijn. Er zijn andere instrumenten om een landschapspark als zodanig te laten functioneren, maar het is wel belangrijk dat de gemeente die functie vastlegt en activiteiten toetst op die functie.
- Park: een relatief groot groengebied met o.a. ontmoetingsfunctie. In een park kun je ook sporten, werken etc. Daarnaast hebben parken een functie in het beschermen van de biodiversiteit en waterberging.
- Wijkgroen: wijkgebonden (kleinere) stukken groen met een lokale gebruiksfunctie. Hier kan de invulling in overleg met bewoners plaatsvinden en kunnen bewoners ook een rol in het beheer krijgen.
- Landschap: landelijk gebied rond Weesp, belangrijk voor klimaatadaptatie, recreatie, waterberging en biodiversiteit, maar bijv. ook voor agrarische productie en de energietransitie.

Uitvoering plannen

Het doel van de Omgevingsvisie van Weesp is het vastleggen en beschermen van kwaliteiten en kansen van Weesp. Een Omgevingsvisie is niet de juiste plek om concrete projecten te benoemen en een uitvoeringsagenda op te nemen. In de komende periode zal, zeker ook na het samengaan

van Weesp en Amsterdam, nader bepaald moeten worden welke ambities en kwaliteiten tot concrete plannen en projecten moeten leiden.

Kwaliteit Vechtoever

In de Omgevingsvisie wordt de kwaliteit van de Vecht en van haar oevers benadrukt. De omgang met ontwikkelingen zoals de indiener beschrijft, zal in de uitwerking van het groenbeleidsplan vorm krijgen. Die concretisering van het groenbeleidsplan moet nog plaatsvinden, mede op basis van de structuur kaarten. Deze worden in het groenbeheerplan opgenomen.

Juist met de toekenning van het label 'landschapspark' kan een zekere 'verrommeling' worden teruggebracht doordat er als gemeente kaders worden opgesteld waarbinnen ontwikkelingen kunnen plaatsvinden. Dit juist met het oog op de waardevolle elementen zoals de Vecht (en Vechtoevers) en het behouden van het cultuurhistorisch weidelandschap.

Realiseren groene parkeerplaatsen

In de mobiliteitsvisie zal nader bepaald worden op welke wijze het autoluw maken van de binnenstad van Weesp vorm krijgt en of daarvoor meer parkeerplaatsen nuttig of noodzakelijk zijn. Vervolgens zal bepaald worden waar deze worden gesitueerd indien ze daadwerkelijk nodig zijn. De Omgevingsvisie zal daar geen uitspraak over doen.

7.4 Wijzigingen

Deze zienswijzen hebben niet geleid tot wijzigingen, behalve de wijzigingen die elders in deze NvB worden vermeld. Daarbij gaat het om het intekenen van de 2 parken in Weesperluis en het schrappen van de passage dat er nog 3,6 ha. gebied beschikbaar is op bedrijventerrein Noord.

8 Bedrijventerreinen

8.1 Zienswijzen

Deze beantwoording heeft betrekking op de zienswijzen:

- 186878
- 186902
- 186906
- 186819
- 187000
- 187002
- 187155

8.2 Samenvatting zienswijzen

De zienswijzen die aandacht besteden aan het thema bedrijventerreinen/economie en werkgelegenheid zijn met name ingediend door vertegenwoordigers van bedrijven, individuele ondernemers en enkele Weespers die vaak naast andere thema's ook iets over bedrijventerreinen zeggen.

De reacties concentreren zich op de volgende thema's. De samenvatting van de ontvangen reacties staat hierbij per thema vermeld.

Transformatie van bedrijventerreinen.

Een aantal zienswijzen is het niet eens met de voorgestelde transformaties van bedrijventerreinen. Daar worden verschillende argumenten voor aangevoerd. Zo zijn de kantoren aan de rand van het van Houten industriepark een buffer tussen de industriële activiteiten en de woongebieden in de nabijheid. Ook wordt aangevoerd dat de ruimte op de bedrijventerreinen juist nodig is om de gewenste groei van de werkgelegenheid een plek te geven. Ten slotte is de menging van wonen met bedrijvigheid, die gepaard gaat met zwaar verkeer, maar ook met geluid en geuroverlast, naar de mening van indieners ongewenst. Dit geldt met name voor het reeds bestaande transformatieproject Nijverheidslaan. Daarnaast geldt voor van Houten dat een daar gevestigd bedrijf ruimte wil behouden voor uitbreiding in de toekomst.

Anderen zien juist bij de kantoren op het industriepark van Houten mogelijkheden om tot een gemengd woon-werkmilieu te komen. Een indiener onderstreept de mogelijkheid tot functiemenging van maatschappelijke en zakelijke functies op Van Houten Industriepark Stationsgebied en Amstellandlaan.

Ruimte voor nieuwe bedrijven

In de Ontwerp Omgevingsvisie wordt gesproken over beschikbare hectares op de bestaande bedrijventerreinen. Verschillende zienswijzen (186902 en 186906) bestrijden die beschikbaarheid, deels omdat de gronden (ook) al een andere functie hebben, deels omdat deze nodig zijn voor de

toekomstige uitbreiding van bestaande bedrijven en deels (en samenhangend met dat laatste) omdat deze in privé eigendom zijn en de gemeente er dus niet over kan beschikken.

Het zoekgebied voor een nieuw bedrijventerrein

Enkele zienswijzen gaan in op de genoemde locatie voor het zoekgebied voor een eventueel nieuw bedrijventerrein. Eén zienswijze wil weten of daar al een concrete locatie voor is aangewezen. Een andere is van mening dat deze locatie niet spoort met het aangekondigde landschapspark tussen de A1 en Weespersluis.

Intensivering van bedrijventerreinen

Eén indiener ziet ruimte voor intensivering van met name bedrijventerrein Noord. Daar is sprake van lage dichtheden met "grijze dozen". Ook de openbare ruimte en de ruimte parkeergelegenheden geven mogelijkheden voor intensiever gebruik van de ruimte. Anderen zien weinig mogelijkheden tot intensivering. Soms omdat de huidige activiteiten (zoals farmaceutische industrie) zich niet makkelijk laten mengen met andere activiteiten.

Toegankelijk maken van bedrijventerreinen

Het toegankelijk maken van bedrijventerreinen (voor bijvoorbeeld fietsroutes of toegang tot de waterkant) is volgens sommige zienswijzen geen goed idee. Het mengen van industriële activiteiten met recreatief gebruik kan tot problemen leiden. Daarnaast is het overgrote deel van de grond die grenst aan het water (Amsterdam-Rijnkanaal of Vecht) particulier bezit en dus niet toegankelijk voor buitenstaanders.

Hubs en overnachtingsplaats:

Een zienswijze suggereerde bij de afrit van de A1 een HUB te maken voor vrachtverkeer. Als toelichting: het voornemen is de stad af te sluiten voor zwaar vrachtverkeer maar de winkels zullen toch bevoorrad moeten worden. Deze HUB zou gecombineerd kunnen worden met een overnachtingsplaats voor chauffeurs. Momenteel is daar veel hinder van op bedrijventerrein Noord omdat zij parkeren op terreinen van bedrijven en veel rommel achterlaten. Tevens hebben zij geen sanitaire voorzieningen.

Concrete projecten

Een aantal zienswijzen (186878 en 187002) gaat in op concrete plannen die momenteel al dan niet bestaan en betrekking hebben op bedrijventerreinen of op economische activiteiten elders in Weesp.

8.3 Reactie zienswijzen

Transformatie van bedrijventerreinen

In de ontwerp Omgevingsvisie staat:

Op pag 20: *"De toe te voegen woningen worden gerealiseerd door het afronden van de plannen in Weespersluis, het realiseren van de huidige voorgenomen transformaties van delen van bedrijventerreinen, en door op nieuwbouwlocaties binnen de stad woningen toe te voegen die passen bij het straatbeeld en de omgeving, met maximaal 6 bouwlagen en hoogte-accenten waar dat passend is."*

Op pag 21: *"Groeit van het aantal woningen vindt, buiten lopende transformaties, dan ook niet plaats op de bedrijventerreinen."*

Op pag 67: *"In het recente verleden is meermaals naar de bedrijventerreinen gekeken als locaties voor het realiseren van woningbouw. Op een aantal plekken is deze ook gerealiseerd (Amstellandlaan) of zijn hier plannen voor in diverse stadia (transformatie aantal kantoorpanden Van Houten Industriepark en project Weesperwerf op terrein Nijverheidslaan)."*

De visie spreekt dus uitdrukkelijk over de voorgenomen en lopende transformaties. Deze (de drie bovengenoemde) projecten bevinden zich in een verschillende fase en de Omgevingsvisie is niet de plek om deze projecten definitief te maken of stil te leggen. Daarvoor doorloopt elk project zijn eigen besluitvormingsproces. De visie stelt wel vast dat, na het afronden van deze lopende projecten (op welke manier deze ook worden afgerond), er geen nieuwe transformaties worden geïnitieerd. Op het kaartmateriaal in de Omgevingsvisie zullen de plangrenzen van de lopende transformaties duidelijk worden weergegeven. Daarmee ontstaat helderheid over welke gebouwen en terreinen wel en welke niet onderdeel zijn van deze transformaties.

De mogelijkheid tot functiemenging wordt in de Omgevingsvisie opgenomen in paragraaf 4.2.1: *Economie: bedrijven, detailhandel en horeca*. De mogelijkheden daartoe kunnen verder onderzocht worden. Die zullen verschillen per locatie. Eventuele beperkingen dienen in het Omgevingsplan te worden vastgelegd.

Ruimte voor nieuwe bedrijven

De Omgevingsvisie (pag.67) heeft zich gebaseerd op een rapport van STEC uit 2020 waarin per bedrijventerrein is aangegeven hoeveel ruimte er zou zijn om bedrijven toe te voegen. Zowel het in dat rapport met name genoemde van Houten industriepark als bedrijventerrein Noord hebben niet de genoemde vrij in te vullen ruimte. De specifieke verwijzingen naar deze terreinen zal in de definitieve versie niet worden opgenomen. Dat betekent dat de 3,6 hectare op bedrijventerrein Noord (conform zienswijze 186902) en de 11 hectare op van Houten industriepark (conform zienswijze 186906) in de Omgevingsvisie niet zullen worden vermeld als beschikbaar voor nieuwe bedrijven.

Het zoekgebied voor een nieuw bedrijventerrein

Een nieuw bedrijventerrein is de laatste optie voor het toevoegen van arbeidsplaatsen in Weesp, nadat andere opties zijn benut. Zoals de Omgevingsvisie aangeeft komen eerst de transformatie van het stationsgebied tot een gemengd woon-werkgebied en het toevoegen van arbeidsplaatsen in bestaande bedrijventerreinen aan bod. Pas als deze maatregelen onvoldoende arbeidsplaatsen opleveren dan wel nog meer groei nodig is, komt een nieuw bedrijventerrein aan de orde. Er is dus nog geen concrete locatie bepaald. Het voorstel om dit naast of in de buurt van de A1 te doen, kwam voort uit een logistieke redenering. Het zoeken naar een locatie voor een bedrijventerrein speelt op langere termijn. Het is dus nu niet zinvol of mogelijk daar al een concrete locatie voor aan te wijzen. De Omgevingsvisie is daar ook niet het juiste instrument voor. Als het zo ver komt zal ook dit besluit zijn eigen besluitvormingstraject moeten doorlopen. Mocht daarin blijken dat een locatie bij de A1 niet mogelijk is omdat er al een andere functie is gedacht (bijv. een landschapspark of een zoekgebied zon) we verder moeten kijken naar een geschikte locatie voor een eventueel nieuw bedrijventerrein. Een nieuw bedrijventerrein is pas aan de orde als de andere opties om bedrijven te huisvesten onvoldoende blijken. Dat speelt dus op de langere termijn.

Intensivering van bedrijventerreinen

Een mogelijkheid om meer arbeidsplaatsen per ha bedrijventerrein te realiseren is het intensiveren van huidige terreinen. Dat betekent dat, in samenwerking met huidige en toekomstige ondernemers, gezocht wordt naar mogelijkheden om deze intensivering te bereiken. Bijvoorbeeld door een renovatie of nieuwbouw van een bedrijfspand te combineren met toevoegen van lagen,

waardoor het magazijn of de parkeerplaatsen niet naast, maar op het pand met de productiefaciliteit worden gerealiseerd.

De Omgevingsvisie stelt vast dat kansen die zich voordoen moeten worden aangegrepen. Dat vereist een alert en actief overheidsbeleid en goede samenwerking met ondernemers.

Toegankelijk maken van bedrijventerreinen

Bedrijventerreinen zijn (zoals de naam al zegt) het gebied waar bedrijvigheid is geconcentreerd. In de meeste gevallen gaat het dan om bedrijvigheid die in een woonwijk niet gewenst is. Meestal omdat de bijbehorende vervoersstromen of de geluids-, stof-, of geuroverlast te groot is voor een woonwijk. Een recreatieve fietsroute door of langs een bedrijventerrein hoeft niet tegen hetzelfde bezwaar te stuiten. Wel is duidelijk dat er oog moet zijn voor eventuele strijdigheid. En de mogelijkheden voor ondernemers mogen op de bedrijventerreinen niet aangetast worden omdat er bezoekers van buiten over of langs het terrein worden geleid.

De toegankelijkheid van het water lijkt met de huidige eigendomsverhoudingen geen realistisch scenario. Wij schrappen deze passage uit de Omgevingsvisie .

Hubs en overnachtingsplaats:

De suggestie om (al dan niet bij de afrit van de A1) een HUB te realiseren wordt in de Mobiliteitsvisie verder onderzocht. Of deze gecombineerd moet worden met een overnachtingsplaats voor chauffeurs dient nader onderzocht te worden. O.a de behoefte aan een dergelijke voorziening, de meest geschikte locatie en de wijze van, en verantwoordelijkheid voor, het beheer spelen een rol. Ook op langere termijn dienen veiligheid en hygiëne gegarandeerd te blijven.

Concrete projecten

Enkele zienswijzen (186878 en 187002) spreken over concrete projecten. Deze projecten overstijgen het detailniveau van de Omgevingsvisie. Wij verzoeken indiener 186878 rechtstreeks contact op te nemen met de gemeente Weesp om in overleg te treden.

Voor indiener 187002 geldt: Weesp heeft inderdaad een grote woningbouwopgave die een nieuwe vraag naar dagelijks aanbod van boodschappen creëert. Waar deze voorziening mogelijk gemaakt moet worden in de nieuwbouwwijk Bloemendalerpolder is de voorziening getenderd, hetgeen betekent dat u contact kunt zoeken met de ontwikkelaars.

Het is niet wenselijk om een specifieke supermarkt in formele juridische documenten zoals de Omgevingsvisie te benoemen. De gemeente Weesp staat voor een goed voorzieningenaanbod van supermarkten voor haar inwoners. De gemeente spreekt daarbij geen voorkeur uit voor een specifieke formule, ook niet in het discountsegment.

8.4 Wijzigingen

In de Omgevingsvisie zullen, conform de reactie op de zienswijzen ingediend onder dit thema, de volgende wijzigingen worden aangebracht:

Paragraaf 4.2.1: De volgende alinea zal worden verwijderd:

“De schatting is dat er door intensiever gebruik nog ruimte is voor 20 hectare extra bedrijfsfuncties. De grootste inbreidingsmogelijkheden liggen op het van Houten industriepark. Abbott heeft daar veel grond in eigendom die niet wordt gebruikt, maar wordt aangehouden vanuit strategisch oogpunt (ca 11 ha). Op bedrijventerrein Noord is vooral ongebruikte ruimte te vinden in het Domijn (ca 3,6 ha).”

Ook de volgende passage in dezelfde paragraaf zal worden verwijderd:

“De bedrijventerreinen Noord en Nijverheidslaan zijn wel plekken die deels grenzen aan water en open landschap. Hier ligt een kans om de bedrijventerreinen mogelijk ook aantrekkelijker te maken voor Weespers die hier normaal nauwelijks zouden komen.”

Ook de volgende passage in dezelfde paragraaf zal worden verwijderd:

“Op de langere en meer onzekere termijn wordt de potentie gezien van de ontwikkeling van het noordelijk deel van bedrijventerrein Noord (nu het Domijn). Dit is voor een groot deel afhankelijk van de keuze voor intensivering van ov langs de huidige spoorlijn en/of het ondergronds maken van de spoorlijn.”

Op de kaartbeelden zullen de (drie) lopende transformatieprojecten met de huidige plangrenzen worden weergegeven.

9 Mobiliteit/verkeer

Deze beantwoording heeft betrekking op de zienswijzen:

- 186686
- 186832
- 186833
- 186834
- 186896
- 186950:
- 186975
- 186981
- 186982
- 186983
- 186986
- 186988
- 186997
- 186801
- 186902

9.1 Samenvatting zienswijzen

- Zienswijze 18668: Knelpunten route zwaar verkeer via Rijnkade en Hogeweyselaan met het oog op verkeersveiligheid (scholieren en woon-werkverkeer). Voorstel om de gemeentewerf te verplaatsen zodat ter plaatse van de huidige gemeentewerf meer ruimte ontstaat om de Rijnkade met minder scherpe bochten en met fietspaden aan te sluiten op de Flevolaan en de Amstellandlaan.
- Zienswijze 186832 en 186834: Bezwaar tegen route zwaar verkeer via Hogeweyselaan. Verzoek om een andere route te kiezen die de Hogeweyselaan volledig ontziet en vanaf het spoor afbuigt over bedrijventerrein Noord (Bloemendalerweg, Flevolaan, Rijnkade).
- Zienswijze 186833:
 - Doorgaand verkeer in de binnenstad verminderen door rondweg aan westzijde industrieterrein te versterken;
 - Fietsen stimuleren door snellere verbindingen via het centrum te bieden;
 - Parkeerdruk in centrum verminderen;
 - Verzoek om snelfietsverbindingen aan te wijzen;
 - Verzoek om autoverkeer en langzaam verkeer meer te scheiden.
- Zienswijze 186896:
 - Meer aandacht voor fietsparkeren;
 - Meer belemmerende maatregelen, juiste plaatsing van verkeersborden, gebodsborden, voldoende toezicht, voetganger- en fietsveiligheid.
- Zienswijze 186950: Verzoek tot een betere dekking van het OV - tussen de wijken onderling en met het NS-station - heeft o.i. een hoge prioriteit.
- Zienswijze 186975: Verzoek tot betere toegankelijkheid van groenzones in breedland langs de snelweg en rond de Vecht met weilanden, onder andere door toevoeging wandelpaden.

- Zienswijzen 186981, 186982, 186986 en 186997: Zorg over de impact van een mogelijk nieuw metrostation – er is veel ruimte voor interpretatie. Niet verwerkt op kaart? Onduidelijkheid over zoekgebied P+R-locatie. Vragen over inpassing en meer duidelijkheid over locatie metrostation. Vraag of halteafstand van 450m tussen twee stations reëel is.
- Zienswijze 186983:
 - Verzoek tot extra onderdoorgang tussen Weespersluis en Oud Weesp;
 - Verzoek tot uitbreiding geluidschermen tot aan spoorbrug, aan de kant van Weespersluis;
 - Zorgen over verkeersveiligheid rond de Bloemendalerpoldersingel en Landscronerlaan.
- Zienswijze 186988:
 - Aandacht voor voldoende capaciteit voor fietsparkeren bij het station op termijn kan worden gewaarborgd, alsmede P+R capaciteit.
 - Vanuit OV SAAL voor 2030 volstaat een 6- in plaats van 8-sporig station. Bediening van de Vechtspoorbrug ten behoeve van de (plezier-) scheepvaart behoort op basis van nog te maken afspraken met betrekking tot het regime tot de mogelijkheden.
 - In het Landelijk OV-Toekomstbeeld (LOVT) zijn voor 2040 geen frequentieverhogingen voorzien in verband met het bereiken van de maximale capaciteit op zowel de Flevolijn als de Gooilijn.
 - Vanuit het Rijk-regioprogramma 'Samen Bouwen aan Bereikbaarheid' (SBaB) MIRT 'Amsterdam Bay Area' (ABA) bestaat bij capaciteitsverruiming van de Flevolijn twee mogelijkheden:
 1. In de vorm van aanleg van boortunnels onder de Vecht en onder station Weesp, specifiek voor te Weesp doorrijdende IC-treinen in/uit de richting van zowel de Flevolijn als de Gooilijn. Het huidige bovengrondse tracé via station Weesp en de Vechtspoorbrug wordt in die situatie dan alleen door te Weesp halterende treinen gebruikt.
 2. In de vorm van een parallel aan rijksweg A1 (tussen Gaasperdam en de Zandhazenbrug) te realiseren zogenaamde bypass-spoorlijn, specifiek bedoeld voor IC-treinen van/naar de Flevolijn. Het huidige spoortracé via station Weesp en de Vechtspoorbrug wordt in die situatie dan alleen door te Weesp stoppende treinen van/naar Almere en door alle treinen via de Gooilijn gebruikt.

Aan weerszijden van beide nieuwe tracés moet nog ruimte worden gevonden om op de bestaande bovengrondse sporen aan te kunnen sluiten.
 - Verruiming van de (vervoer-)capaciteit van de Flevolijn is ook voorstelbaar door in een eventueel vervolg op het OV-SAAL besluit niet de helft maar alle IC-treinen tussen Almere Centrum en Amsterdam Zuid te versnellen, waarbij ter compensatie van het doorrijden van alle IC-treinen te Weesp de Amsterdamse metro langs het spoor tot station Weesp wordt verlengd. Bijvoorbeeld in de vorm van verlenging van de metro-Ringlijn in/uit de richting Amsterdam Zuid en Duivendrecht vanaf (een nieuw) metrostation Gaasperplas langs rijksweg A9 en over het Amsterdam Rijnkanaal langs het spoor richting station Weesp. Met het voordeel voor Weesp van de veel hogere metro- dan treinfrequenties tussen station Weesp en de knooppunt-stations Duivendrecht en Amsterdam Zuid, en de mogelijkheid om de metrolijn langs het spoor in Weesp eventueel met twee nieuwe metrostations uit te rusten. Verlenging van de metro naar Weesp blijft ruimtelijk-fysiek mogelijk indien in de gemeente Weesp parallel aan het

spoor ruimte voor die verlenging wordt vrijgehouden, hetzij aan de zuidwestzijde hetzij aan de noordoostzijde van het spoor, waarbij een combinatie van beide ook denkbaar is.

- Zienswijze 186997:
 - Verzoek tot het aanleggen van een smal voetpad, direct langs de Vechtoever, aan de kant van de Korte Muiderweg van Weesp naar Muiden. Het beschermde landschapspark is nu niet toegankelijk voor een wandelaar uit Weesp. Langs de lange Muiderweg kan men wel fietsen, maar rustig/veilig wandelen niet, zoals in wezen bij alle Vechtoevers. Vanaf de Lange Muiderweg is er weinig tot geen zicht op de Vecht.
 - Raming van OV (lange afstand - korte afstand door de Randstad) en het aanwijzen van de knooppuntplekken in 'stadsdeel Weesp'.
 - De randstadbebouwing wordt ooit een streng richting Hilversum en Amersfoort. In de toekomst zullen er doorgaande sneltracés noodzakelijk zijn (snelreinverkeer met weinig stops) en intensief doorgaand korte afstands-railverkeer. Het is de vraag of die kunnen samenlopen, of daar genoeg ruimte voor is op de bestaande tracés. Bij Weesp gaat dat op de huidige spoordijk en spoorbruggen en met de huidige verkeersintensiviteit van treinen knelpunten opleveren. Advies daarbij om vaste knooppunten aan te wijzen voor overstap naar andere verbindingen. Zorg ervoor dat het stadsdeel Weesp-station een van deze knooppunten blijft binnen de regio.
 - Verzoek tot het realiseren van een nieuwe snelrailverbinding aan de noordkant bij de A1.

- Zienswijze 187000:
 - Advies om in de te ontwikkelen visie op de stationsomgeving geen aandacht te besteden aan ondergronds spoor.
 - Binnen fietsfamilie in de verdere toekomst rekening houden met sterk verschillende vervoermotieven en vervoermotieven.
 - Advies om snelfietsroute richting Utrecht langs westzijde ARK, meer voorzieningen voor wandelaars en meer voorzieningen voor recreatieve langzaamfietsers op te nemen. Verzoek tot aanpassingen infrastructuur in verband met de veiligheid.
 - Advies om voor recreatief fietsgebruik 'rondje Weesp' het fietspad aan oostkant van ARK op te nemen – De omgevingsvisie schetst nu één lijn van noord naar zuid en laat in het midden of die links of rechts van het kanaal loopt.
 - Voorstel om voorzieningen te treffen langs de Kanaaldijk om wandelroute van fietsroutes te scheiden.

- Zienswijze 186801: Verzoek om naast fietspaden meer aandacht te schenken aan voetpaden in het buitengebied, in verband met onveilige situaties door verschillende gebruikersgroepen (wandelaars, wielrenners en elektrische fiets) van de fietspaden.

- Zienswijze 186902: Verzoek om aan te geven hoe de nieuwe de ringweg rond Weesp precies aansluit op de Hogeweyselaan, met het oog op de fietsroute-knooppunten aldaar en de indrukwekkende biotoop op het terrein van Het Domijn.

9.2 Reactie zienswijzen

Verkeersveiligheid Rijnkade

Wij zijn voorstander van het verhogen van de verkeersveiligheid, waar noodzakelijk en mogelijk. Met het oog op de logistieke route voor zwaar verkeer via de Rijnkade en de Hogeweyselaan en huidige verkeerssituatie rond de aansluiting tussen de Rijnkade en de Flevolaan/Amstellandlaan zien wij het belang van de verkeersveiligheid voor alle weggebruikers. In het uitvoeringsprogramma van het mobiliteitsplan wordt aangezet tot een vervolgonderzoek naar de optimalisatie en veiligheids-verhogende maatregelen/inrichting voor deze locatie.

Logistieke route zwaar verkeer Hogeweyselaan

De logistieke route voor zwaar verkeer wordt in de omgevingsvisie en het mobiliteitsplan voor een deel omgelegd via bedrijventerrein Noord en voor het andere deel volgt deze de Hogeweyselaan. De huidige logistieke route volgt op dit moment in zijn geheel de Hogeweyselaan dus in die zin is het voor een deel ontzien van de Hogeweyselaan (de zuidelijke kant) voor zwaar vrachtverkeer al een aanzienlijke verbetering. In samenwerking met het team achter het mobiliteitsplan bekijken we of en in hoeverre een alternatieve route volledig door bedrijventerrein Noord, zoals in een van de zienswijzen is voorgesteld, mogelijk is.

Doorgaand verkeer binnenstad

We erkennen dat doorgaand verkeer door de binnenstad veel overlast veroorzaakt met betrekking tot uitstoot, veiligheid en geluidsemissies. De auto is in toenemende mate een ongenode gast in de binnenstad. Weesp zet daarom in op een autoluwe binnenstad, met aandacht voor zowel het beperken van autoparkeren als voor doorgaand verkeer. De nieuwe rondweg biedt mogelijkheden om de binnenstad meer te ontlasten van doorgaand autoverkeer. Doorgaand autoverkeer tussen de N236 en de A1 zal meer gebruik gaan maken van de route Rijnkade – Flevolaan – Amstellandlaan – Hogeweyselaan en de nieuwe ringweg rond Weespersluis.

Snelfietsroutes en snelle fietsverbindingen richting binnenstad

De omgevingsvisie bevat een uitgebreid netwerk van (nieuwe) fietsverbindingen. Betere aansluitingen tussen binnenstad en omringende wijken en tussen Weesp en de regio is een van de speerpunten van het fietsbeleid. Om de interne bereikbaarheid te verbeteren besteed de omgevingsvisie aandacht aan het beslechten van een aantal barrières als de spoorzone (tussen Weespersluis en Oud Weesp), Smal Weesp en het Amsterdam Rijnkanaal door een aantal locaties aan te wijzen voor potentiële fietstunnels en –bruggen.

In de omgevingsvisie maken we onderscheid tussen recreatieve routes en snelle fietsverbindingen voor woon-werkverkeer. Het mobiliteitsplan bevat een gedetailleerder beeld met 'doorfietsroutes' en ander type fietsverbindingen.

Het advies om onderscheid te maken tussen de snelle fietsroute aan de westzijde van het Amsterdam-Rijnkanaal en recreatieve fietsroute aan de oostzijde van het Amsterdam-Rijnkanaal (als onderdeel van 'rondje Weesp') en deze routes beter uit te rusten, vinden we een goede toevoeging. In de netwerkkaart fiets is dit onderscheid al gemaakt en dus terug te zien. Het betreft dus vooral een ambitie waarover de gemeente met betrokken partijen in gesprek kan gaan. We nemen het advies mee in tekst en kaartbeeld en brengen dit in bij het mobiliteitsplan.

Fietsparkeren en aanvullende fietsmaatregelen

We onderschrijven het belang van fietsparkeren. Op een juiste en gemakkelijke manier de fiets kunnen parkeren is enerzijds een stimulans om de fiets te gebruiken en gaat anderzijds de verrommeling van de openbare ruimte tegen. In de omgevingsvisie veel aandacht besteden aan de fiets. We besteden kort aandacht aan fietsparkeren in de binnenstad maar zullen daar op basis van de zienswijzen meer de nadruk op leggen. We nemen fietsparkeren daarom op als aandachtspunt,

met de boodschap dat we fietsparkeren willen faciliteren door bijvoorbeeld voldoende stallingsruimte aan te bieden. Verdere invulling hiervan volgt in het mobiliteitsplan. Ook voor aanvullende fietsmaatregelen om voetganger- en fietsveiligheid te verbeteren, zoals in een van de zienswijzen voorgesteld, wordt verder uitgewerkt in het mobiliteitsplan.

We zien ook dat er binnen de mobiliteit steeds meer verschillende vervoersmiddelen gebruikt worden, met verschillende type gebruikers en vervoermotieven – ook binnen het domein van de fiets: toenemende verschillen tussen snelheden en afmetingen van vervoermiddelen op de fietspaden kunnen ten koste gaan van de verkeersveiligheid. Daarom is er aandacht nodig voor aanvullende maatregelen en nieuwe inrichtingen van de infrastructuur, conform de laatste normen en richtlijnen. Het mobiliteitsplan gaat hier verder op in.

Ontvlechten van autoverkeer en langzaam verkeer

Scheiden van verkeersstromen zoals auto en fietser is niet altijd nodig of de beste optie. Bijvoorbeeld in de stadsstraten, waar we verschillende verkeersstromen in het straatbeeld juist toejuichen om de straten levendig te houden. De manier waarop we omgaan met de scheiding van verkeersstromen is daarmee situatie-afhankelijk. We verwijzen daarom naar nader onderzoek waarin meer op gebiedsniveau wordt gekeken naar passende oplossingen voor het verhogen van de verkeersveiligheid.

Spoorse infrastructuur

De achtergrondinformatie over het spoor uit zienswijze 186988 schetst een waardevol beeld van mogelijke toekomstige ontwikkelingen de spoorse infrastructuur. Wij nemen deze informatie graag op in de omgevingsvisie, als aanvulling op hetgeen er al stond vermeld ontwikkeling van de spoorse infrastructuur.

Het ondergronds brengen van het spoor ter plaatse van de Vecht en Weesp is een langgekoesterde wens van Weesp. Plannen voor ondertunneling mogen binnen het regionaal-nationale programma OV-SAAL onlangs in de ijskast zijn gezet, binnen diverse regionale studies wordt de ondertunneling nog steeds als alternatief meegenomen. Het schrappen van de reserveringen voor ondertunneling kan op korte termijn veel opleveren (meer ruimte voor dichter bouwen op het spoor), maar de winst van ondertunneling is in ruimtelijke zin groot (wegnemen barrière Weeps-Noord en oud Weesp). Het schrappen van de reserveringen kan als spijtige keuze worden gezien wanneer op regionale schaal wordt gekozen voor een intensiever gebruikt spoorstelsel met kansen voor Weesp op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling op de lange termijn.

Uitbreiding geluidschermen tot aan spoorbrug

We onderschrijven dat geluidhinder rond het spoor zoveel mogelijk moet worden beperkt. De aanbreng van geluidschermen is een grootschalig project dat afhankelijk is en onderdeel uit van een programma met Rijk en regio. Er zijn meerdere partijen en belanghebbenden. Voor de verdere invulling en inpassing van de geluidsschermen in de spoorzone verwijzen we naar het programma en de visie voor het stationsgebied.

Impact nieuw station

We benadrukken dat een nieuw trein- of metrostation een mogelijke optie is voor de lange termijn (na 2040). Daarom is deze locatie ook opgenomen in de kaart met het lange termijnbeeld +2040. De mogelijkheid voor een nieuw station is bezien van een aantal regionale lange termijnambities en verkenningen, zoals het doortrekken van de metro vanuit Amsterdam of andere treinbedieningen op de spoorcorridors tussen Amsterdam, Almere en Hilversum. Weesp kan hiervan profiteren omdat een andere treinbediening (bijvoorbeeld hogere frequentie, combinatie

sprinter-intercity), mogelijkheden biedt voor een extra station tussen bedrijventerrein Noord en Weespersluis. Daarmee is de noord-westzijde van Weesp beter ontsloten per openbaar vervoer en direct aangesloten op het regionale spoor. Een nieuwe station kan een impuls geven aan dit gebied en biedt ook mogelijkheden voor een nieuwe P+R locatie. De ruimte van de huidige P+R, dicht op de binnenstad, kan worden gebruikt voor gebiedsontwikkeling. De lange termijnambities voor een nieuw station en P+R zijn vergezichten, afhankelijk van regionale ontwikkelingen, waar vooralsnog geen ruimteclaims aanhangen. Nader verdiepend onderzoek moet uitwijzen of, wanneer, op welke locatie en met welke inpassing een nieuw station en P+R te realiseren zijn.

Fijnmazig ov

In de omgevingsvisie beschrijven we dat een fijnmazig ov-netwerk binnen Weesp ontbreekt en stellen daarom onder andere voor om nieuwe busverbindingen te realiseren (over de nieuwe rondweg en de Hogeweyselaan) met nieuwe haltes om meerdere wijken beter te ontsluiten per ov. Dit is in lijn met de zienswijze met verzoek tot een betere dekking van het OV.

Voetpaden in buitengebied en toegankelijkheid groenzones

We onderschrijven het belang van veiligheid voor voetgangers in het buitengebied en dat het daar op mooie dagen erg druk kan zijn. In het mobiliteitsplan wordt voorgesteld om veel wegen in het buitengebied een andere uitstraling te geven met de nadruk op de fietser. Door meer ruimte te creëren voor de fietser, ontstaat er ook een veiligere omgeving voor de wandelaars.

Voor verdere invulling van voetpaden in het buitengebied verwijzen we naar het mobiliteitsplan.

We zijn voorstander van een betere toegankelijkheid van de landschapsparken en groenzones in 't Breedland langs de Vecht en rond de Vecht. De grond is echter geen eigendom van de gemeente. De gemeente wil op termijn in gesprek met de eigenaren om te kijken naar de mogelijkheden voor betere toegankelijkheid.

Verkeersveiligheid Bloemendalerpoldersingel en Landscronerlaan

Voor de verkeersveiligheid van de Bloemendalerpoldersingel en de Landscronerlaan verwijzen we naar het mobiliteitsplan. De snelheid binnen het bebouwde kom gedeelte van de Landscronerlaan gaat omlaag van 50 km/u naar 30 km/u, wat kan bijdragen aan een hogere verkeersveiligheid.

Aansluiting ringweg Weespersluis op Hogeweyselaan

De ringweg rond Weespersluis (Waterlinie) wordt in 2022 gerealiseerd. Er is geen verbinding met het industriegebied anders dan de spooronderdoorgang bij de Hogeweyselaan. Op dit moment is er nog geen sprake van een andere aansluiting of van andere ingrepen in dit gebied.

9.3 Wijzigingen

Deze zienswijzen hebben geleid tot de volgende wijzigingen in de omgevingsvisie:

4.2.2: We nemen het advies met betrekking tot snelle fietsroutes mee in tekst en kaartbeeld en brengen dit in bij het mobiliteitsplan.

4.2.2: Toevoeging met betrekking tot fietsparkeren in de binnenstad.

10 Recreatie/toerisme

10.1 Zienswijzen

Deze beantwoording heeft betrekking op de zienswijzen:

- 186878
- 186716
- 186830
- 186897
- 186801
- 186804

10.2 Samenvatting zienswijzen

Er zijn zes zienswijzen over recreatie en toerisme. Deze hangen nauw samen met andere onderwerpen, namelijk erfgoed (paragraaf 13) en het buitengebied / agrarisch gebruik (paragraaf 14).

Twee zienswijzen vragen om meer ruimte voor toerisme en/of een vergunning voor uitbreiding van bestaande faciliteiten. Eén indiener is een exploitant van een pand aan de Herengracht, en wil graag horeca toevoegen. Dat lukt echter niet, vanwege terras van een ander voor de deur. De andere indiener wil graag meer aandacht voor een "...alomvattend, toekomstgericht concept. Het gaat over hospitality en wonen en werken in de natuur" Het kan worden ontwikkeld worden op o.a. huidige (verarmde) agrarische gronden, landgoederen of boerderijen.

Vier zienswijzen willen juist dat het toerisme aan banden wordt gelegd. Ze stellen dat de oevers van De Vecht in toenemende mate commercieel worden geëxploiteerd. Ter hoogte van de Schalkse worden sinds kort fluistersloepen en sups verhuurd. Aan de centrumzijde van de Hoogstraat liggen kano's van floating lodges klaar om verhuurd te worden; ook in De kom worden kano's verhuurd. Dat gaat ten koste van het openbaar groen, het beschermd stadsgezicht, en het woon- en leefklimaat van de bewoners. De buurt verrommelt. Bovendien is het in strijd met het bestemmingsplan. Ook stellen zij dat de toeristische borden het straatbeeld verrommelen. Het partyschip "Moby Queen" is buitenproportioneel groot. De omgevingsvisie rept niet van bovenstaande punten, dat is een belangrijke omissie. De gemeente wordt verzocht meer te handhaven, in het bijzonder bij de Hoogstraat en Ossenmarkt.

De Omgevingsvisie mikt op de hoogwaardige toerist, met kleinschalig toerisme voor de natuur- en cultuurliefhebber, met fiets-, vaar- en wandelroutes. Het betekent een "nee, tenzij..." houding, en sluit aan bij het Amsterdams beleid. Echter: aan de Dammerweg is het aantal overnachtingen enorm uitgebreid. In bedden uitgedrukt: er zijn 48 B&B overnachtingen gerealiseerd, en 22 staan in de planning. Bovendien zijn er twee camperplaatsen. De vakantiehuisjes geven minder overlast dan de campers. Hier zou het "nee, tenzij..." beleid moeten worden toegepast.

Multifunctioneel agrarisch gebruik gaat over het combineren van verschillende functie van het landschap. Dit moet niet ingevuld worden met overnachtingslocaties; de wildgroei aan overnachtingen moet worden ingeperkt. Overnachtingslocaties moeten geen onderdeel zijn van de agrarische bedrijfsvoering.

10.3 Reactie zienswijzen

De omgevingsvisie behandelt de meeste van de hierboven genoemde onderwerpen, maar op een minder concreet niveau. Het toerisme neemt toe, met de daarbij behorende voor- en nadelen. Het is evident dat een te snelle groei, ten koste gaat van de beleving van het culturele erfgoed en het buitengebied. Weesp wil zich richten op de hoogwaardige toerist en de natuur- en cultuurliefhebber. De omgevingsvisie is echter niet bedoeld om vergunningen in individuele gevallen te geven of te weigeren. Handhaving is essentieel voor een leefbaar Weesp, maar is ook geen onderdeel van de omgevingsvisie.

10.4 Wijzigingen

Deze zienswijzen leiden niet tot aanpassing van de Ontwerp Omgevingsvisie.

11 Duurzaamheid/klimaatneutraal

11.1 Zienswijzen

Deze beantwoording heeft betrekking op de zienswijzen:

- 186950
- 187038
- 186686
- 186804

11.2 Samenvatting zienswijzen

Te weinig ambitie

Twee zienswijzen stellen dat de Omgevingsvisie te weinig ambitie kent. Eén van de twee zienswijze stelt dat klimaatneutraliteit en –adaptatie de belangrijkste kernwaarden zouden moeten zijn, en dus bovengeschied aan andere waarden. De ander vindt dat de doelstellingen klimaatneutraal te vrijblijvend zijn geformuleerd. De doelstellingen zouden moeten zijn: 50% lokaal opwekken en dat "...50% lokaal eigendom altijd collectief eigendom is". De zoekgebieden wind zijn geschrapt. Hierdoor komt er nog meer nadruk te liggen op zoekgebieden zon. Dat is echter niet goed uitgewerkt. Het voorbeeld 'zon boven parkeerplaatsen' is niet goed, want er zijn te weinig parkeervelden. Er zou daarom een plan moeten worden ontwikkeld 'zon op grote daken'. Energiebesparing zou onderdeel moeten zijn van de omgevingsvisie. De mogelijk rol van energicorporaties ontbreekt in de omgevingsvisie. Burgers moeten beter betrokken worden.

Geen afstemming met Amsterdam

Eén zienswijze stelt dat "... het zoekgebied Wind en Zon niet in lijn is met de laatste ontwikkelingen vanuit de gemeente Amsterdam. Dit zoekgebied van wind [op Amsterdams grondgebied – redactie OV-Weesp] komt in de huidige 'nieuwe' plannen dichtbij onze woningen met grote kans op geluidsoverlast". Ik verwijs hierbij naar de ervaringen in andere gemeentes en verzoek de afstand te maximaliseren zodat de norm van 40 dB gehandhaafd blijft ipv de aangepaste norm"

Thermische energie uit oppervlaktewater

Een indiener stelt dat de energietransitie noodzakelijk is, en er zijn goede voorstellen gedaan. Er kan nog iets toegevoegd worden: in het buitengebied kan naast thermische energie uit oppervlaktewater ook thermische winning uit aardwarmte toegevoegd worden voor de energietransitie. Immers: boerderijen en relatief veel vrijstaande huizen lenen zich aanleg van aardwarmte winning"

11.3 Reactie zienswijzen

Proces: RES tov Omgevingsvisie.

De Omgevingsvisie en de RES zijn twee parallelle besluitvormingstrajecten, die elkaar wederzijds beïnvloeden.

De Omgevingsvisie is meer op hoofdlijnen, in het RES traject worden de diepere inhoudelijke discussies gevoerd en worden er onderzoeken gedaan. De in de RES 1.0 gemaakte afspraken worden opgenomen in de Omgevingsvisie.

De OVW is 'zelfbindend', dat wil zeggen dat het gremium dat hem vaststelt (in dit geval de gemeenteraad van Weesp) zichzelf gebonden acht aan de genoemde ambities en keuzes. Pas na opname van deze plannen en keuzes in het Omgevingsplan kunnen burgers er rechten aan ontlennen.

Te weinig ambitie

Het college onderschrijft het grote belang van klimaatneutraliteit en -adaptatie.

Klimaatneutraliteit en -adaptatie kunnen echter niet bovengeschild worden gesteld aan andere waarden. Er bestaat geen hiërarchische relatie tussen de 14 kernwaarden en wel om twee redenen. Ten eerste een inhoudelijke: de Omgevingsvisie is juist bedoeld als integraal kader, waarmee recht kan worden gedaan aan alle belangen. De 14 kernwaarden moeten juist tegen elkaar kunnen worden afgewogen om tot een goede ruimtelijke ordening te kunnen komen. Ten tweede een procedurele: de raad, het hoogste orgaan van de gemeente, heeft al bij aanvang de 14 kernwaarden, waaronder een energieneutraal Weesp in 2030, als gelijkwaardig aan de andere waarden vastgesteld.

Windenergie is essentieel voor het halen van de doelstellingen. De raad heeft twee zoekgebieden voor wind geschraapt, waarop het college de doelstellingen heeft aangepast. Het college onderschrijft de richting van klimaatneutraliteit, maar noemt hierbij geen jaartal. Het college trekt evenals de indieners de conclusie dat er nu meer nadruk op de zoekgebieden voor zon komt te liggen. In het vervolproces van de RES zal dit verder worden uitgewerkt, evenals de ideeën voor een plan "zon op daken" en "de rol van energiecorporaties".

Energiebesparing is een belangrijk onderdeel van de energietransitie, en staat ook als zodanig in de omgevingsvisie vermeld. Participatie en inspraak hierbij zijn belangrijk. De ruimtelijke consequenties zijn echter beperkt, en ook dit zal verder in de RES vormgegeven moeten worden.

Het college onderschrijft de doelstelling om 50% van de duurzame opwek in lokaal, collectief eigendom te hebben.

Geen afstemming met Amsterdam

De Omgevingsvisie van Weesp en Amsterdam zijn onafhankelijk van elkaar opgesteld. Er is structureel ambtelijk overleg, maar uiteindelijk beslist het bestuur van Amsterdam onafhankelijk over haar eigen omgevingsvisie, net als het bestuur van Weesp. Tijdens de inspraak over de zoekgebieden is veel nieuwe informatie naar boven gekomen, op basis waarvan de gemeente Amsterdam de zoekgebieden wind heeft aangepast. De omgevingsvisie van Weesp staat hierbuiten. Wel zal het college van Weesp – en de rechtsopvolger hiervan – de bezwaren van de Weesper bevolking tegen windgebieden blijven aankaarten. Intern bij de gemeente Amsterdam en extern bij de buurgemeenten en de Provincie,

Thermische energie uit oppervlaktewater

Paragraaf 4.3.1 (pag 87) bevat een passage over warmte en thermische energie. Er kan een passage over aardwarmte worden toegevoegd.

11.4 Wijzigingen

Te weinig ambitie:

Er wordt een tekst opgenomen over de 50% lokaal eigendom.

Geen afstemming met Amsterdam:

geen tekstwijzigingen

Thermische energie uit oppervlaktewater

Paragraaf 4.3.1. er zal een korte passage over aardwarmte worden toegevoegd: "...Geothermie (aardwarmte) maakt gebruik van warmte uit de diepe grond. Deze bron is in beeld als mogelijke warmteoplossing voor Weesp. Op regionaal niveau wordt nu onderzoek gedaan naar de potentie van aardwarmte als (bovengemeentelijke) warmtebron.

12 Water

12.1 Zienswijzen

Deze beantwoording heeft betrekking op de zienswijzen:

- 186833
- 186911
- 186950

12.2 Samenvatting zienswijzen

Waterrecreatie

Twee zienswijzen hebben betrekking op waterrecreatie in Weesp. In de ene zienswijze wordt erop gewezen dat de waterrecreatie zeer actief is op en rond de Vecht. In de omgevingsvisie worden uitspraken over het bevorderen van afmeer-, dagverblijfs- of zwemlocaties gemist. Ook wordt gewezen op de wildgroei aan kleine zwemplekjes zoals het koeienstrandje. Er wordt gepleit voor een spreiding langs de Vecht. In de andere zienswijze vraagt men zich af of het, gezien de toenemende gebruiksdruk door recreatie en watersport in combinatie met een verslechterende waterkwaliteit, het wel verstandig is om de waterrecreatie op de Vecht (en het Smal Weesp) te intensiveren.

In de zienswijze van het Waterschap Amstel, Gooi- en Vecht wordt ook aandacht gevraagd voor een officiële zwemplek (bv bij de stadsrand van de Bloemendalerpolder). Zij geven aan dat zwemmen in de Vecht in gedrang komt met de beroepsvaart. Ze maken zich zorgen over zwemmen bij de ophaalbrug over het Smal Weesp. Het waterschap heeft ook de volgende opmerkingen met betrekking tot water:

- Het waterschap vraagt om meer aandacht voor het belang van water in het bereiken van een aantrekkelijke, gezonde en veilige leefomgeving. Zij benoemen daarbij specifiek de volgende zaken:
 - 'De Vecht als historische levensader waarlangs Weesp zich heeft ontwikkeld. Ook nu nog vormt de Vecht een belangrijke rol in het regionale watersysteem, waarop we ook de Weesper polders droogmalen en waarmee we in het geval van droogte agrariërs en de omliggende natuur van water kunnen voorzien.
 - Onze keringen die ervoor zorgen dat Weesp een veilige plek is om te wonen en werken op twee meter onder zeeniveau.
 - De transitie van de Bloemendalerpolder van een agrarisch veenweidegebied tot een robuuste en toekomstbestendige woonwerk met groen-blauwe structuren om meer water in vast te kunnen houden en daarom volop ruimte om te varen en te recreëren.
 - De klimaatbestendige en circulaire rioolwaterzuiveringsinstallatie die recentelijk geopend is. Hiermee zuiveren wij het afvalwater van Weesp om zo het oppervlaktewater schoon en gezond te houden.'

- Het (afwegingskader uit het) gemeentelijk Rioleringsplan 2020-2025 wordt niet genoemd en de bijpassende maatregelen om piekafvoer te voorkomen door het vasthouden van water op (private) percelen.
- Het waterschap geeft aan graag de knelpunten uit de lokale klimaatstresstest in het kader van de risicodialogen klimaatadaptatie te hebben willen bespreken met Weesp. Ze geven aan dat het knelpunt van Leeuwendeld al opgelost wordt door de maatregelen uit het Watergebiedsplan Noordelijke Vechtstreek dat binnenkort zal worden vastgesteld. Wateroverlastknelpunten die nog gezamenlijk verkend moeten worden zijn onder andere rondom de Gooilandseweg in de Aetsveldse polder en de Achtergracht. Van de Achtergracht geeft het Waterschap aan dat het opengraven hiervan, zoals in de omgevingsvisie staat, een mogelijke oplossing is voor die wateroverlastknelpunt.
- In paragraaf 4.2.3.: voeg een 'rondje Diemerscheg' toe als toeristische vaarroute.

12.3 Reactie zienswijzen

Rioleringsplan en afwegingskader

Het Gemeentelijk Rioleringsplan zal worden genoemd in de visie, alsmede het afwegingskader en de maatregelen met betrekking tot voorkoming piekafvoer.

Rol water in bereiken aantrekkelijke, gezonde en veilige leefomgeving

We onderschrijven het belang van de rol van water in het bereiken van een aantrekkelijke, gezonde en veilige leefomgeving. De genoemde specifieke punten zijn goede aanvullingen. Hoewel deze al deels in de omgevingsvisie stonden, zullen deze specifiek nog worden toegevoegd aan de paragraaf over water.

Knelpunten klimaatstresstest

Weesp heeft niet deelgenomen aan de risicodialogen. De genoemde lokale knelpunten en de noodzaak om hiervoor in gezamenlijkheid een oplossing te vinden, zullen worden overgenomen in de omgevingsvisie.

Rondje Diemerscheg als toeristische vaarroute

Dit is een interessant idee. Deze mogelijkheid wordt toegevoegd aan de tekst van de omgevingsvisie.

Waterrecreatie

Water neemt een belangrijke plek in, in Weesp en de Weesper binnenstad. Het biedt sfeer, beleving en verbinding. Met name gedurende het vaarseizoen (april tot oktober) is er sprake van waterrecreatie. Weesp kent al verschillende recreatieve functies op of aan het water zoals de jachthavens, riviercruises en diverse aanlegplaatsen voor de recreatievaart.

In het 'Toeristisch Actieplan 2019-2022' wordt genoemd dat Weesp op het gebied van waterrecreatie een gunstige ligging heeft. Deze goede bereikbaarheid biedt kansen voor het verder ontwikkelen van de mogelijkheden voor waterrecreatie. Het water moet toegankelijk blijven voor zowel toeristen als inwoners van Weesp. Onderzocht zal worden hoe ruimte geboden kan worden aan commerciële activiteiten zoals verhuur van sloepen of het organiseren van een rondvaart zonder dat dit afbreuk doet aan het karakter van Weesp. Daarnaast worden de mogelijkheden voor aanlegplaatsen voor inwoners en de recreatievaart onderzocht. Dit soort voorzieningen zijn een aanwinst voor de stad en stimuleert het aantrekken van waterrecreanten.

De potentiële ontwikkeling van de waterrecreatie mag in ieder geval niet leiden tot een onevenredige overlast voor de inwoners van Weesp

12.4 Wijzigingen

Paragraaf 4.2.3:

- De in 12.3 geschreven tekst over waterrecreatie wordt toegevoegd.
- Rondje Diemerscheg als toeristische vaarroute is toegevoegd.

Paragraaf 4.3.2:

- Toevoeging over de rol van water in het bereiken van een aantrekkelijke, gezonde en veilige leefomgeving.
- Toevoeging tekst over rioleringsplan en afwegingskader.

13 Erfgoed

13.1 Zienswijzen

Deze beantwoording heeft betrekking op de zienswijzen:

- 186560
- 186873
- 186830
- 186902
- 187009

13.2 Samenvatting zienswijzen

Er zijn twee zienswijzen ontvangen van exploitanten van twee van de drie molens in Weesp. De drie molens hebben dezelfde belangen. De indiener vraagt om in de omgevingsvisie meer aandacht te schenken aan:

- Inbreiding tov de molenbiotop. Dit onderwerp wordt behandeld bij de zienswijzen over bouwhoogten/verdichting (4.2)
- Immaterieel erfgoed: de omgevingsvisie noemt op pagina 95 kort een aantal immateriële zaken als erfgoed, maar noemt het molenaarschap daar niet bij. Deze zou kunnen worden toegevoegd.
- Zichtbaar maken molenhistorie. De verdwenen molens op de bastions Draaierschans, Bakkerschans, Rooseboom en Nieuwer Achterkant kan zichtbaar worden gemaakt, bv door het plaatsen van informatieborden. De intentie hiertoe kan in de omgevingsvisie worden opgenomen.
- De Vriendschap, d' Eendragt en 't Haantje dragen onlosmakelijk al jaren bij aan de historische waarde van Weesp, maar ontbreken bij de opsomming van de historische kroonjuwelen in hoofdstuk 2.1.1. Dat zou moeten worden aangepast.
- Ook d'Eendragt en 't Haantje zijn draaiende molens.

De Historische Kring Weesp heeft een aantal adviezen en wensen geuit in haar zienswijze:

- In de binnenstad paal en perk stellen aan het aantal horecagelegenheden en een zeer terughoudend terrassenbeleid te voeren en haalt daarbij voorbeelden aan van binnensteden die vrijwel geheel uit terrassen bestaan waardoor fraaie, oude gevels onzichtbaar worden.
- Aandacht voor de vrijwel onbekende Van Houten hal op het Van Houten Industriepark. Deze zou genoemd moeten worden in de paragraaf waar het gaat om interessante elementen die naar het industriële verleden van Weesp verwijzen en die wellicht een gemengde herbestemming zouden moeten krijgen.
- Aandacht voor het aan het zicht onttrekken van De Vecht en haar oevers door de komst van steeds meer bouwwerken
- De wens om welstandtoetsing in een groter gebied en het herijken van de verouderde monumentenlijst
- Toevoegen aan de lijst van immaterieel erfgoed: de weekmarkt en de draaiende molens/het molenaarschap als ambacht.

- Bij herinrichtingen meer aandacht voor bestrating passend in de historische context van de binnenstad.

In een andere zienswijze worden zorgen geuit over de verrommeling van het straatbeeld door recreatieve en toeristische informatieborden en andere uitingen. Er wordt gevraagd om geen medewerking te verlenen aan dergelijke uitingen in de binnenstad en aan de Vecht. Tot slot wordt gevraagd om een passage over verrommeling op te nemen in de omgevingsvisie.

13.3 Reactie zienswijzen

Terrassen

De voorbeelden die worden aangehaald van het Damrak en De Meir betreft voornamelijk gebouwde terrassen: een overdekt en/of een door wanden omgeven ruimte, waarin het horecabedrijf wordt voortgezet, is aangebouwd aan een horecavestiging en is gelegen op of aan de openbare weg. Het terrassenbeleid Weesp 2019 maakt onder voorwaarden weliswaar nieuwe terrassen mogelijk, maar gebouwde terrassen vallen hier niet onder. Nieuwe gebouwde terrassen zijn dus niet toegestaan. De geschetste taferelen met betrekking tot gebouwde terrassen zullen zich daardoor ook niet in Weesp kunnen voordoen. In het terrassenbeleid is overigens ook opgenomen dat er altijd sprake moet zijn van een balans tussen leefbaarheid en levendigheid en is ook een maximum aantal nieuwe terrassen benoemd. Ook geldt er in Weesp een terrassenseizoen waardoor de terrassen ongeveer de helft van het jaar staan opgesteld. Dit terrassenbeleid zal nog worden geëvalueerd. Dit is nog niet gebeurd omdat de situatie moeilijk te evalueren was gezien alle beperkingen rondom Corona in 2020 en 2021

Aandacht voor monumenten en welstandstoetsing

De gevraagde aandacht voor toetsing door de welstandscommissie en de aandacht voor monumenten wordt reeds onderschreven in de omgevingsvisie (4.4.1)

Herinrichtingen binnenstad

Bij herinrichtingen in de binnenstad wordt gebruik gemaakt van de stadscatalogus niveau A+. Dit geldt voor het gebied binnen de grachten. Behoud van de bestaande historische klinkers is daarin geen uitgangspunt.

Immaterieel erfgoed

Immaterieel erfgoed bestaat uit tradities, rituelen, gebruiken en ambachten die mensen niet verloren willen laten gaan en die ze willen doorgeven aan volgende generaties. Het molenaarschap is een mooie toevoeging aan de opsomming met betrekking tot immaterieel erfgoed. Deze wordt als mogelijk immaterieel erfgoed toegevoegd in de omgevingsvisie. De weekmarkt vinden we op het eerste gezicht niet specifiek passen in de definitie van immaterieel erfgoed en zal daarom ook niet worden toegevoegd als mogelijk immaterieel erfgoed.

Rol molens in geschiedenis Weesp

De drie molens (de Vriendschap, d'Eendragt en 't Haantje) worden toegevoegd aan de paragraaf over de geschiedenis van Weesp. 2.1.1.

Zichtbaarheid molenhistorie

Het zichtbaar maken van de molenhistorie staat in de Visie Schansen 2015-2030. Ook in het beheer- en ontwikkelplan (2017) is dit opgenomen. Hier wordt een zin over toegevoegd in de omgevingsvisie.

Bouwwerken aan de Vecht

De Vecht is onderdeel van Stelling van Amsterdam, waarbij de openheid ook moet worden beschermd. Ook in de (nu nog) vigerende structuurvisie staat dat Weesp geen verdere privatisering van de oevers wil en dat de bestaande doorkijken naar de Vecht gekoesterd worden. Op individuele gevallen kunnen wij in deze nota van beantwoording niet aangaan. Het kan zijn dat er achterstand is met handhaving en er sprake is van illegale bebouwing. Er zullen ook veel situaties zijn waarin al eerder een vergunning is verkregen op basis van oude bestemmingsplannen. Bij dergelijke vergunningaanvragen die nu binnenkomen ten aanzien van initiatieven langs de (oevers van de) Vecht wordt strak vastgehouden aan het bestemmingsplan.

Recreatieve en toeristische informatieborden en verrommeling

Recreatieve en toeristische informatieborden mogen, met inachtneming van de regels uit de APV, worden geplaatst. Zo is het verboden om de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als dat gebruik:

- a. schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg; of
- b. niet voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Ook is het verboden op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren door middel van een opschrift, aankondiging of afbeelding waardoor het verkeer in gevaar wordt gebracht of ernstige hinder ontstaat voor de omgeving. Ook mag de bruikbaarheid van de weg niet belemmerd worden door deze uitingen en moeten de uitingen voldoen aan de redelijke eisen van welstand. Waar dit niet het geval is kan (al of niet na een handhavingsverzoek) handhaving plaatsvinden.

Belangrijk is dat er sprake is van een balans tussen leefbaarheid en levendigheid. Voor Weesp is het ook van belang om een gastvrije stad te zijn voor recreatieve gebruikers en toeristen. Aanbieders van deze functies moeten daarom ook de gelegenheid krijgen om dit onder de aandacht te brengen. Vanzelfsprekend moet dit nooit tot gevaarlijke situaties blijven. Voor reclame-uitingen aan panden in de binnenstad is toetsing door welstand van toepassing.

In Weesp is geen apart reclamebeleid. In de APV is wel opgenomen dat het college in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels kan stellen voor uitstallingen en reclameborden. Omdat het voorstelbaar is dat duidelijkere regels voor zowel bewoners als ondernemers prettig zijn, wordt onderzocht of nadere regels voor losse reclame-uitingen en informatieborden wenselijk zijn. Daarbij wordt voorzien dat wordt aangesloten bij de regels hieromtrent in Amsterdam.

Omdat verrommeling een zeer subjectief begrip is, wordt er voor gekozen dit begrip niet op te nemen in de omgevingsvisie.

Van Houten Hal

de Van Houten hal maakt onderdeel uit van een cultuurhistorische verkenning van het Van Houtenterrein. Als hier bijzondere, te behouden waarden uitkomen dan wordt die afweging later gemaakt.

13.4 Wijzigingen

In de Omgevingsvisie zullen, conform de reactie op de zienswijzen ingediend onder dit thema, de volgende wijzigingen worden aangebracht:

Paragraaf 4.4.1: Het molenaarschap wordt toegevoegd aan de opsomming over immaterieel erfgoed.

Paragraaf 2.1.1: De drie molens (de Vriendschap, d'Eendragt en 't Haantje) worden toegevoegd in het stuk over de geschiedenis van Weesp.

Paragraaf 4.4.1: Het zichtbaar maken van de molenhistorie wordt toegevoegd.

Paragraaf 4.1.4: Het onderzoeken van de wenselijkheid van nadere regels voor losse reclame-uitingen en informatieborden wordt toegevoegd.

14 Buitengebied/agrarisch gebruik

14.1 Zienswijzen

Deze beantwoording heeft betrekking op de zienswijzen:

- 186950
- 186804
- 186889
- 186894
- 186897
- 186997
- 186999
- 186801

14.2 Samenvatting zienswijzen

Agrarisch gebruik

Indieners van verschillende zienswijzen willen een goede onderbouwing van te nemen maatregelen rond bijvoorbeeld bodemdaling en waterpeil of stikstofdepositie. Er worden te gemakkelijk verbanden gelegd tussen agrarische activiteiten en deze (op zichzelf inderdaad problematische) ontwikkelingen. Daarnaast wordt aangegeven dat de agrarische sector een belangrijke bron is van (indirecte) werkgelegenheid.

Ten slotte zetten deze indieners vragen bij de genoemde cijfers over de gewenste en daadwerkelijke stikstofdepositie in nabij gelegen natuurgebieden.

Bescherming buitengebied, meer in het bijzonder de Heijntjesrak- en Broekerpolder

Enkele indieners pleiten voor meer bescherming van de Heijntjesrak- en Broekerpolder. Vanwege de biodiversiteit en de ligging naast een natuurgebied (Ankeveense plassen). Zij pleiten o.a. voor het opnemen in de Hoofdgroenstructuur, dan wel het overhevelen van het beheer van het gebied. Een andere indiener pleit voor behoud van de agrarische functie.

Bodemdaling

Enkele zienswijzen vragen om nuancering van de relatie die gelegd wordt in de Ontwerp OV tussen agrarisch gebruik, peilverlaging, bodemdaling en uitstoot van CO₂. Een andere zienswijze wijst er daarentegen op dat ook in polders waar een deel van het veen is bedekt met door de Vecht gedeponeerde klei, de bodemdaling significant is en ook grote gevolgen heeft voor bebouwing.

Bescherming van flora en fauna

Een zienswijze geeft aan dat de wettelijke bescherming van de flora en fauna onvoldoende is opgenomen in de Omgevingsvisie. Enkele gebieden die zijn aangewezen om in de toekomst functies of activiteiten te herbergen worden op grond van wetten, regelingen of verordeningen uitgesloten van dit soort gebruik vanwege het belang van die gebieden voor flora en fauna.

Concreet project

Een indiener (zienswijze nr 186897) stelt een concreet project voor om toeristisch project in het buitengebied te ontwikkelen.

14.3 Reactie zienswijzen

Algemeen

De Omgevingsvisie schetst als inleiding voor het agrarisch gebied de problematiek van het buitengebied zoals die niet alleen in Weesp, maar op veel plekken in Nederland wordt aangetroffen. Daarbij zijn twee probleemgebieden van belang: ten eerste de samenhangen tussen (laag) waterpeil, oxidatie van het veen, bodemdaling en CO₂ uitstoot. En ten tweede de depositie van stikstof, vooral in nabijgelegen natuurgebieden.

Het is geenszins de bedoeling geweest de agrarische sector hiervoor als enige verantwoordelijk te houden. Ook niet om de oplossingen uitsluitend in een aanpassing van de agrarische productiemethoden te zoeken. Wel denken wij dat de agrarische sector een belangrijk onderdeel is van zowel oorzaak als oplossing en daarom geeft de OV aan dat overleg en samenwerking met de agrarische sector van belang zijn om stappen te kunnen zetten in het proces van duurzaam landschapsbeheer.

Op enkele plekken in de ontwerp Omgevingsvisie is wellicht onvoldoende tot uiting gekomen dat deze samenwerking en overleg gezocht worden en hebben enkele indieners daaruit de conclusie getrokken dat de agrarische sector enkel en alleen, en ongefundeerd, als veroorzaker van deze problematiek in het landschap wordt neergezet. Deze passages zullen worden aangepast.

Agrarisch gebruik

Het is bekend dat er over de toekomst van de landbouw tegenstrijdige visies bestaan, deze gaan veel verder dan bodemdaling en stikstof. Een visie moet hierin koers kiezen. In een dicht verstedelijkte omgeving zijn landbouw en landschap verweven. Bij de verdere ontwikkelingen moet zowel rekening gehouden worden met de agrarische bedrijfsbelangen als met overige maatschappelijke belangen. Het huidige model heeft ondanks alle inspanningen geleid tot een verdieping van de belangenkloof tussen bedrijven en maatschappelijke belangen. De visie schetst een perspectief om hier uit te komen.

Gebiedsprocessen die worden ingezet zijn participatief. Maatwerk voor bodemsoorten zal hoe dan ook noodzakelijk zijn. De omgevingsvisie adresseert de problemen van waterpeil/bodemdaling/CO₂ uitstoot, de te hoge depositie van stikstof en de mogelijke samenhang met agrarische activiteiten in het buitengebied. Er wordt niet naar één oorzaak gekeken. In overleg met de agrarische sector zullen de noodzakelijke analyses gemaakt moeten worden en de oplossingen uitgewerkt. Dit speelt niet alleen in Weesp, maar is een landelijk actueel onderwerp. Vanwege de komende fusie met Amsterdam geeft de Omgevingsvisie aan dat dit aan de straks samengevoegde gemeenten is om daar verder vorm aan te geven.

Ten aanzien van de (indirecte) werkgelegenheid in de agrarische sector: De inspreker hanteert daarbij een landelijk perspectief, terwijl deze omgevingsvisie gaat over een lokale situatie. Juist nabij grote steden kan het perspectief dat geschetst wordt succesvol zijn. Er zijn minstens zoveel twijfels over het realiteitsgehalte om de landbouw door te zetten met de tot nu toe gebruikelijke

productieprocessen. De omgevingsvisie kiest voor de ons inziens noodzakelijke transitie. In overleg met alle betrokkenen en met oog voor economische en maatschappelijke belangen, ook van de agrarische sector. Maar wel met een oog op een duurzame toekomst.

Het werkgelegenheidsaspect zien wij breder, de huidige koers is gericht op kostprijsverlaging waarvan uitstoot van arbeid slechts één van de nadelen is. Een andere koers kan ook meer werkgelegenheid opleveren.

Naast de marktomstandigheden dient de toekomst van de agrarische sector en daarmee de rol van de boer in het buitengebied ook gezien te worden in het perspectief van o.a. veranderende maatschappelijke opvattingen, mogelijke veranderingen in het Europees beleid, veranderingen in financiële markten en technologische ontwikkelingen. Dit om aan te geven dat er een complexe discussie gaande is, die op een gemeente overstijgend niveau wordt gevoerd.

De Omgevingsvisie geeft aan dat ook in het buitengebied van Weesp deze discussie effect zal hebben, maar dat de gemeente alle betrokkenen bij deze discussie wil betrekken.

Stikstof

Stikstofdepositie is een probleem, zeker ook in natuurgebieden. RIVM zegt op haar website:

“De depositie van stikstofoxiden en ammoniak zorgt ervoor dat de bodem rijk wordt aan voedingsstoffen. Dat is vooral in natuurgebieden een probleem. Zeldzame planten die het juist goed doen op voedselarme grond, verdwijnen daardoor. Zo verdringen de brandnetels bijvoorbeeld de orchideeën. Daarmee verdwijnen ook dieren die van die zeldzame planten leven. We zeggen dan dat de biodiversiteit (het aantal verschillende soorten planten en dieren) afneemt.”

Volgens diezelfde website is de landbouw momenteel bron van meer dan 50% van de stikstof in Nederland. Juist in gebieden waar landbouw in de nabijheid van natuurgebieden wordt uitgeoefend is stikstof dus een probleem.

De provincie Noord Holland wil de stikstofuitstoot aanpakken bij de bron door samen met de belanghebbenden en sectoren zoals industrie en landbouw te werken aan oplossingen. Elke sector is verantwoordelijk voor een evenredige afname. Deze afname zal tot stand moeten komen door maatregelen in het gebied zelf en provincie brede maatregelen, zoals het maken van afspraken met de industrie of het bespreken met de landbouwsector waar in de provincie wat voor soort landbouw past. Daarnaast voert het Rijk, ook in afstemming met de 12 provincies, maatregelen door. De landelijke snelheidsverlaging naar 100 kilometer per uur is daar een voorbeeld van. Daarnaast is hulp van anderen nodig om de stikstofuitstoot te verminderen. Voor de beperking van stikstof van zee en uit het buitenland is het Rijk nadrukkelijk aan zet. De provincie heeft reeds een aantal maatregelen genomen, zoals de vernatting van de Schil Naardermeer en het realiseren van meer NNN-gebied (Natuurnetwerk Nederland) realiseren in Loosdrecht en Kortenhoef (hierbij wordt agrarisch gebied omgezet naar natuur).

In 12 van de 19 Natura 2000-gebieden in de provincie Noord Holland heeft de kwetsbare natuur extra last van de neerslag van stikstof, afkomstig van bijvoorbeeld de verkeer, landbouw en industrie. Er mag hier geen stikstof meer bijkomen. Dit betekent dat niet alleen de natuur, maar ook de ontwikkeling van de woningbouw en het bedrijfsleven in die regio's onder druk staat. De kritische depositiewaarde (KDW) geeft aan bij welke mate van stikstofdepositie wordt aangenomen dat niet langer op voorhand kan worden uitgesloten dat er een risico is dat de kwaliteit van het habitatype wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van de stikstofdepositie.

Uit cijfers blijkt dat de landbouw relatief de grootste bijdrage aan stikstofdepositie in natuurgebieden in de buurt van Weesp (Oostelijke Vechtplassen en Naardermeer) levert.

In die gebieden wordt de KDW op dit moment overschreden. Er dient dus beleid gemaakt te worden om de stikstofdepositie te verlagen. In de gebiedsgericht aanpak van de provincie zullen, naast de bovengenoemde reeds genomen maatregelen, pas na 2030 beperkingen van de depositie vanuit de landbouw worden opgelegd. Dat blijkt uit de tabel uit de Stikstofstrategie van de provincie. Voor veel andere natuurgebieden is er eerder noodzaak de depositie te verminderen. Gunstige omstandigheid in de natuurgebieden in de buurt van Weesp is dat de gebieden relatief veel wateroppervlakte kennen. Die delen zijn wel stikstofgevoelig, maar een stuk minder dan bijvoorbeeld veen, heide of duin. De doelstellingen worden daar dus eerder gehaald.

Aandeel landbouw in totale stikstofdepositie	Streefwaarde, in mol/ha Depositiereductie: Natuurgebied: ✓	2025 (40% onder KDW)	2030 (50% onder KDW)	2035 (74 % onder KDW)
36%	Naardermeer	0	0	300
40%	Oostelijke Vechtplassen	0	0	350

KDW = Kritische Depositiewaarde

Bron: Noord-Hollandse Stikstofstrategie, mei 2021.

Bescherming buitengebied

In de OV wordt ingegaan op de kwaliteiten en het landbouwkundig gebruik van het buitengebied. Achteruitgang van biodiversiteit is één van de grote problemen die daarin worden geadresseerd. De oplossing wordt o.a. gezocht in het meer natuurinclusief maken van landbouw. Dit is onderdeel van de daar genoemde gebiedsprocessen.

Bodemdaling

Er is geen verschil in inzicht over de oorzaken van bodemdaling. Veen oxideert en verdwijnt en dat gaat door tot het op is. Klei krimpt of kruipt na ontwatering en belasting en dit proces stopt op een gegeven moment. De precieze mechanismen achter de veenoxidatie worden op dit moment diepgaand onderzocht. In 2023 wordt deze kennis opgeleverd. Bij verdere maatregelen wordt voortgebouwd op deze kennis. Al te stellige uitspraken in de Omgevingsvisie worden genuanceerd.

Het principe "peil volgt functie" voor het bepalen van het grondwaterpeil is inmiddels uitgangspunt van de Nationale Omgevingsvisie. Het is aan de waterschappen om hier verder vorm aan te geven.

Bescherming van flora en fauna

Indiener wijst recht op de wettelijke en noodzakelijke bescherming van flora en fauna. Juist waar deze bescherming is vastgelegd in wetten, regelingen en verordeningen zal elke toekomstige activiteit daaraan getoetst moeten worden. Een Omgevingsvisie is niet het document waarin die toetsing moet worden vormgegeven. Wij verwijzen hierbij ook naar de passage over de Omgevings Effect Rapportage in paragraaf 1.6 van de ontwerp Omgevingsvisie. Daarin staat dat toetsing aan relevante wet- en regelgeving zal plaatsvinden als plannen en ambities worden omgezet in concrete activiteiten.

Concreet project

Indiener van zienswijze nr 186897 geeft aan een concept te ontwikkelen dat goed zou passen in het buitengebied van Weesp. Dat is een alomvattend, toekomstgericht concept, over hospitality en wonen en werken in de natuur. Zoals ook in hoofdstuk 10 is aangegeven, is de Omgevingsvisie niet de plek waarin dergelijke, individuele initiatieven worden goed- of afgekeurd. Op dat detailniveau kan de Omgevingsvisie (wegens de integrale behandeling van alle thema's die verband houden met de fysieke leefomgeving) zich niet begeven. Daarnaast ontbreken in de zienswijze details over het genoemde concept. Wij adviseren de indiener rechtsreeks contact op te nemen met de gemeente om nader te bepalen of verdere uitwerking van het concept zin heeft en welke ondersteuning daarbij vanuit de gemeente mogelijk of wenselijk is.

14.4 wijzigingen

Deze zienswijzen hebben geleid tot de volgende wijzigingen:

In paragraaf 4.4.2 Landschap, veenweide, agrarisch gebruik is de analyse genuanceerd. Recente cijfers van de provincie Noord Holland over stikstof uitstoot in natuurgebieden, de bijdrage van de landbouw daarin en de mate waarin die uitstoot de komende jaren moet worden teruggedrongen zijn opgenomen, in de tabel die ook hierboven staat. Vermeld is dat natuurgebieden in de buurt van Weesp tot ca 2030 geen noodzaak tot reductie van de stikstofdepositie vanuit de landbouw kennen. Dat wordt enerzijds veroorzaakt door reeds genomen maatregelen en door de specifieke samenstelling van deze natuurgebieden.

Er is een passage uit het regionale Koersdocument van de regio Gooi& Vechtstreek toegevoegd waarin staat dat de aanpak van bodemdaling en waterpeil gezamenlijk door overheden en gebruikers dient te gebeuren.

De opsomming van problemen en oplossingen die zouden kunnen suggereren dat de oplossing alleen in en door de landbouw moet worden gegeven zijn geschrapt.

15 Proces

15.1 Zienswijzen

Deze beantwoording heeft betrekking op de zienswijzen:

- 186950
- 187000
- 186997
- 186875
- 186686
- 186950

15.2 Samenvatting zienswijzen

Participatie

Twee zienswijzen hebben betrekking op de het participatieproces voor de totstandkoming van de omgevingsvisie. Er wordt aangegeven dat buurten en buurtbewoners onvoldoende aan bod komen, omdat zij 1) geen specifiek deelbelang hebben; 2) vaak niet georganiseerd zijn; 3) als zij wel goed georganiseerd zijn, nimby-gedrag wordt verweten. De mening van organisaties en andere samenwerkingsverbanden zouden meer gewicht in de schaal leggen. Indiener van zienswijze 186686 geeft aan het jammer te vinden dat actieve bewoners (bij hoek rijnkade/flevolaan/Amstellandlaan) niet eerder betrokken zijn geweest bij de omgevingsvisie, en dat mailtjes ...“ worden helaas niet beantwoord, telefoontjes verdwalen in een web van telefooncentrales“. Daarom heeft ze de zienswijze schriftelijk ingediend.

Kaarten

Zienswijze 186950 heeft betrekking op de vormgeving van de kaarten. Zo luidt het advies om in verband met de hoeveelheid informatie van de geïntegreerde visiekaart eerst te starten met de kaarten per beleidsdomein. Didactisch is het beter om de integrale visie pas te presenteren ná de afzonderlijke beleidsdomeinen, zodat het denkproces van de lezer op vergelijkbare wijze verloopt als dat van de opstellers van de visie.

De leesbaarheid van sommige kaarten is beperkt door het kleurgebruik, maar vooral door de veelheid aan gepresenteerde informatie.

Op pag. 51 wordt verwezen naar een ontbrekende geurkaart.

Overig

Een indiener van een zienswijze geeft aan de Omgevingsvisie weinig visionair te noemen, vindt dat er geen goed gepresenteerde uitgangspunten zijn die leidend zijn en blijven en vindt dat er geen duidelijke keuzes worden gemaakt.

Indiener van een zienswijze vraagt zich af wat de relatie is tussen de 14 kernwaarden van Weesp en de omgevingsvisie en of de kernwaarden ook de doelen/ambities van de omgevingsvisie zijn.

Indiener mist ook de SMART formulering van de kernwaarden.

Indiener van een zienswijze heeft diverse tekstuele verbeteringen en suggesties toegestuurd.

15.3 Reactie zienswijzen

Participatie

Met betrekking tot de participatie voor de totstandkoming van de omgevingsvisie zaten we in een lastig parket. Met het oog op de fusie was uitstel van de omgevingsvisie geen optie. Daarom was de gemeente grotendeels aangewezen op online vormen van participatie. We menen dit proces met de grootst mogelijke zorgvuldigheid te hebben ingericht. Bewoners, ondernemers en instellingen hebben op diverse wijzen hun mening kunnen geven over de toekomst van de fysieke leefomgeving van Weesp. Velen hebben dat ook gedaan, gezien de hoge respons op de enquêtes (1229 mensen hebben de korte enquête ingevuld en 192 de uitgebreidere enquête). Ook zijn er meerdere digitale informatie- en discussieavonden georganiseerd waar men zich voor kon opgeven. Er is vele malen gecommuniceerd via het Weespernieuws in de vorm van nieuwsberichten en door middel van informatieve placemats. Ook op social media heeft communicatie plaats gevonden. De enquête is voor het overgrote deel ingevuld door bewoners. Tijdens de georganiseerde bijeenkomsten waren ook ondernemers aanwezig, maar was ook grootste deel bewoners.

Om tot de uitgangspunten van deze visie te komen heeft een uitgebreide afweging plaats gevonden. Punten die uit de participatie komen hebben daar een groot aandeel in. Maar ook de eerdergenoemde 14 kernwaarden (die met veel (fysieke) participatie tot stand zijn gekomen) zijn daarin meegewogen. Tot slot heeft de gemeente de verantwoordelijkheid om ook op verwachte ontwikkelingen en uitdagingen waar Weesp zich in de nabije of verre toekomst voor gesteld ziet een antwoord te hebben. Een visie realiseren waar iedere Weesper zich 100% in kan vinden, is een onmogelijke opgave, maar wij zijn van mening dat met dit participatieproces en de wijze waarop deze omgevingsvisie tot stand is gekomen voldoende recht wordt gedaan aan de diverse uiteenlopende belangen van betrokkenen en de uitdagingen waar Weesp zich voor gesteld ziet.

Kaarten

Wij sluiten ons aan bij het advies om de lezer zoveel mogelijk mee te nemen door de hoeveelheid informatie in de kaarten eerst op te bouwen aan de hand van de beleidsdomeinen en vervolgens met de geïntegreerde visiekaart, maar het is echter ook gebruikelijk om een visiekaart in het begin van het document op te nemen.

Het document gaat nog naar een grafisch vormgever voor een definitieve opmaak. Daarin zullen de kaarten beter worden uitgelicht en leesbaarder worden.

Weinig visionair

In paragraaf 2.2 staat de visie van Weesp, de kern van de omgevingsvisie. Daarin staan de belangrijkste zaken waar Weesp zich de komende tientallen jaren op wil richten. De inhoud van de visie is tot stand gekomen door een zorgvuldige afweging van punten die uit de participatie naar voren kwamen, de eerder genoemde 14 kernwaarden van Weesp, de 4 kernopgaven die in de startnotitie zijn genoemd en doelen die voortvloeien uit verwachte ontwikkelingen en uitdagingen waar Weesp zich in de nabije of verre toekomst voor gesteld ziet.

14 kernwaarden

De 14 kernwaarden van Weesp zijn in 2017 opgesteld in de aanloop naar een mogelijke fusie van Weesp met een (toen nog onbekende) andere gemeente. Deze 14 kernwaarden zijn tot stand

gekomen na een intensief participatieproces en vormden de basis van het bestuurlijk akkoord dat op 7 februari 2020 is gesloten tussen Amsterdam en Weesp. En, zo is vastgelegd in de startnotitie Omgevingsvisie (B&W, 9 juni 2020), vormt de basis van de omgevingsvisie. De kernwaarden zijn, zoals al in de naam zit, waarden. Het zijn geen doelen, maar waarden die voor Weesp belangrijk zijn en die moeten worden vertaald in ambities, doelen en concrete projecten. Deze kernwaarden hebben zodoende hun beslag gekregen in de visie en de kernopgaven van de omgevingsvisie. Door de kernwaarden als leidend gegeven te nemen, werd richting gegeven aan de visie. De kernwaarden die in 2017 zijn vastgesteld zijn veel uitgebreider dan weergegeven in deze omgevingsvisie. Daarom zullen deze kernwaarden worden opgenomen als bijlage van deze omgevingsvisie.

15.4 Wijzigingen

In de Omgevingsvisie zullen, conform de reactie op de zienswijzen ingediend onder dit thema, de volgende wijzigingen worden aangebracht:

De diverse tekstuele verbeteringen en suggesties van zienswijze 186875 zijn voor het overgrote deel verwerkt.

Naar aanleiding van zienswijze 186997 wordt het stuk 'visie' in de definitieve vormgeving uitgelicht.