

**INTEGRAAL VEILIGHEIDSBELEID**

**2005 - 2010**



**GEMEENTE WEESP**



## Inhoudsopgave

<b>Inleiding</b>	<b>2</b>
<b>Leeswijzer</b>	<b>3</b>
<hr/>	
<b>1. Integraal veiligheidsbeleid</b>	<b>4</b>
1.1 Algemene doelstelling	5
1.2 Veiligheidsketen	6
1.3 Uitgangspunten en randvoorwaarden	6
1.4 Veiligheidsvelden en veiligheidsthema's	7
1.5 Veiligheidsanalyse	8
1.6 Prioriteiten	8
1.7 Beleidscyclus	8
1.8 Financiële consequenties	9
<b>2. Rol van de gemeente</b>	<b>10</b>
2.1 De rol van de gemeenteraad	10
2.2 De rol van de burgemeester	10
2.3 De rol van de wethouders	10
2.4 De rol van de gemeentesecretaris	10
2.5 De rol van de coördinator integrale veiligheidsbeleid	11
2.6 Rol werkgroepen	11
2.7 De rol van de veiligheidspartners	11
2.9 Communicatie	11
<b>3. Jaarwerkplannen</b>	<b>13</b>
<b>3.1 Veiligheid</b>	<b>14</b>
3.1.1 <i>Woninginbraak</i>	14
3.1.2 <i>Bedrijfsinbraken</i>	15
3.1.3 <i>Overvallen, (huiselijk)geweld - en zedendelicten</i>	17
3.1.4 <i>Verkeersongevallen</i>	18
3.1.5 <i>Drugs en drankoverlast</i>	19
<b>3.2 Leefbaarheid</b>	<b>21</b>
3.2.1 <i>Leefbaarheid en veiligheid</i>	21
3.2.2 <i>Evenementen</i>	23
3.3.3 <i>Handhaving</i>	24
<b>3.3.1 Maatschappelijke integriteit</b>	<b>25</b>
3.3.2 <i>Overlast van / door jeugd</i>	25
<b>3.4 Kwaliteit van de dienstverlening</b>	<b>27</b>
3.4.1 <i>Bereikbaarheid en beschikbaarheid</i>	27
<hr/>	
<b>Bijlage:</b>	
- actieprogramma 2005	28
- verslag Informatie- en Discussieavond Integraal Veiligheidsbeleid	30
<hr/>	

## Inleiding

De gemeente Weesp neemt haar verantwoordelijkheid als het gaat om veiligheid. Deze zware verantwoordelijkheid kan het lokale bestuur alleen aangaan in nauwe samenwerking met politie, justitie, ondernemers, burgers en tal van maatschappelijke organisaties en instellingen. Met deze samenwerkingspartners wordt onveiligheid in een aantal situaties aangepakt. Daarnaast beoogt de gemeente door samenwerking het besef te laten groeien, voor zover niet aanwezig, dat de publieke ruimte de zorg en verantwoordelijkheid is van alle samenwerkingspartners.

Omdat veiligheid een veelomvattend begrip is met een veelheid van deelreinen, is een integrale aanpak van de veiligheidsproblemen van groot belang. Om die integrale benadering zoveel mogelijk tot stand te laten komen hebben we deze nota opgesteld. De basis voor deze nota is gelegd in de startnotitie integraal veiligheidsplan van 26 juli 2003. Vervolgens is deze notitie uitgewerkt om de uitgangspunten voor het integrale veiligheidsbeleid nader te bepalen.

Een integrale aanpak van onveiligheid zal succesvol zijn op het moment dat alle betrokkenen vanuit hun eigen wil en verantwoordelijkheid een optimale inzet leveren. Deze aanpak dient afgestemd te zijn op de lange termijn. Succesvol veiligheidsbeleid betekent leren van het verleden en zorgdragen voor een veilige en leefbare toekomst. Dit vergt constante aandacht, snelle reacties, concrete en praktische initiatieven voor verbeteringen en nieuwe acties, waar nodig.

Conform de indeling van het Ministerie van Binnenlandse Zaken<sup>1</sup> hebben wij veiligheid onderverdeeld in een aantal veiligheidsvelden en veiligheidsthema's. Deze worden behandeld in hoofdstuk 3. Per thema wordt er een overzicht gegeven met een terugkomende systematiek. Dit maakt het werken overzichtelijk en zo kunnen wij gemakkelijk nieuwe doelstellingen, maatregelen en speerpunten daaraan toevoegen.

Uiteraard zijn brandweer en rampenbestrijding belangrijke kernthema's van het veiligheidsbeleid. Omdat wij gekozen hebben voor het model van het Ministerie van Binnenlandse zaken hebben wij besloten brandweer en rampenbestrijding buiten beschouwing te laten. Veel onderwerpen op dit gebied volgen een eigen beleidspoor (bijvoorbeeld het rampenbestrijdingsplan) en worden regionaal afgestemd.

Wij hebben de teksten in de jaarwerkplannen afgestemd met de ketenpartners (politie en justitie).

Op 28 februari 2005 hebben wij alle belanghebbenden en belangstellenden in de gelegenheid gesteld mee te praten over de prioriteitstellingen.

In vervolg op de startnotitie zijn wij uitgegaan van de volgende prioriteiten:

- *Overlast veroorzaakt door jeugdigen*
- *Woninginbraken*
- *Bedrijfsinbraken*
- *Leefbaarheid en veiligheid*

Naar aanleiding van de analyse zijn de volgende twee prioriteiten toegevoegd:

- *Bereikbaarheid*
- *Stop Huiselijk Geweld*

Naar aanleiding van de informatie- en discussieavond over het veiligheidsbeleid is *drugs- en drankoverlast* toegevoegd aan de prioriteiten. Deze prioriteiten krijgen extra aandacht het komende jaar. De prioriteiten staan niet in een volgorde van belangrijkheid en kunnen door de jaren heen veranderen. De werkwijze en ervaringen worden elk jaar geëvalueerd en middels een integraal veiligheidsrapportage ter kennisname van de raad gebracht.

---

<sup>1</sup> Informatie Model Nederlandse Politie

## **Leeswijzer**

In hoofdstuk 1 gaan we nader in op het belang van integraal veiligheidsbeleid. Verder geven we aan, aan welke voorwaarden het beleid moet voldoen. Daarnaast worden de veiligheidsvelden en veiligheidsthema's omschreven en de prioriteiten gesteld. Vervolgens worden de prioriteiten kenbaar gemaakt. De beleidscyclus en financiële consequenties worden ook omschreven.

In hoofdstuk 2 gaan we nader in op de rol van de gemeente en alle aspecten die van belang zijn voor het integraal veiligheidsbeleid.

In hoofdstuk 3 wordt het beleid in jaarwerkplannen uitgewerkt. Hierin staan alle veiligheidsthema's beschreven. Elk veiligheidsthema wordt geanalyseerd. Volgens een vaste systematiek worden doelstellingen, doelgroep, veiligheidsketen, activiteiten, meetpunten en speerpunten beschreven. Uit de gestelde prioriteiten en speerpunten vloeien de actiepunten voort. Deze zijn als bijlage opgenomen en vormen de actiepuntenlijst voor het jaar 2005.

## 1. Integraal veiligheidsbeleid

Vanaf jaren '90 zien we een tendens om veiligheid als breder concept te zien. Het gaat dan niet meer om criminaliteit, maar ook om sociale en fysieke veiligheid. Dat is het gevolg van de reeks rampen en ongevallen van de afgelopen jaren en van recente ontwikkelingen op het gebied van terrorisme. Een brede en samenhangende aanpak van veiligheid is noodzakelijk en het lokale bestuur moet hierin een strakke regie voeren.

Het streven om een samenleving te creëren waarin men 'vrij van gevaar' is, is een nobel maar een onrealistisch streven. Het is een illusie te denken dat wij een situatie kunnen creëren waar men volledig vrij is van gevaar. Onze maatschappij is dermate complex, dat bedreigingen, incidenten en calamiteiten niet geheel zijn uit te sluiten. Zoals gezegd hebben wij de taak er in ieder geval alles aan te doen om burgers zoveel mogelijk te vrijwaren van gevaren. De voorbije decennia is de rol van de overheid in het algemeen en die van de lokale overheid in het bijzonder bij het voorkomen en bestrijden van onveiligheid fors toegenomen en van karakter veranderd.

Waar in de jaren tachtig de nadruk lag op de zogenaamde veelvoorkomende criminaliteit, is de aandacht in de jaren negentig verbreed naar allerlei andere terreinen die verband houden met het begrip veiligheid. Diverse tragische gebeurtenissen in de jaren negentig, zoals de vliegtuigrampen in Amsterdam en Eindhoven, de vuurwerkrampen in Culemborg en Enschede en de brand in Volendam hebben daartoe bijgedragen. De verwachting is dat deze ontwikkeling in de 21ste eeuw zal doorzetten.

Op dit moment is veiligheid het meest besproken onderwerp in onze samenleving. De media staan er bol van. Ook de laatste verkiezingen kenden één boodschap: veiligheid, veiligheid en nog eens veiligheid. In het regeerakkoord wordt alleen al voor criminaliteitsbestrijding extra budget vrijgemaakt, oplopend tot 830 miljoen Euro in 2006.

Het begrip veiligheid richt zich op een situatie waarin burgers vrij zijn van gevaar. Het gevaar kan zeer omvangrijk zijn en zal daarom nader gedefinieerd moeten worden. Het begrip veiligheid is te omschrijven als: *'het aanwezig zijn van een zekere mate van ordening en rust in het openbare leven, van bescherming van leven, gezondheid en goederen tegen acute dreiging en dreigende aantasting en het aanwezig zijn van basisvrijheden als menings- en bewegingsvrijheid.'*<sup>2</sup> Onveiligheid is dan ook te omschrijven als alles wat daarop inbreuk maakt.

Onder *'integraal veiligheidsbeleid'* verstaan wij: *'op een systematische en samenhangende manier werken aan het behoud of verbetering van de lokale veiligheid in al haar facetten, onder regie van de gemeente, uitgevoerd in een samenhangend geheel van maatregelen die zich richten op het bestrijden, voorkomen en beheersbaar maken van onveiligheid'*.

Met *"veiligheid in al haar facetten"* wordt bedoeld dat zowel met aanwijsbare onveiligheid (objectieve onveiligheid) als met onveiligheidsgevoelens (subjectieve onveiligheid) rekening gehouden dient te worden. Objectieve onveiligheid wordt veelal omschreven als de feitelijke aantasting van de veiligheid. Bijvoorbeeld omdat men slachtoffer wordt van geweld of een verkeersongeval. Subjectieve onveiligheid gaat over de onveiligheidsgevoelens van de burgers. In de praktijk hoeven de gevoelens van onveiligheid niet altijd overeen te komen met daadwerkelijke objectieve onveiligheid. Mensen kunnen zich onveilig voelen terwijl daar feitelijk gezien geen aanleiding voor is. (Hierbij moet opgemerkt worden dat de onveiligheidsgevoelens voortkomen uit een redelijk realistische perceptie van concrete bedreigingen en het vermogen zich daartegen te weren).

Wij hebben op veel terreinen zowel de mogelijkheid alsook de verantwoordelijkheid een bijdrage te leveren aan het bevorderen van de veiligheid. Wij kunnen dat echter niet alleen, maar moeten daartoe intensief samenwerken met allerlei andere partijen. Binnen de overheid is daarbij sprake van een bepaalde rolverdeling. De rol van de rijksoverheid is met name faciliterend en stimulerend naar gemeentelijke overheden. De rijksoverheid kan daartoe onder meer wet- en regelgeving aanpassen en (financiële) middelen beschikbaar stellen. De rol van onszelf is door het voortouw te nemen bij het ontwikkelen en uitvoeren van het veiligheidsbeleid op lokaal niveau. Van ons wordt steeds meer verwacht dat wij hierin een pro-actieve, initiërende en regisserende rol zullen vervullen. Het creëren van draagvlak is een cruciaal onderdeel van deze rol. Wij hebben immers niet de bevoegdheid afspraken met als onze samenwerkingspartners af te dwingen.

Veiligheidsbeleid zien wij als een totaalproduct. Het is meer dan het bestrijden van (de gevolgen van) criminaliteit. Het is ook (idealiter) het wegnemen dan wel overzichtelijk en beheersbaar maken, van alle oorzaken van gevoelens van onveiligheid. Het gevoel van veiligheid van mensen wordt immers niet alleen bepaald door de mate van criminaliteit maar ook door overlast, vandalisme, verkeer, brandveiligheid etc.

---

<sup>2</sup> Deze definitie wordt gebruikt door het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Eenzijds is ons beleid een antwoord op een bepaald probleem. In dit kader stellen wij onveiligheid als de centrale probleemstelling. Vervolgens vragen wij ons af langs welke wegen en met wie wij gezamenlijk maatregelen zullen nemen, met als doelstelling het terugdringen van de onveiligheid. Zoals later in het stuk omschreven wordt, is het afstemmen en het elkaar versterken van maatregelen door gezamenlijk optrekken van belang. Het zogenaamde synergie-effect dient maximaal te zijn. Anderzijds kan ons beleid gezien worden als het formuleren van bepaalde doelstellingen, die door het inzetten van samenhangende maatregelen binnen een bepaalde tijd gerealiseerd moeten worden.

Bij integraal veiligheidsbeleid is de samenwerking tussen (ketenpartners) politie, openbaar ministerie en het openbaar bestuur van groot belang. In praktijk wil dit zeggen dat alle fasen van de veiligheidsketen doorlopen moeten worden. (Zie paragraaf 1.3). Dus zowel en juist bij het voorkomen van onveiligheid en het bestrijden daarvan, als bij het leveren van nazorg. Het driehoeksoverleg waaraan gemeente, openbaar ministerie en politie deelnemen, vormt hiervoor een goede basis. Voor de verbreding van het beleid, en dit is bij integraal veiligheidsbeleid van belang, is de samenwerking tussen onze afdelingen (op gebied van welzijn, onderwijs, wijkbeheer, brandweer, openbare voorzieningen, ruimtelijke ordening, milieu en vergunningenbeleid et cetera) noodzakelijk. Ook de samenwerking met maatschappelijke organisaties, instellingen en burgers is een voorwaarde voor integraal veiligheidsbeleid.

Een risico van een integrale benadering is dat met het betrekken van belanghebbenden een grote verscheidenheid aan meningen ontstaat. Alvorens onveiligheid daadwerkelijk aangepakt kan worden, dient daarom vooraf goede afstemming plaats te vinden over het proces, de tijdsplanning en uiteraard de acties zelf. Hierbij dient het nut en de noodzaak van een (tijds)investering voorafgaand aan de daadwerkelijke uitvoering niet onderschat te worden.

## 1.1 Algemene doelstelling

*Met het integrale veiligheidsbeleid willen wij ons in hoofdzaak richten op een meetbare en merkbare verbetering van zowel de objectieve als de subjectieve veiligheid in Weesp.*

Om een antwoord te geven op de vraag hoe we dit willen bereiken, kan verteld worden dat wij gebruik zullen maken van al reeds bewezen instrumenten, werkbare veiligheidsvelden en veiligheidsthema's, realistisch geformuleerde doelen en een uitgewerkt actieprogramma.

Om nieuwe verbeteringen te realiseren zullen er voorstellen tot actie omschreven moeten worden. Deze uit te voeren acties, vanuit verschillende invalshoeken, vormen de strijd tegen onveiligheid. Bij de strijd tegen onveiligheid moeten we kunnen vertrouwen op onze veiligheidspartners en andersom. Dit kan middels een convenant, overeenkomst, prestatieafspraken, plan van aanpak et cetera.

De uiteindelijke en gezamenlijke acties zullen duidelijk en helder geformuleerd moeten zijn. De afspraken die nagekomen moeten worden, zullen specifiek en meetbaar zijn. Hierover zal tussentijds en na afloop gerapporteerd worden. Tussentijds wordt er eventueel bijgestuurd en na afloop wordt de rekening opgemaakt. Deze nota geeft het startsein voor alle veiligheidsacties binnen de beleidsvelden tot aan het jaar 2010.

## 1.2 Veiligheidsketen

Bij het beleid worden de veiligheidspartners betrokken die een invulling geven aan de veiligheidsketen. De regierol van de gemeente hierbij is cruciaal. De gemeente is immers op veel onderdelen van het beleid verantwoordelijk en heeft daarnaast ook de spilpositie die nodig is om de verschillende veiligheidspartners afspraken met elkaar te laten maken. De regierol van de gemeente bij de organisatie van het veiligheidsbeleid behelst onder andere het mobiliseren van de veiligheidspartners. Er zal een sluitende en samenhangende aanpak van de veiligheidsproblemen nagestreefd moeten worden. Een instrument hiervoor is de veiligheidsketen<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> De veiligheidsketen heeft zijn wortels in de wereld van de brandbestrijding. In het Stappenplan Integrale Veiligheid uit 1994 van het Ministerie van Binnenlandse Zaken is het geïntroduceerd om een vaste structuur te brengen in het denken over veiligheidszorg in de breedste zin.

*De veiligheidsketen kent vijf schakels:*

- 1) Pro-actie: het structureel voorkomen van onveiligheid. Bijvoorbeeld het verbeteren van de kwaliteit van de woonbuurten om verloedering, overlast en criminaliteit tegen te gaan. Of bijvoorbeeld bij het ontwerpen en aanleggen van nieuwe woonwijken rekening te houden met de aanleg van nieuwe speelruimte voor jongeren in diverse leeftijdscategorieën. Op langere termijn kan overlastgedrag zo worden voorkomen.
- 2) Preventie: het voorkomen van directe oorzaken van onveiligheid en gevolgen ervan beperken. Bijvoorbeeld door middel van het vroegtijdig signaleren van (probleem)-jongeren. Of bijvoorbeeld het geven van diefstal- en inbraakpreventie/ adviezen aan bewoners door de politie.
- 3) Preparatie: de daadwerkelijke voorbereiding op de bestrijding van (mogelijke) aantasting van veiligheid. Bijvoorbeeld het opstellen van (rampen)plannen en het oefenen. Of projectvoorstellen ten behoeve van jongeren en het voorkomen van overlast.
- 4) Repressie: de bestrijding van onveiligheid en hulpverlening in acute noodsituaties en ook het strafrechtelijk traject. Bijvoorbeeld het optreden van politie en brandweer bij problemen op het gebied van openbare orde, veiligheid en rampen. Het optreden van de politie bij overlast veroorzaakt door jongeren is hier een voorbeeld van.
- 5) Nazorg: betekent al datgene wat nodig is om zo snel mogelijk terug te keren naar de normale situatie. Bijvoorbeeld opvang van slachtoffers door bureau Slachtofferhulp en het geven van preventieadviezen na woninginbraak door de politie.

De veiligheidsketen is belangrijk omdat het toepassen ervan garant staat voor het systematische aandacht besteden aan alle relevante onderdelen van het veiligheidsbeleid. Het biedt een beleidsmatige handreiking om de door ons opgestelde jaarwerkplannen en de daarin neergelegde maatregelen (activiteiten en/of producten) op een evenwichtige wijze op te stellen en uit te voeren.

Het zal duidelijk zijn dat maatregelen in de verschillende schakels van deze keten op elkaar afgestemd moeten zijn. Wij zullen ons vooral gaan concentreren op de voorwaardenscheppende (pro-actieve) en preventieve activiteiten. Hoe meer aandacht we hieraan besteden, des te minder druk zal er komen te liggen op repressie en nazorg. De ketting is immers zo sterk als de zwakste schakel. Toch dient de hele keten in beeld te blijven want enige vorm van repressie en nazorg zal altijd blijven.

De structurele acties die door ons en de veiligheidspartners worden genomen bestrijken één jaar en zullen elk jaar geëvalueerd worden. Evaluatie vormt als ware een zesde en laatste schakel in de veiligheidsketen. Na bijstelling en afstemming met de samenwerkingspartners worden de jaarwerkplannen opnieuw gereactiveerd. Dit gebeurt tot en met het jaar 2010.

### 1.3 Uitgangspunten en randvoorwaarden

Wij baseren ons op de onderstaande uitgangspunten:

- *De eigen verantwoordelijkheid van burgers dient gestimuleerd te worden.*  
Processen van sociale samenhang, samenwerking en zelfredzaamheid moeten op gang gebracht worden zodat ze vanzelfsprekend worden en leiden tot bewustwording in het veiligheidsdenken. Met andere woorden: de zelfredzaamheid van de burgers moet worden gestimuleerd. De achterliggende gedachte is dat mensen meer kunnen (bereiken) wanneer zij contact zoeken/hebben met anderen die hetzelfde willen.
- *Wij zorgen voor een vangnet.*  
Als van mensen wordt verwacht dat zij zelf verantwoordelijkheid nemen, moeten wij daar ook iets tegenover stellen. Als burgers bereid zijn samen te werken en actief te zoeken naar oplossingen, maar desondanks niet bereiken wat ze willen, namelijk een veilig gevoel en/of omgeving, moeten wij zorgen dat er actie wordt ondernemen. Burgers moeten ook weten waar ze terecht kunnen.

Integrale veiligheid betekent veel voor ons. Voor een succesvol veiligheidsbeleid zal aan een aantal randvoorwaarden moeten worden voldaan. Randvoorwaarden zoals:

- *Draagvlak en middelen*  
Binnen onze organisatie en bij de veiligheidspartners dient er draagvlak te zijn voor het uit te voeren veiligheidsbeleid. Dit betekent dat mensen bereid moeten zijn zich in te zetten voor een enthousiast en succesvol beleid. Daarnaast is het creëren van maatschappelijk draagvlak van groot belang. De burgers om wie het gaat, dienen bij het proces betrokken te worden. Voorts is het noodzakelijk dat er voldoende (financiële) middelen beschikbaar zijn voor de uitvoering van het geformuleerde veiligheidsbeleid.

- *Communicatie en voorlichting*<sup>4</sup>

Het op gang brengen van samenhang, samenwerking en zelfredzaamheid vergt veel communicatie. Communicatie tussen de gemeente en de burgers, tussen de medewerkers in de organisatie onderling, tussen burgers onderling en tussen burgers en andere betrokken instanties. Deze communicatielijnen moeten bekend, helder en open zijn.

Vooraf ten aanzien van veiligheidsbeleid gebaseerd op gevoelens is behoefte aan goede informatie. Daarnaast dient de gemeente ook zelf informatie te verschaffen. De andere betrokkenen moeten weten wat men wel en niet kan verwachten. Het geven en krijgen van informatie in deze processen is van groot belang. Bestaande voorzieningen zullen hiervoor intensiever gebruikt moeten worden.

- *Samenwerking en samenhang*

Integraal veiligheidsbeleid dient tot stand te komen in samenwerking met de andere partners. Zoals eerder betoogd kunnen dit naast gemeente, woningbouw, politie en openbaar ministerie onder andere burgers, wijk- en buurtorganisaties, maatschappelijke organisaties, scholen etc zijn. Pas als alle samenwerkingspartners bij de beleidsvorming en uitvoering worden betrokken kan van integraal beleid worden gesproken. Deze samenwerking levert synergie-effecten op: dus levert meer op dan het afzonderlijk werken van de veiligheidspartners.

De meeste vormen van onveiligheid zijn niet met één bepaalde maatregel tegen te gaan. Meestal zijn meerdere (tot vele) verschillende maatregelen nodig. Deze dienen onderling te zijn afgestemd (interne samenhang), maar ook op activiteiten die vanuit andere beleidsterreinen worden ondernomen (externe samenhang). Tegelijkertijd dient er voor een optimaal resultaat maatregelen in de verschillende schakels van de veiligheidsketen te worden genomen. Ook hier geldt dat de acties wel met elkaar in balans dienen te zijn.

- *Systematiek en flexibiliteit*

Zoals bij elk vorm van beleid is het doorlopen van een zekere beleidscyclus ook bij veiligheidsbeleid van belang<sup>5</sup>.

De partijen die betrokken zijn bij het veiligheidsbeleid en niet in de laatste plaats de gemeente, dienen zich flexibel op te stellen. Voorkomen moet worden dat men hardnekkig vasthoudt aan vooringenomen standpunten. De deelnemers moeten bereid zijn in te spelen op actuele ontwikkelingen en risico's durven te nemen.

## 1.4 Veiligheidsvelden en veiligheidsthema's

De veiligheidsvelden en veiligheidsthema's waarop het beleid betrekking moet hebben staan hieronder beschreven.

Veiligheidsvelden	Veiligheidsthema's
<b>Veiligheid</b>	Diefstal/inbraak woning
	Bedrijfsinbraken
	Overvallen, (huiselijk)geweld- en zedendelicten
	Verkeersongevallen
	Drugs- en drankoverlast
<b>Leefbaarheid</b>	Wijkveiligheid en leefbaarheid
	Evenementen
	Handhaving
<b>Maatschappelijke integriteit</b>	Overlast van/door jeugd
	Drugs en drankoverlast
<b>Kwaliteit van de samenleving</b>	Bereikbaarheid en beschikbaarheid

Elk veiligheidsveld kent zijn eigen veiligheidsthema's. Deze veiligheidsvelden en veiligheidsthema's zijn conform de indeling van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties. Deze indeling wordt ook door het politiedistrict Vechtstreek gebruikt. De veiligheidsthema's kunnen door de jaren heen, afhankelijk van lokale en landelijke ontwikkelingen op het gebied van veiligheid, van samenstelling veranderen. Tevens kunnen er nieuwe veiligheidsthema toegevoegd worden.

In hoofdstuk 3 is voor ieder veiligheidsthema voor zover van toepassing, zowel de bijdrage van de betrokken veiligheidspartners als van de gemeente aangegeven. Deze gemaakte afspraken vormen een integraal onderdeel van de jaarwerkplannen voor de komende jaren.

<sup>4</sup> In hoofdstuk 2 paragraaf 2.7 wordt dit uitgebreider behandeld

<sup>5</sup> Zie paragraaf 1.6 voor meer informatie



## 1.5 Veiligheidsanalyse

Om een duidelijk beeld te krijgen van de veiligheidssituatie in Weesp zijn de volgende informatiebronnen geraadpleegd.

- *Politie*  
Allereerst de gegevens uit het 'Gidssysteem' (Geïntegreerde Interactieve Database voor Strategische bedrijfsinformatie). Deze cijfermatige overzichten geven een helder beeld van het aantal incidenten, meldingen en misdrijven vanaf 2000. Aan de hand van deze overzichten kunnen ontwikkelingen en trends worden gesignaleerd.  
Naast het 'Gidssysteem' wordt gebruik gemaakt van wijk - en probleemscans. Deze worden jaarlijks door de wijkagenten gemaakt. Hierin staan de meest voorkomende problemen per wijk beschreven.  
Verder is er de 'Criminaliteitsbeeldanalyse'. Deze analyse verschaft inzicht in de criminaliteit per gemeente en per wijk en wordt jaarlijks samengesteld.  
Als laatste is er de 'Politie Monitor Bevolking'. Dit is een onderzoek naar onder meer het veiligheidsgevoel van de burger op lokaal niveau (per gemeente). Dit onderzoek vindt eenmaal in de 2 jaar plaats. De laatste monitor was in 2003.
- *Veiligheid in Weesp 2003*<sup>6</sup>  
In november 2003 heeft de dienst Onderzoek en Statistiek van de gemeente Amsterdam in opdracht van de gemeente een onderzoek uitgevoerd. In het onderzoek kwamen onderwerpen zoals sociale kwaliteit van de woonomgeving, (on)veiligheidsgevoelens, vermijdingsgedrag, buurtproblemen, en agressie en geweld aan bod.
- *Contacten met bewoners*  
Informatie verkregen tijdens wijkavonden, via wijkcomités en via contacten met de Turkse en Marokkaanse gemeenschap.

Al deze informatiebronnen tezamen schetsen een redelijk beeld van de feitelijke situatie. De hieruit voortvloeiende veiligheidsanalyse vormt het kompas waarop wij varen bij de beoordeling van de problemen en het stellen van prioriteiten.

## 1.6 Prioriteiten

Wij gaan uit van de volgende prioriteiten:

1. Overlast veroorzaakt door jeugdigen
2. Woninginbraken
3. Bedrijfsinbraken
4. Leefbaarheid en veiligheid
5. Bereikbaarheid
6. Stop Huiselijk Geweld
7. Drugs- en drankoverlast

Deze prioriteiten krijgen extra aandacht het komende jaar. Zoals het al eerder gezegd is, kunnen prioriteiten door de jaren heen veranderen.

## 1.7 Beleidscyclus



Elk veiligheidsthema wordt aan de hand van de informatiebronnen geanalyseerd. Dit kan gezien worden als vertrekpunt voor het beleid. Op basis van de analyse, waarbij in kaart is gebracht in welke mate er onveiligheid heerst, worden de prioriteiten en doelstellingen jaarlijks vastgesteld. Indien het mogelijk is worden de doelstellingen ook hard en toetsbaar geformuleerd volgens de SMART<sup>7</sup> methodiek.

Daarnaast wordt van elk veiligheidspartner haar aandeel in activiteiten (maatregelen) met betrekking tot de uitvoering beschreven. Uiteindelijk wordt dit, elk jaar, in een actieprogramma verwoord.

<sup>6</sup> Smeets, H. en E. Jacobs, Veiligheid in Weesp, Dienst Onderzoek en Statistiek, Gemeente Amsterdam, november 2003

<sup>7</sup> Een techniek om op een effectieve manier doelen en afspraken te formuleren

Als laatste volgt er een evaluatie en een integraal veiligheidsrapportage. Op basis van tussentijdse evaluaties wordt gedurende het proces de stand van zaken opgemaakt, zodat tijdig kan worden bijgestuurd. De evaluatie geeft per veiligheidsthema aan in hoeverre de actiepunten inzake integrale veiligheid ook daadwerkelijk zijn gerealiseerd.

De integraal veiligheidsrapportage wordt elk jaar (in februari) aan raad aangeboden. Hierin zal het voortgang en resultaten gepresenteerd worden. De rapportage levert ook een belangrijke bijdrage aan de bijsturing, afstemming en vaststellen van het veiligheidsbeleid voor de toekomst. Bij de vaststelling zal rekening gehouden worden met lokale, regionale en landelijke ontwikkelingen op het gebied van integraal veiligheidsbeleid.

## **1.8 Financiële consequenties**

In dit stadium zijn er geen financiële consequenties. Mocht dit in een later stadium aan de orde komen, dan zullen de eventuele financiële consequenties via aparte voorstellen worden voorgelegd.

## **2. De regierol van de gemeente**

Voor een goed integraal veiligheidsbeleid moeten wij eerst ons eigen 'veiligheidszaakjes' voor elkaar hebben, willen wij ook andere partijen in het kader van ons regisserende rol aanspreken. De belangrijkste gemeentelijke spelers zullen zich bewust moeten zijn van de noodzaak en het nut van integraal veiligheidsbeleid, maar ook moeten ze inzien dat zij hierbij een belangrijke rol kunnen en moeten spelen. Niet alleen op bestuurlijk niveau moeten binnen de gemeente alle neuzen dezelfde kant op staan. Ook op ambtelijk niveau, waar het gemeentelijk veiligheidsbeleid in de praktijk vorm wordt gegeven, moet men zich bewust zijn van de eigen rol en bijdrage. Dit betekent dat de relevante gemeentelijke diensten en afdelingen voldoende capaciteit en middelen besteden aan de integrale aanpak van veiligheid.

Veiligheid is een kerntaak van de gemeente die hierin duidelijke verantwoordelijkheden heeft. Dit komt tot uitdrukking in het volgende:

- De burgemeester is het gezag van de politie voor wat betreft de openbare orde. Op grond daarvan bestaat er een directe relatie tussen gemeente, politie en openbare orde;
- Wij nemen een centrale positie in temidden van alle mogelijke lokale deelnemers aan het veiligheidsbeleid. Bovendien hebben wij de mogelijkheid grensoverschrijdende contacten te leggen;
- Wij kunnen door de spilfunctie beleid en maatregelen op verschillende gebieden afstemmen en als coördinator optreden;
- Wij dienen (als overheidsinstantie) dicht bij de burger te staan en door de burgers aangesproken te kunnen worden op veiligheidsaspecten.

### **2.1 De rol van de gemeenteraad**

Als taken van de gemeenteraad binnen het integraal veiligheidsbeleid kunnen worden genoemd:

- Het blijvend op de politieke agenda plaatsen van het onderwerp veiligheid;
- Het scheppen van randvoorwaarden - zoals formatie en budget - waarbinnen het beleid kan worden ontplooid;
- Het stellen van prioriteiten en deze mee inbedden in onder meer de politiejarenplannen. De raad heeft voorts een signaalfunctie, de signalen moeten echter niet alleen gebaseerd zijn op concrete incidenten maar op een totaalbeeld.

### **2.2 De rol van de burgemeester**

Voor het integrale veiligheidsbeleid is een belangrijke rol weggelegd voor de burgemeester. Uiteraard vanwege haar wettelijke verantwoordelijkheid voor de openbare orde en veiligheid, maar ook als voorzitter van het college en de raad. Zij is dan ook de bestuurlijke regisseur van het veiligheidsbeleid en dient vanuit deze positie:

- de wethouders bij het veiligheidsbeleid te betrekken;
- de externe partners bij het veiligheidsbeleid te betrekken;
- de ontwikkeling van de processen te bewaken (voortgang, draagvlak).

Voorts is de burgemeester bestuurlijk verantwoordelijk voor het verkrijgen van structureel draagvlak en medeaansturing van de lokale politie. Bovendien is zij eerstverantwoordelijk bij rampen en zware ongevallen.

### **2.3 De rol van de wethouders**

Actieve steun en betrokkenheid van het hele college bij het veiligheidsbeleid is van groot belang. Veiligheid heeft namelijk raakvlakken met bijna alle gemeentelijke werkvelden en loopt dus door alle portefeuilles. Dit betekent dat:

- wethouders zich in het dagelijks werk bewust moeten zijn van veiligheidsaspecten m.b.t. hun portefeuille;
- zij ervoor dienen te zorgen dat "veiligheidsdenken" doordringt binnen hun portefeuille.

### **2.4 De rol van de gemeentesecretaris**

Veiligheid(sbeleid) heeft, zoals gezegd, raakvlakken met bijna alle gemeentelijke werkvelden. Een actieve bijdrage hiervan is dan ook belangrijk en voor de secretaris als hoofd van de ambtelijke organisatie is dan ook een rol weggelegd, daar waar het betreft:

- het betrekken van het management bij het integraal veiligheidsbeleid;
- het zorgdragen voor een goede coördinatie en samenwerking tussen de verschillende beleidsvelden;
- de aanjaagfunctie bij ontwikkelingen die van invloed zijn op het beleid.

## **2.5 De rol van de coördinator integrale veiligheidsbeleid**

Bij bijna geen andere beleidsterrein is de functie van een coördinator zo van belang als bij veiligheidsbeleid. De coördinator is:

- De ambtelijke regisseur van het veiligheidsbeleid;
- Schepper van randvoorwaarden voor structureel veiligheidsbeleid;
- De programmamanager: overzicht en coördinatie lopende veiligheidsactiviteiten.

## **2.6 De rol van werkgroepen**

Een werkgroep wordt slechts in het leven geroepen als het nodig is. Bij de samenstelling van een werkgroep is het belangrijk allereerst een veiligheidsanalyse van het probleem te maken. Bij de formatie van een werkgroep zal gelet moeten worden op de volgende punten:

- Om de continuïteit en slagkracht te garanderen is een vaste samenstelling van een werkgroep wenselijk.
- Externe vertegenwoordigers moeten over een duidelijke mandaat beschikken. Zij moeten binnen de werkgroep min of meer vrijelijk kunnen meedenken (en – beslissen) over de bijdragen en inzet van de organisatie die ze vertegenwoordigen.
- Het is de verantwoordelijkheid van de deelnemers zelf om regelmatig terug te koppelen met de eigen organisatie.

## **2.7 De rol van de veiligheidspartners**

De gedachte is samen met politie, justitie, burgers, bedrijven en instellingen verder te werken aan veiligheid. Een ieder zal daarom op zijn of haar eigen verantwoordelijkheid worden aangesproken; elk individu, elke organisatie kan namelijk op eigen wijze in meer of mindere mate een bijdrage leveren aan een veiliger Weesp. De samenwerking op verschillende niveaus zal de komende periode worden geïntensiveerd, waarbij zoveel mogelijk wordt aangesloten bij bestaande overlegvormen.

## **2.8 Communicatie**

Communicatie is een zeer belangrijk middel bij het ontwikkelen van veiligheidsbeleid. Veel interne en externe betrokkenen moeten in beweging gebracht worden. De bedoeling is dat zij de zin en (on)mogelijkheden van het beleid inzien. De activiteiten zullen op elkaar afgestemd moeten worden. Dit lukt alleen als er voldoende informatie wordt uitgewisseld. Een optimale communicatie is dus nodig. Indien dit op een juiste manier wordt gedaan komt de regierol ook goed tot zijn recht. Succesvol veiligheidsbeleid staat of valt immers met de betrokkenheid van de samenwerkingspartners bij de totstandkoming en de uitvoering van het beleid. Dit stelt hoge eisen aan de communicatie over het te voeren beleid.

Zoals al eerder verwoord is gaat het bij het veiligheidsbeleid niet alleen om de objectieve veiligheid van de inwoners, maar ook om de subjectieve veiligheid. De veiligheidsbeleving van inwoners van Weesp is minstens zo belangrijk als de objectieve veiligheid. Communicatie heeft, in dit verband, het verstrekken van algemene informatie, dus een tweeledig doel. Als eerste het zich 'veilig voelen' en ten tweede het 'zich veilig weten' van de inwoners van Weesp. Door de manier waarop de media –en ook de politie– omgaan met informatie over onveiligheid door criminaliteit en verkeer, kunnen zelfs onveiligheidsgevoelens ontstaan. Deze communicatie dient meer gericht te zijn op het voorkomen van onveiligheidsgevoelens dan op het versterken hiervan. Door het nieuws in een bepaalde context te plaatsen, trends te vermelden en preventieadviezen te geven, kan een positief beeld opgeroepen worden. Ook kunnen mogelijkheden worden genoemd om concreet iets aan de eigen veiligheid te doen. Met andere woorden: open en eerlijk de feiten rondom veiligheid naar buiten brengen. Belangrijk daarbij is het communiceren over behaalde resultaten.

Hieronder volgen de punten die van belang zijn bij communicatie.

*A) Communicatie intern*

Veiligheid raakt vrijwel alle sectoren van de gemeentelijk organisatie. De boodschappen die door middel van interne communicatie verspreid (moeten) worden kunnen velerlei zijn. Hieronder de belangrijkste punten:

- Allereerst is het zaak dat iedereen die bij het beleid betrokken is, zicht heeft en ook houdt op het 'waarom en hoe' van dit beleid. Dus op het behalen van dat doel en op de hoofdlijnen van de te volgen werkwijze.
- Ten tweede moet iedereen zijn eigen bijdrage kunnen plaatsen: als van mij een bepaalde bijdrage wordt verwacht, hoe verhoudt die zich dan tot het grotere geheel? En hoe tot de activiteiten van anderen?
- Ten derde is het zaak dat iedereen zicht houdt op de voortgang en in het bijzonder op al behaalde resultaten. Niets is per slot van rekening zo motiverend als succes. In het verlengde hiervan ligt: zorgen dat opgedane kennis en ervaring en bijvoorbeeld ontwikkelde middelen van de een ook weer bekend zijn bij de ander. Op die manier kan een optimale voorlichting van zowel kennis als middelen worden bereikt.

*B) Communicatie na de vaststelling van het 'Integraal Veiligheidsbeleid'*

Nadat het integraal veiligheidsbeleid door de raad is vastgesteld, zijn de prioriteiten bepaald en worden de beleidskaders voor de komende jaren vastgelegd. De prioriteiten worden uitgewerkt in jaarwerkplannen en actieprogramma's, die aan het college worden voorgelegd. Het is van belang dat bij de uitwerking van deze jaarwerkplannen en actieprogramma's nadrukkelijk met de doelgroepen wordt gecommuniceerd en dat deze bij de totstandkoming van de jaarwerkplannen en actieprogramma's worden betrokken. Deze doelgroepen variëren overigens per veiligheidsveld en veiligheidsthema.

In de veiligheidsrapportage wordt gecommuniceerd over de voortgang van het integrale veiligheidsbeleid. In de eerste plaats zal bij de veiligheidsrapportage, waarin de stand van zaken wordt vermeld en de activiteiten voor de komende periode worden vastgelegd. Daarnaast is de veiligheidsanalyse een belangrijk meetinstrument. Via de analyse wordt duidelijk of Weesp met het veiligheidsbeleid op de goede weg is. Zowel over de veiligheidsrapportage als over de veiligheidsanalyse zal in ieder geval via de gemeentepagina, de website en de lokale media worden gecommuniceerd.

### 3. Jaarwerkplannen

Dit laatste hoofdstuk vormt het belangrijkste deel van de nota: de jaarwerkplannen vormen immers de rode draad voor de uitwerking van het beleid. Elk jaarwerkplan vormt het fundament voor een plan van aanpak. Alle jaarwerkplannen zijn in veiligheidsthema's verdeeld. De indeling van de veiligheidsvelden en veiligheidsthema's wordt ook regionaal door de politie gehanteerd. Dit maakt de werkwijze en afstemming efficiënter en de aanpak doeltreffender.

Aan de hand van een kleurencodering wordt de status van het thema aangegeven, zodat de status van een veiligheidsthema per wijk, delict of totaal snel en gemakkelijk te zien. Dit maakt het mogelijk de prioriteiten, doelstellingen en maatregelen beter op de situatie af te stemmen<sup>8</sup>. Hiervoor is gebruik gemaakt van het Gidssysteem van de politie. Dit Gidssysteem laat cijfermatige overzichten van het aantal incidenten, meldingen en misdrijven vanaf het jaar 2000 zien. Hoe hoger de aantallen ten opzichte van voorgaande jaren (en gemiddelde), des te eerder het de status van prioriteit toebedeeld krijgt.

De cijfers zijn indicatief en geven de werkelijkheid niet weer. Dit laatste komt omdat slachtoffers het delict niet altijd melden bij de politie en dus een deel van de criminaliteit (incident, overlast et cetera) niet bij de officiële registraties wordt geregistreerd. Over het algemeen kan aangenomen worden dat van alle delicten *landelijk* één derde gemeld wordt bij de politie<sup>9</sup>. Bij de beoordeling van de status van een veiligheidsthema zal ook rekening gehouden worden met lokale, regionale en landelijke ontwikkelingen.

Veiligheidsvelden	Veiligheidsthema's	Status
Veiligheid	Diefstal/ inbraak woning	Prioriteit
	Bedrijfsinbraken	Prioriteit
	Overvallen, (huiselijk)geweld- en zedendelicten	Prioriteit
	Verkeersongevallen	Afname
	Drugs- en drankoverlast	Afname
Leefbaarheid	Wijkveiligheid en leefbaarheid	Prioriteit
	Evenementen	
	Handhaving	
Maatschappelijke integriteit	Overlast van/door jeugd	Prioriteit
	Drugs en drankoverlast	Afname
Kwaliteit van de samenleving	Bereikbaarheid en beschikbaarheid	Prioriteit

Ieder jaarwerkplan vermeld voor zover van toepassing, zowel de bijdrage van de betrokken veiligheidspartners als van ons zelf. Het gaat hier dus om: **hoe** wordt er met veiligheidsbeleid omgegaan om het daadwerkelijk veiliger te maken. In praktijk gebeurt dit doorgaans door het treffen van gezamenlijke samenhangende maatregelen. De gemaakte afspraken vormen een integraal onderdeel van de jaarwerkplannen.

De integrale aanpak zoals die in de jaarwerkplannen omschreven wordt, maakt de samenwerking in praktijk soms complex. Daarom zullen wij ons telkens weer af moeten vragen of er met minder samenwerking kan worden volstaan.

Volgens een vast terugkomend overzicht worden de doelstellingen, doelgroep, veiligheidseisen, activiteiten en of producten, meetpunten en speerpunten beschreven. De doelstellingen en (werk)afspraken zijn voor zover het mogelijk is volgens de SMART<sup>10</sup> methodiek geformuleerd.

De gehanteerde systematiek in de jaarwerkplannen is afgestemd op de veiligheidssituatie van Weesp en is zo volledig mogelijk gemaakt. Aangezien het een vrij nieuwe systematiek betreft, zullen de werkwijze en ervaringen gedurende het nieuwe jaar geëvalueerd worden. De resultaten, conclusies en aanbevelingen zijn terug te vinden in de dan nog op te stellen integraal veiligheidsrapportage.

Voor het komend jaar is er (zie bijlage) een actieprogramma opgesteld. Hierin staan alle activiteiten die voortvloeien uit het veiligheidsbeleid. Het betreft hier dus: **wat** er aan veiligheidsactiviteiten wordt ondernomen.

<sup>8</sup> Niet mogelijk bij alle veiligheidsthema's, omdat er geen cijfers hiervoor beschikbaar zijn.

<sup>9</sup> Jaarrapportage veiligheid 2004, blz. 15 Justitie

<sup>10</sup> Een techniek om op een effectieve manier doelen en afspraken te formuleren (specifiek, meetbaar, acceptabel en realistisch (en indien nodig binnen een bepaalde tijdseenheid)).

### 3.1 Veiligheid

#### 3.1.1 Woninginbraak

Jaar	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Status
Aetsveld	52	27	20	5	33	2	Aandacht
Bloemendalerpolder	2	2	3	3	3	2	Afname
Centrum	26	21	11	16	8	18	Afname
Hogewey	45	22	15	15	14	15	Afname
Plan Noord	45	27	21	16	16	17	Afname
Plan Zuid	25	18	20	6	11	19	Aandacht
Aetsveldse polder <sup>11</sup>	3	2	4	4	4	2	Afname
Oostelijke Vechtoever <sup>12</sup>	7	3	1	9	8	1	Afname
Onbekend	-	-	0	0	1	0	Afname
<b>Totaal aantal aangiften diefstal/ inbraak woning</b>	<b>205</b>	<b>122</b>	<b>95</b>	<b>74</b>	<b>98</b>	<b>76</b>	<b>Aandacht</b>

#### Analyse

Ondanks een halvering sinds 2000, is er sprake van een stijging van het aantal woninginbraken ten opzichte van 2003. Dit wordt voor een belangrijk deel veroorzaakt door het feit dat de wijk Aetsveld in de eerste helft van het jaar 2004 veelvuldig doelwit is geweest van woninginbraken. In Aetsveld worden de meeste inbraken gepleegd door het openwrikken van een keukenraam. De omlijsting van het keukenraam is vrij zacht van structuur en daarom kwetsbaar voor inbraak. Gezien de grote inbreuk op de persoonlijke integriteit die dit misdrijf met zich meebrengt, heeft het voorkomen en beheersen van woninginbraken al constante prioriteit.

INTEGRALE AANPAK					
<b>Doelstelling</b>	1. Terugdringen aantal woninginbraken in Aetsveld. 2. Voorlichting geven over inbraakpreventiemaatregelen.				
<b>Doelgroep</b>	Bewoners, slachtoffers en daders				
<b>Partners en hun rollen in de veiligheidsketen</b>	<b>Pro-actie</b>	<b>Preventie</b>	<b>Preparatie</b>	<b>Repressie</b>	<b>Nazorg</b>
<b>Gemeente</b>	X	X	X		
<b>Politie</b>		X	X	X	X
<b>Openbaar Ministerie</b>				X	
<b>Activiteiten en/of producten</b>					
Gemeente	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eén van de middelen in de (preventieve) strijd tegen woninginbraken betreft het toepassen van het Politie Keurmerk Veilig Wonen.</li> </ul>				
Politie	<ul style="list-style-type: none"> <li>De aanpak van woninginbraken geschiedt door het regionaal operend Woning Inbraken Team dat gelijktijdig repressief en preventief opereert. (Het district Vechtstreek levert vanuit de wijkteams permanent twee uitvoerende medewerkers aan dit team).</li> <li>Extra aandacht gaat uit naar bekende daders en veelplegers en preventief loopt het veiligheidsproject "Politie Keurmerk Veilig Wonen". In de loop van 2005 (zomer) zal de politie het veiligheidsproject afstoten.</li> <li>Voortzetting vakantiewoningproject.</li> <li>Het aanbieden van slachtofferhulp na inbraak.</li> </ul>				
Openbaar Ministerie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Indien de zaak c.q. de verdachte (omstandigheden) dit toelaat zal het OM zorgdragen voor het voorgeleiding bij de rechter-commissaris en zo snel mogelijk ter zitting brengen.</li> <li>Schadevergoedingsmaatregelen vorderen.</li> <li>Ontneming waar mogelijk.</li> </ul>				
<b>Meetpunten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aantal gegeven preventieadviezen conform (politie)keurmerk en bouwplan adviezen</li> <li>Aantal verstrekte certificaten conform politiekeurmerk</li> <li>Aantal deelnemers vakantiewoningenproject</li> <li>Aantal aangiften woninginbraken en pogingen</li> <li>Aantal opgehelderde inbraken / aangehouden verdachten</li> </ul>				
<b>Instrumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>www.politiekeurmerk.nl</li> </ul>				

<sup>11</sup> Verspreide huizen

<sup>12</sup> Verspreide huizen

**SPEERPUNTEN 2005**

- Keurmerk Veilig Wonen
- Overleg met de Woningbouw over samenwerking op dit gebied



### 3.1.2 Bedrijfsinbraken

Jaar	2002	2003	2004	2005	Status
Aetsveld	1	0	0	0	Afname
Bloemendalerpolder	16	41	9	11	Aandacht
Centrum	25	29	14	18	Afname
Hogewey	92	100	59	73	Aandacht
Plan Noord	4	9	2	3	Afname
Plan Zuid	8	12	12	3	Afname
Aetsveldsepolder	1	1	3	2	Afname
Oostelijke Vechtoever	2	3	1	1	Afname
<b>Totaal aantal aangiften bedrijfsinbraken<sup>13</sup></b>	<b>149</b>	<b>195</b>	<b>100</b>	<b>111</b>	<b>Prioriteit</b>

#### Analyse

Op het bedrijventerrein Noord in Weesp vinden regelmatig bedrijfsinbraken plaats, die de ondernemers veel schade toebrengen.

Uit de gegevens blijkt dat de meeste inbraken op de Flevolaan plaatsvinden, gevolgd door de Pampuslaan en de Hogeweyselaan. Opmerkelijk is dat op de Amstellandlaan (ca 5 bedrijven) veel inbraken plaatsvinden, maar dat daar maar weinig bedrijven zijn gevestigd (14,4 % van alle inbraken op industrieterrein Noord). Als we kijken naar hoe de inbrekers binnenkomen in de panden, dan blijkt dit vaak via het raam of via de buitendeur te gebeuren. De manier van inbraak is veelal het ingooien van een ruit met een steen, gevolgd door het openen van een raam. Ook het forceren van een slot komt regelmatig voor. De buit bestaat voornamelijk uit computerapparatuur en – programma's, geld en communicatieapparatuur. In 75% van de gevallen gaat het om een inbraak tijdens de avond- en nachtelijke uren.

INTEGRALE AANPAK					
<b>Doelstelling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reductie van het aantal inbraken en vermindering van schade voor bedrijven.</li> <li>• Het (blijven) voldoen aan de criteria die het Keurmerk Veilig Ondernemen voor Bedrijven voorschrijft.</li> </ul>				
<b>Doelgroep</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bedrijven</li> <li>• Weesper Bedrijvenvereniging IVW</li> </ul>				
<b>Partners en hun rollen in de veiligheidsketen</b>	<b>Pro-actie</b>	<b>Preventie</b>	<b>Preparatie</b>	<b>Repressie</b>	<b>Nazorg</b>
<b>Gemeente</b>	X	X			
<b>Politie</b>		X	X	X	X
<b>Openbaar Ministerie</b>				X	
<b>IVW</b>	X	X			X
<b>MKB Nederland</b>	X	X			
<b>RPC Gooi- en Vechtstreek</b>	X	X			
<b>Activiteiten en/of producten</b>					
Gemeente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wij hebben regelmatig overleg met de politie en het bestuur van de Weesper Bedrijvenvereniging IVW.</li> <li>• Bij revitalisering van bedrijventerreinen heeft inbraakpreventie aandacht.</li> <li>• Treffen van noodzakelijke collectieve (veiligheids)voorzieningen.</li> <li>• Schoonmaak openbare ruimte.</li> <li>• Onderhoud verlichting.</li> <li>• Verstrekken van gebruiksvergunningen.</li> <li>• Bereikbaarheid voor hulpdiensten.</li> <li>• Controle op voorschriften en naleving daarvan.</li> </ul>				
Politie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aangifte opnemen na elke inbraak.</li> <li>• Permanente actuele analyse van de problematiek.</li> <li>• Adviseren over beveiliging bedrijventerreinen.</li> <li>• Dadergerichte activiteiten.</li> <li>• Signaleren van ongewenste ontwikkelingen.</li> <li>• Communicatie over voortgang van ongewenste ontwikkelingen.</li> <li>• Specifieke voorlichting geven op aanvraag.</li> </ul>				
Openbaar Ministerie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zorgdragen voor strafrechtelijke afhandeling.</li> </ul>				

<sup>13</sup> Inclusief poging tot inbraak. (Aangiften van geslaagde inbraken zijn totaal voor Weesp: 131 in 2001, 150 in 2002, 195 in 2003 en 100 in 2004).

IVW	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Belangenbehartiging bedrijven, communicatie en informatieoverdracht.</li> <li>• Het thema "veiligheid" binnen de eigen onderneming verder uit te werken.</li> <li>• Vergroting van draagvlak.</li> <li>• Zijn mede verantwoordelijk voor de totale uitvoering van het project.</li> <li>• Werken mee aan collectieve beveiliging.</li> </ul>
MKB Nederland	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het begeleiden van de werkgroep KVO-B .</li> <li>• Het opstellen van een plan van aanpak, convenant, intentieverklaring en verslaglegging van de werkgroepbijeenkomsten.</li> <li>• Het aanvragen van de certificering.</li> </ul>
RPC Gooi- en Vechtstreek	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Makelaarsfunctie, facilitator en stimulator: lokale initiatieven op het gebied van criminaliteitspreventie stimuleren en faciliteren en partijen samenbrengen vanuit hun belang van het bedrijfsleven.</li> <li>• Het bevorderen van de onderlinge samenhang tussen beveiligingsinspanningen van de overheid ter verhoging van de doelmatigheid en effectiviteit door middel van bijvoorbeeld prioriteitsstelling, advisering, voorlichting en het opzetten en adopteren van projecten.</li> <li>• Het versterken van de beveiligingsfunctie van bedrijven en instellingen door middel van advisering, deskundigheidsbevordering en voorlichting. Het betreft projecten voor o.a. winkelcentra, bedrijventerreinen en uitgaanscentra.</li> </ul>
<b>Meetpunten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aantal meldingen bedrijfsinbraken per bedrijventerrein</li> <li>• Aantal aangiften voltooide feiten en pogingen</li> <li>• Aantal opgehelderde inbraken</li> <li>• Aantal aangehouden verdachten</li> </ul>
<b>Instrumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="http://www.ccv.nu">www.ccv.nu</a></li> <li>• <a href="http://www.kvo.mkb.nl/Wat_is_KVO">http://www.kvo.mkb.nl/Wat_is_KVO</a></li> </ul>
<b>SPEERPUNTEN 2006</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Keurmerk Veilig Ondernemen voor Bedrijventerreinen</li> <li>• Cameratoezicht, Collectieve Beveiliging Bedrijventerrein Noord</li> </ul>

### 3.1.3 Geweld tegen personen

Jaar	2002	2003	2004	2005	Status
Zedenmisdrif	11	10	5	7	Prioriteit
Moord, doodslag	0	0	0	0	Prioriteit
Openlijk geweld (persoon)	6	4	1	0	Aandacht
Bedreiging	34	19	32	42	Prioriteit
Mishandeling	57	49	53	63	Afname
Straatroof	5	13	3	4	Aandacht
Overval	1	3	3	1	Aandacht
<b>Geweld tegen personen totaal aangiften</b>	<b>114</b>	<b>98</b>	<b>97</b>	<b>117</b>	<b>Prioriteit</b>

#### Analyse

Geweld tegen personen komt in Weesp voor. Deze vorm van criminaliteit een enorme impact op de bevolking en haar veiligheidsgevoelens. Geweld in de huiselijke sfeer komt echter regelmatig voor. Bovendien blijkt uit landelijk onderzoek dat het aantal geregistreerde incidenten het topje van de ijsberg vormt.

INTEGRALE AANPAK					
<b>Doelstelling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Een zorgvuldige en professionele aanpak van de geweldsdelicten die zich voordoen dan wel zich dreigen voor te doen.</li> <li>Te komen tot een sluitend vangnet voor slachtoffers, plegers en getuigen.</li> </ul>				
<b>Doelgroep</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slachtoffers</li> <li>Daders</li> </ul>				
<b>Partners en hun rollen in de veiligheidsketen</b>	<b>Pro-actie</b>	<b>Preventie</b>	<b>Preparatie</b>	<b>Repressie</b>	<b>Nazorg</b>
<b>Gemeente</b>	X	X			
<b>Politie</b>		X	X	X	X
<b>Openbaar Ministerie</b>			X	X	X
<b>Activiteiten en/of producten</b>					
Gemeente	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wij nemen deel aan het regionale project 'Stop huiselijke geweld'.</li> <li>Het zo goed mogelijk aanhaken bij regionale initiatieven omtrent het tegen gaan en aanpakken van huiselijk geweld.</li> </ul>				
Politie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Effectieve opsporingsonderzoeken te bereiken door:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Aangifte opnemen, wijkagent erbij betrekken, inschakelen zedenrechercheurs indien de aard en ernst dit vereist.</li> <li>Permanente actuele analyse van de problematiek.</li> <li>Slachtofferbegeleiding.</li> <li>Schadebemiddeling door toepassing Wet Terwee.</li> </ul> </li> </ul>				
Openbaar Ministerie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alle geweldsmisdrijven: na toetsing op juridische haalbaarheid zorgdragen voor strafrechtelijke afhandeling.</li> <li>Zware geweldsdelicten/verkrachtingen: actief uitnodigen van het slachtoffer en omgeving voor een slachtoffergesprek.</li> <li>Huiselijk geweld: zorgdragen voor strafrechtelijke afhandeling. Indien van toepassing eis en vervolging op maat.</li> </ul>				
<b>Meetpunten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aantal registraties</li> <li>Aantal aangiften</li> <li>Aantal opgehelderde delicten</li> <li>Aantal opgespoorde verdachten</li> <li>Aantal PV's ingezonden naar Justitie</li> </ul>				
<b>Instrumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>www.politie.nl</li> <li>www.justitie.nl</li> <li>ILV: publicatie: publicatie geweld op straat</li> <li>www.huiselijkgeweld.nl</li> </ul>				
<b>SPEERPUNT 2005</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Stop Huiselijk Geweld</li> <li>Initiatieven i.h.k.v. het convenant Stop Huiselijk Geweld</li> </ul>				

### 3.1.4 Verkeersveiligheid

Jaar	2000	2001	2002	2003	2004	Gemiddeld	Status
Verkeersongeval	344	302	266	248	247	281.4	Prioriteit
Doden door verkeersongevallen	3	1	0	0	2	1.2	Prioriteit
Ziekenhuisgewonden bij aanrijding	18	13	8	6	3	9.6	Afname

#### Analyse

Wij hebben al veel gedaan op dit gebied, maar het is een zaak aandacht te blijven houden voor de verkeersveiligheid. Handhaving van regels en repressief optreden blijven wenselijk om normvervaging en slachtoffers in het verkeer tegen te gaan.

INTEGRALE AANPAK					
<b>Doelstelling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Terugdringen aantal verkeersslachtoffers en onveilige overlegsituaties</li> <li>Handhaven van verkeersovertredingen om normvervagingen tegen te gaan</li> </ul>				
<b>Doelgroep</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Weggebruikers.</li> </ul>				
<b>Partners en hun rollen in de veiligheidsketen</b>	<b>Pro-actie</b>	<b>Preventie</b>	<b>Preparatie</b>	<b>Repressie</b>	<b>Nazorg</b>
<b>Gemeente</b>	X	X	X		X
<b>Politie</b>		X	X	X	X
<b>Openbaar Ministerie</b>				X	
<b>Activiteiten en/of producten</b>					
Gemeente	<ul style="list-style-type: none"> <li>Burgers de mogelijkheid bieden verkeersonveilige situatie kenbaar te maken.</li> <li>Ondersteunen van initiatieven van bewonersgroepen met betrekking tot verkeerssituaties.</li> <li>Infrastructuurle situaties die direct aandacht behoeven worden waar mogelijk direct opgelost.</li> <li>Verkeersonveilige situaties worden door de wegbeheerder direct opgeruimd.</li> </ul>				
Politie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projectmatige repressieve aanpak overtredingen; gordel, helm, rood licht, alcohol, snelheid, verlichting en ander normvervagend gedrag.</li> <li>Directe handhaving.</li> </ul>				
Openbaar Ministerie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eis tijdens de terechtzitting steeds conform de desbetreffende (landelijke) richtlijn en indien mogelijk het (laten) opleggen van een (on)voorwaardelijke ontzegging van de rijbevoegdheid en/of verbeurdverklaring van het voertuig.</li> </ul>				
<b>Meetpunten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aantal ongevallen in het verkeer</li> <li>Aantal verkeersslachtoffers</li> <li>Aantal overtredingen/verbalen</li> <li>Aantal overlastmeldingen</li> </ul>				
<b>Instrumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kennisbank, publicaties <a href="http://www.swov.nl">www.swov.nl</a></li> <li><a href="http://www.van-anaarbeter.nl">www.van-anaarbeter.nl</a></li> <li><a href="http://www.3vo.nl">www.3vo.nl</a></li> <li>Infopunt Duurzaam Veilig Verkeer <a href="http://duurzaam.veiligverkeer.com">duurzaam.veiligverkeer.com</a></li> </ul>				
<b>SPEERPUNT 2005</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Duurzaam Veilig</li> </ul>				

### 3.1.5 Drugs en drankoverlast

Jaar	2000	2001	2002	2003	2004	Gemiddeld	Status
Drugs/drankoverlast	45	32	30	33	23	32.6	Afname

#### Analyse

Alcohol en drugs, met name in het uitgaansleven, is een veiligheidsthema dat de aandacht blijft vragen. Door de stijgende prijzen van alcohol in de horeca steekt ook het "indrinkprobleem" de kop op. Aan de hand van de cijfermatige overzichten zien we dat er sprake is van een daling ten opzichte van voorgaande jaren. Om deze trend vast te houden, zullen we ons met name richten op een combinatie van preventieve en repressieve maatregelen.

INTEGRALE AANPAK					
<b>Doelstelling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Verscherpen en in stand houden van toezicht tijdens en na sluitingstijden van de horecaondernemers.</li> <li>Verminderen van aantal klachten.</li> <li>Excessen met betrekking tot alcohol en drugs signaleren en adequaat reageren door problemen in breder perspectief te plaatsen.</li> <li>Het geven van voorlichting op scholen.</li> </ul>				
<b>Doelgroep</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jeugd</li> <li>Gebruikers</li> <li>Horeca exploitanten</li> </ul>				
<b>Partners en hun rollen in de veiligheidsketen</b>	<b>Pro-actie</b>	<b>Preventie</b>	<b>Preparatie</b>	<b>Repressie</b>	<b>Nazorg</b>
<b>Gemeente</b>	X	X	X		
<b>Politie</b>		X	X	X	X
<b>Openbaar Ministerie</b>				X	
<b>Horeca ondernemers</b>	X	X			
Activiteiten en/of producten					
Gemeente	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het invoeren van een exploitatievergunning en het hanteren van het Horecaconvenant.</li> <li>Het houden van bestuurlijk (1x per jaar) en ambtelijk (2x per jaar) overleg met ondernemers en politie.</li> <li>Het aanspreken van horeca-ondernemers op gemaakte afspraken (en de daaruit voortvloeiende consequenties).</li> </ul>				
Politie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reageert zo snel mogelijk op klachten of verzoeken om assistentie van de ondernemer over geconstateerde drugsdeal of drugsgebruik in horeca-inrichting.</li> <li>Onderneemt actie bij signalen vanuit publiek of horeca; tips worden serieus genomen en de melder krijgt verslag van de acties die zijn ondernomen.</li> <li>Controleert en reageert op drugsoverlast en drugsgebruik. Er is een zero-tolerance houding met betrekking tot harddrugs.</li> <li>Alcohol op straat, met name tijdens de uitgaansavonden is taboe en wordt aangepakt.</li> <li>Leeftijdcontrole</li> <li>Overtredingen gepleegd door jeugd met betrekking tot alcohol en drugs zullen worden doorverwezen naar HALT. Met deze organisatie zullen het komende jaar afspraken worden gemaakt over projecten met dit onderwerp.</li> <li>Het aanspreken van horeca-ondernemers op gemaakte afspraken (en de daaruit voortvloeiende consequenties) in convenant.</li> </ul>				
Openbaar Ministerie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Indien de zaak c.q. de verdachte (omstandigheden) dit toelaat zal het OM zorgdragen voor het voorgeleidingbij de rechter-commissaris en zo snel mogelijk ter zitting brengen.</li> <li>Het afdoening via een OM-taakstrafzitting verdiend de voorkeur.</li> </ul>				

<b>Horeca ondernemers</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het ophangen van huisregels en het houden van toezicht ter voorkoming van overlast en of problemen.</li> <li>• Draagt zorg voor inzet van bekwaam personeel.</li> <li>• Bevordert een ordentelijke gang van zaken in de horecainrichting, de directe omgeving daarvan en op het bijbehorend terras.</li> <li>• Het weren van personen met een toegangsontzegging.</li> <li>• Het convenant over laten nemen door een nieuwe eigenaar.</li> </ul>
<b>Meetpunten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aantal overlastmeldingen</li> <li>• Aantal vernielingen</li> </ul>
<b>Instrumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Handreiking Alcohol, Veiligheid en jeugd (<a href="http://www.hetccv.nl">www.hetccv.nl</a>)</li> <li>• Projecten Stichting verantwoord (<a href="http://www.stiva.nl">www.stiva.nl</a>)</li> <li>• Steun- en informatiepunt Drugs en Veiligheid</li> </ul>

## 3.2 Leefbaarheid

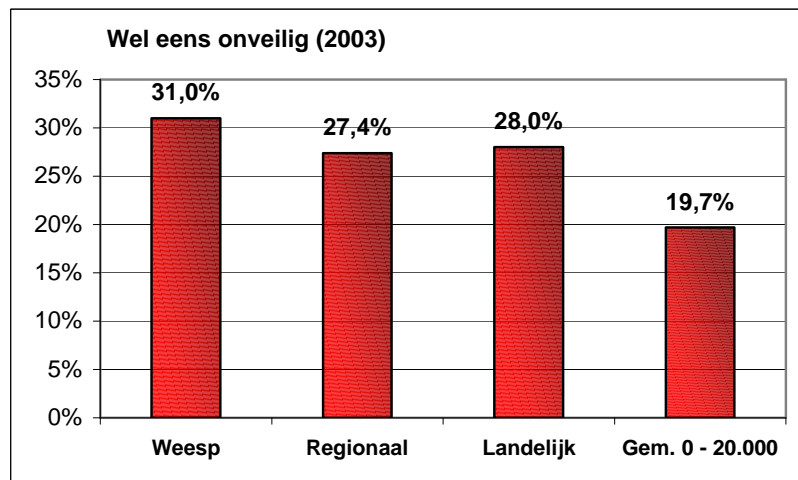
### 3.2.1 Leefbaarheid en wijkveiligheid

Leefbaarheid is nauw verbonden met de veiligheidsgevoelens van mensen. Situaties die door bewoners als lastig, irritant of onveilig worden ervaren, hebben een directe invloed op hun veiligheidsbeleving. De gemeente Weesp hecht grote waarde aan de veiligheidsgevoelens van mensen in hun eigen woonomgeving.

Aanpak op wijkniveau is belangrijk om integraal veiligheidsbeleid te bewerkstelligen. Op wijkniveau zijn de problemen concreet en kunnen burgers betrokken worden bij het tegengaan van verloedering en overlast. Een buurt met een goede sociale cohesie ervaart men over het algemeen als een veilige buurt. Afnemende sociale cohesie in buurten tast de betrokkenheid bij de woon- of leefomgeving aan en daarmee de informele sociale controle. De kans op vervuiling, verpaupering, vernielingen en criminaliteit neemt hierdoor toe en daarmee het gevoel van onveiligheid.

In onze opdracht heeft de Dienst Onderzoek en Statistiek Amsterdam in november 2003 een onderzoek uitgevoerd naar de veiligheidsbeleving van de bewoners van de gemeente. In het onderzoek kwamen onderwerpen zoals (on)veiligheidsgevoelens, overlast en (fysieke) verloedering aan bod. Het onderzoek is als bijlage opgenomen.

Een belangrijk gegeven uit het onderzoek is dat er in 2003 in Weesp 31% van de bewoners zich wel eens onveilig voelt<sup>14</sup>. In de regio Gooi en Vechtstreek ligt dit percentage op 27,4%<sup>15</sup>. Landelijk is dit 28%. Voor een gemeente ter grootte tot maximaal 20.000 inwoners ligt het percentage op 19,7%.<sup>16</sup> Opmerkelijk is dat Weesp hier sterk van afwijkt. Landelijk is er een lichte afname van onveiligheidsgevoelens in grotere steden zichtbaar. Bij kleinere gemeenten is het percentage gelijk aan het jaar 2003. Omdat er alleen in het jaar 2003 is gemeten, is het onbekend of deze trend ook voor Weesp geldt.



INTEGRALE AANPAK					
<b>Doelstelling</b>	1. In samenspraak met bewoners en winkeliers komen tot een sluitende aanpak, om overlast, verloedering en veel voorkomende criminaliteit geen kans te geven. 2. Bevorderen en het in stand houden van de sociale kwaliteit van de woonomgeving. 3. Reductie van aantallen onveiligheidsgevoelens.				
<b>Doelgroep</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bewoners</li> <li>• Bezoekers</li> <li>• Hangjeugd</li> <li>• Winkeliers</li> <li>• Wijkcomité</li> </ul>				
<b>Partners en hun rollen in de veiligheidsketen</b>	<b>Pro-actie</b>	<b>Preventie</b>	<b>Preparatie</b>	<b>Repressie</b>	<b>Nazorg</b>
<b>Activiteiten en/of producten</b>					
<b>Gemeente</b>	X	X	X	X	
<b>Politie</b>		X	X	X	X

<sup>14</sup> Dienst Onderzoek en Statistiek Amsterdam

<sup>15</sup> Politiemonitor bevolking van 2004

<sup>16</sup> Jaarrapportage Veiligheid 2004, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

<b>Activiteiten en/of producten</b> Gemeente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gemeente heeft regiefunctie en coördinatie bij de aanpak van probleemlocaties in het algemeen. Zij zorgt, samen met de andere betrokkenen voor een adequate en integrale aanpak van knelpunten en eventuele overlast c.q. onveiligheidsituaties. Ook is zij belast met het activeren van partners tot het nakomen van afspraken en het oppakken van nieuwe initiatieven.</li> <li>• Op het gebied van wijkgericht werken worden burgers meer betrokken bij inrichting en onderhoud van de openbare ruimte. Via het wijkbeheer worden de bewoners betrokken bij het inrichten van woongebieden als 30 km-gebied en creëren van sport en spel voorzieningen en andere maatregelen die de veiligheid en leefbaarheid ten goede komen.</li> <li>• Om het jaar een enquête onder de winkeliers (centrum)</li> </ul>
Politie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zorgt voor passende reactie op (overlast-) meldingen; controleert regelgeving en treedt zonodig repressief op. Levert verder (met partners) bijdrage aan structurele aanpak van hardnekkige overlastsituaties.</li> <li>• Voorlichting geven aan bewoners (en winkeliers).</li> </ul>
<b>Meetpunten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aantal overlastmeldingen</li> <li>• Aantal vernielingen</li> <li>• Aantal kleine criminele feiten</li> <li>• Meetinstrument Cyber<sup>17</sup></li> </ul>
<b>Instrumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stichting De Wijk: bewonersnetwerken voor leefbaarheid (<a href="http://www.wijk.nl">www.wijk.nl</a>)</li> <li>• Publicatie Senioren en veiligheid: ILV (<a href="http://www.hetccv.nl">www.hetccv.nl</a>)</li> </ul>
<b>SPEERPUNTEN 2005</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bepalen en benaderen samenwerkingspartners</li> <li>• Inventarisatie inspanningen/ maatregelen Woningbouw</li> <li>• Openbare toiletten in de binnenstad</li> </ul>

<sup>17</sup> Wijkbeheer controleert de kwaliteit van de leefomgeving a.d. hand van een monitoringsysteem. Dit monitoringsysteem werkt middels een beeldkwaliteitopname die minimaal twee keer jaarlijks buiten in het werkterrein door de afdeling wijkbeheer wordt vastgelegd.



### 3.2.2 Evenementen

#### Analyse

Evenementen horen bij een moderne samenleving. Het gemeentelijk beleid is erop gericht dat een evenement niet mag leiden tot (overmatige)overlast. Mede daarom wordt er ingezet op een accuraat vergunningenbeleid. Dit is primair een gemeentelijke taak, waarbij de partners zich beperken tot advisering en ondersteuning. De organisator blijft in eerste instantie verantwoordelijk voor de veiligheid van de bezoeker van het evenement.

<b>INTEGRALE AANPAK</b>					
<b>Doelstelling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Veilige evenementen in de gemeente.</li> <li>• Evenementen die geen overlast veroorzaken.</li> </ul>				
<b>Doelgroep</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organisatoren</li> <li>• Bezoekers</li> <li>• Bewoners</li> <li>• Horeca ondernemers</li> </ul>				
<b>Partners en hun rollen in de veiligheidsketen</b>	<b>Pro-actie</b>	<b>Preventie</b>	<b>Preparatie</b>	<b>Repressie</b>	<b>Nazorg</b>
<b>Gemeente</b>	X	X	X	X	
<b>Politie</b>		X	X	X	X
<b>Openbaar Ministerie</b>				X	
<b>Activiteiten en/of producten</b>					
<b>Gemeente</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De gemeente is de regisseur van dit beleid. Zij koppelt vergunningen voor evenementen aan veiligheidsvoorwaarden, dit mede op adviezen van brandweer en politie. Ook maakt zij afspraken betreffende controle / toezicht en zo nodig handhaving van de gemaakte afspraken met de relevante partners.</li> <li>• Voorkoming en beperking van overlastsituaties en ongewenste situaties.</li> <li>• Integrale controles opvoeren en structureel overleg houden bij evenementen.</li> </ul>				
<b>Politie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Advisering bij vergunningverlening; toezicht vergunningvoorschriften in samenspraak en afstemming met gemeente en direct adequaat optreden bij incidenten en / of calamiteiten</li> <li>• Belast met opleiding van verkeersregelaars bij evenementen op de openbare weg.</li> <li>• Naast een controlerende en repressieve taak tijdens evenementen kan de politie ook een informatieve taak vervullen. Met name in de adviserende rol is het van belang dat ervaringen en zienswijzen van de politie meegenomen worden in de vergunningverlening.</li> </ul>				
<b>Openbaar Ministerie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het OM kent voor de plaatselijke situatie geen specifiek beleid; er wordt opgetreden conform landelijke, regionale en eventueel in het lokale driehoeksoverleg gemaakte afspraken.</li> </ul>				
<b>Meetpunten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aantal overlastmeldingen tijdens evenementen</li> <li>• Aantal overlastklachten tijdens evenementen</li> </ul>				

### 3.3.3 Handhaving

#### Analyse

Het opstellen van regels en het verlenen van vergunningen is weinig zinvol als de daarbij behorende regels niet worden gecontroleerd en gehandhaafd. Tengevolge van rampen is de aandacht om de handhaving te intensiveren sterk toegenomen. Omdat de handhaving een breed terrein van vele regelgeving omvat is naast de intensivering ook meer aandacht ontstaan voor een meer integrale benadering van handhaving. Aan hier relevante regelgeving kan onder andere gedacht worden aan bouw- en milieuregelgeving, gebruiksvergunning, gebruik van gronden (bestemmingsplannen), het uiterlijk van de gemeente, horecabeleid en andere APV regelgeving. In veel van deze wet- en regelgeving is namelijk een veiligheidsaspect aan de orde.

Dit wordt verwoord in de 'Nota Integrale Handhaving', die de aanpak van de handhaving beschrijft. Uiteraard blijft de naleving van de voorschriften de eerste verantwoordelijkheid van degene die de vergunning heeft ontvangen en/of de veroorzaker van de overtreder.

<b>INTEGRALE AANPAK</b>					
<b>Doelstelling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Integraal benaderen van problemen en uitvoeren van controles.</li> </ul>				
<b>Doelgroep</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Overtreder</li> <li>• Melder / gedupeerde</li> <li>• Vergunninghouder</li> </ul>				
<b>Partners en hun rollen in de veiligheidsketen</b>	<b>Pro-actie</b>	<b>Preventie</b>	<b>Preparatie</b>	<b>Repressie</b>	<b>Nazorg</b>
<b>Gemeente</b>	X	X	X	X	X
<b>Politie</b>		X	X	X	X
<b>Openbaar Ministerie</b>				X	
<b>Activiteiten en/of producten</b>					
Gemeente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jaarlijks uitvoeringsprogramma en verslag handhaving</li> </ul>				
Politie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Handhaving is een van de kerntaken van de politie.</li> <li>• De politie houdt zich bezig met handhaving van de openbare orde en handhaving van wetten en regels op allerlei terreinen waaronder milieu, horeca en verkeer.</li> <li>• Handhaving van de algemeen plaatselijke verordening.</li> <li>• Op het gebied van milieu, horeca en verkeer worden regelmatig controles gehouden.</li> <li>• Bij geconstateerde overtredingen wordt proces-verbaal opgemaakt.</li> </ul>				
Openbaar Ministerie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reageert met passende acties.</li> </ul>				
Meetpunten	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aantal controles</li> <li>• Aantal processen-verbaal</li> <li>• Aantal bestede uren</li> </ul>				

### 3.3 Maatschappelijke Integriteit

#### 3.3.1 Jeugdoverlast

Jaar	2000	2001	2002	2003	2004	Gemiddeld	Status
Aetsveld	21	12	20	28	19	20	Prioriteit
Bloemendalerpolder	2	3	0	0	0	1	Afname
Centrum	21	35	31	29	54	34	Prioriteit
Hogewey	19	23	21	28	62	30.6	Prioriteit
Plan Noord	13	12	9	10	21	13	Prioriteit
Plan Zuid	8	6	10	8	17	9.8	Prioriteit
Aetsveldse polder <sup>18</sup>	1	4	6	6	3	4	Afname
Oostelijke Vechtoever <sup>19</sup>	0	1	6	4	6	3.4	Prioriteit
<b>Totaal aantal meldingen</b>	<b>85</b>	<b>96</b>	<b>103</b>	<b>113</b>	<b>182</b>	<b>115.8</b>	<b>Prioriteit</b>

#### Analyse

Tot op heden is de overlast grotendeels beperkt gebleven tot geluidsoverlast, vernieling en vervuiling. Ten opzichte van het jaar 2000 zien we een flinke stijging in het aantal meldingen van overlast.

INTEGRALE AANPAK					
<b>Doelstelling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het aantal gevallen van jeugdoverlast in de gemeente Weesp met 10% terugdringen ten opzichte van 2004.</li> </ul>				
<b>Doelgroep</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alle jeugdigen in Weesp</li> <li>Specifiek jeugdigen die (over)last veroorzaken</li> </ul>				
<b>Partners en hun rollen in de veiligheidsketen</b>	<b>Pro-actie</b>	<b>Preventie</b>	<b>Preparatie</b>	<b>Repressie</b>	<b>Nazorg</b>
<b>Gemeente</b>		X			X
<b>Politie</b>				X	X
<b>Halt</b>		X		X	
<b>Jeugdwerk Versa</b>	X	X			
<b>Activiteiten en/of producten</b>					
Gemeente	<ul style="list-style-type: none"> <li>Door het toenemende aantal klachten met betrekking tot (over)last van (hang)jeugd wil de gemeente in samenwerking met de politie, Versa en Bureau Halt plannen gaan maken om deze overlast terug te dringen: aan de hand van analyses en plan van aanpak komen tot een integrale aanpak van jeugdoverlast.</li> <li>Het te actualiseren integrale jeugdbeleid wordt vastgesteld in een nota Integraal jeugdbeleid. Hiertoe zal gebruik worden gemaakt van reacties van instellingen van onderwijs, welzijn, sport en andere instellingen. Ook de jongeren zelf worden interactief bij de voorbereidingen betrokken via schoolgesprekken, jeugdgemeenteraad, jongerenpanel en internet. Een goed uitgebalanceerd jeugdbeleid heeft invloed op de leefbaarheid en veiligheid in stad en buurt.</li> </ul>				
Politie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Afspraken maken over projecten en toezien op naleving daarvan en zonodig repressief optreden, voor wat betreft de openbare orde- en veiligheidsaspecten.</li> <li>Actieve interactie met de jeugd (kennen en gekend worden).</li> <li>Mede opzetten en initiëren van projecten rond overlastsituaties.</li> <li>Jongeren die overlast veroorzaken verwijzen naar Halt.</li> <li>Het verminderen van de geluidsoverlast door meegevoerde bromfietsen van de jeugd.</li> </ul>				
Halt	<ul style="list-style-type: none"> <li>Meewerken aan het jeugdbeleid.</li> <li>Samen met Versa activiteiten ontwikkelen.</li> <li>Door vroegtijdig signaleren verwijzen naar Versa.</li> <li>Naar Halt verwezen jongeren werken in de wijk.</li> </ul>				
Jongerenwerk Versa	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inventarisatie jongerenontmoetingsplekken</li> </ul>				

<sup>18</sup> Verspreide huizen

<sup>19</sup> Verspreide huizen

<b>Meetpunten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aantal klachten/meldingen (Politie)</li> <li>• Aantal groepen jongeren (Versa)</li> <li>• Aantal verwijzingen naar Halt (Halt)</li> </ul>
<b>Instrumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Innovatieve Pilots Veiligheid en jeugd: <a href="http://www.lokaaljeugdbeleid.nl">www.lokaaljeugdbeleid.nl</a> (handboek jeugdbeleid)</li> <li>• <a href="http://www.hetccv.nl">www.hetccv.nl</a></li> </ul>
<b>SPEERPUNTEN 2005</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inventariseren en analyseren van overlastsituaties</li> <li>• Formuleren plan van aanpak</li> </ul>

### 3.4 Kwaliteit van de dienstverlening

#### 3.4.1 Bereikbaarheid en beschikbaarheid

##### Analyse

Er is een toenemende behoefte aan toezicht in de samenleving. Toezicht draagt in sterke mate bij aan gevoelens van veiligheid op straat en in de wijk. De politie speelt daarbij in op de lokale behoeften. Wat betreft de aanwezigheid in de samenleving bestaat vanuit de burgerij behoefte aan zichtbare toezicht in de woonomgeving. Onveiligheidsgevoelens bij bepaalde groepen (m.n. ouderen) worden voor belangrijk deel veroorzaakt door het gedrag van jeugdigen en/of onveilige situaties in de directe woon- en leefomgeving. Door overlast, samenscholingen, door burgers lastig te vallen of te hinderen etc. De gemeente Weesp en het politieteam hebben beide als doel zo bereikbaar mogelijk te zijn voor de burger. De drempel naar beide instanties moet daarvoor zo laag mogelijk zijn.

<b>INTEGRALE AANPAK</b>	
<b>Doelstelling</b>	1. Een zo laag mogelijke drempel voor de burger.
<b>Doelgroep</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Politie</li> <li>• Gemeente</li> </ul>
<b>Activiteiten en/of producten</b>	
Gemeente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Goede en heldere communicatie is een eerste vereiste. De gemeente streeft een open en transparante organisatie na.</li> <li>• De betreffende ambtenaar moet beter en sneller gevonden worden.</li> <li>• De gemeente zal, waar nodig en waar dit kan, faciliterend werken, met als doel wijkagenten en andere partners gericht en geïntegreerd te laten samenwerken. Doel voor haar is ook zelf 'uit het gebouw' te komen.</li> </ul>
Politie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Burgers kunnen gedurende kantoor tijden aangifte doen van misdrijven in Weesp<sup>20</sup>.</li> <li>• Mogelijk om via internet aangifte te doen.</li> <li>• De wijkagent zorgt voor een regelmatig contact en communicatie met burgers, instellingen en maatschappelijke organisaties.</li> </ul>
<b>Meetpunten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Telefoonafhandelingen</li> <li>• Aantal klachten over bereikbaarheid</li> <li>• Aantal gemaakte afspraken</li> </ul>
<b>Instrumenten</b>	<a href="http://www.vng.nl">www.vng.nl</a> <a href="http://www.politie.nl">www.politie.nl</a>
<b>SPEERPUNT 2005</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Onderzoek klantgerichtheid (enquête)</li> </ul>

<sup>20</sup> (Openingstijden politie: maandag, woensdag en zaterdag van 9.00 tot 13.00 uur, dinsdag van 13.00 tot 17.00 uur en vrijdag van 17.00 tot 21.00 uur).

## Bijlage 1: actieprogramma 2005

Met het actieprogramma wordt een overzicht gegeven van de samenhangende veiligheidsactiviteiten voor het jaar 2005. Deze activiteiten vloeien voort uit de gestelde prioriteiten en speerpunten die elk jaar, aan de hand van de veiligheidsanalyse, opnieuw vastgesteld zullen worden.

Activiteit	Aanpak woninginbraak
Doelstellingen	Terugdringen aantal woninginbraken, onveiligheidsgevoelens en voorlichting geven over inbraakpreventiemaatregelen a.d.h. van het Keurmerk Veilig Wonen.
Initiatiefnemers	Politie en gemeente
Tijdspad/ aanvang	Januari 2005 t/m december 2005
Verantwoording	Integraal Veiligheidsrapportage
Overleg	Gemeente, politie, openbaar ministerie en woningbouw
Indicator	Analyse in jaarwerkplan en overige meetinstrumenten
Speerpunten	Keurmerk Veilig Wonen

Activiteit	Aanpak bedrijfsinbraken
Doelstellingen	Daling van het aantal inbraken en vermindering van schade voor bedrijven.
Initiatiefnemers	Politie en gemeente
Tijdspad/ aanvang	Januari 2005 t/m december 2005
Verantwoording	Integraal Veiligheidsrapportage
Overleg	
Indicator	Analyse in jaarwerkplan en overige meetinstrumenten
Speerpunten	Keurmerk Veilig Ondernemen voor Bedrijventerreinen Cameratoezicht, Collectieve Beveiliging Bedrijventerrein Noord

Activiteit	Stop Huiselijk Geweld
Doelstellingen	Te komen tot een sluitend vangnet voor slachtoffers, plegers en getuigen.
Initiatiefnemers	Regionale College en GGD Gooi en Vechtstreek
Tijdspad/ aanvang	Januari 2005 t/m december 2005
Verantwoording	Integraal Veiligheidsrapportage
Overleg	Werkgroep/ stuurgroep Stop Huiselijk Geweld Weesp
Indicator	Analyse in jaarwerkplan en overige meetinstrumenten
Speerpunten	Project Stop Huiselijk Geweld

Activiteit	Leefbaarheid en wijkveiligheid
Doelstellingen	In samenspraak met bewoners en winkeliers komen tot een sluitende aanpak, om overlast, verloedering en veel voorkomende criminaliteit geen kans te geven.
Initiatiefnemers	Gemeente (wijkbeheer)
Tijdspad/ aanvang	Januari 2005 t/m december 2005
Verantwoording	Integraal Veiligheidsrapportage
Overleg	Breed Overleg Wijkbeheer, Stuurgroep wijkoverleg en Wijkoverleg
Speerpunten	Wijkveiligheidsplannen Parkeeroverlast

Activiteit	Jeugdoverlast
Doelstellingen	Het aantal meldingen van jeugdoverlast in de gemeente Weesp met 10% terugdringen ten opzichte van 2004.
Initiatiefnemers	Gemeente
Tijdspad/ aanvang	Januari 2005 t/m december 2005
Verantwoording	Integraal Veiligheidsrapportage
Overleg	Werkgroep Jeugd en Veiligheid Overleg met bewoners en jongeren
Indicator	Analyse in jaarwerkplan en overige meetinstrumenten
Speerpunten	Inventariseren overlastsituaties en komen tot een plan van aanpak

Activiteit	Bereikbaarheid en beschikbaarheid
Doelstellingen	Een zo laag mogelijke drempel voor de burger.

Initiatiefnemers	Gemeente
Tijdspad/ aanvang	Januari 2005 t/m december 2005
Verantwoording	Integraal Veiligheidsrapportage
Overleg	Gemeente & politie
Indicator	Meetpunten jaarwerkplan
Speerpunten	Enquête

<b>Activiteit</b>	<b>Aanpak drugs- en drankoverlast</b>
Doelstellingen	Verscherpen en in stand houden van toezicht tijdens en na sluitingstijden van de horecaondernemers én excessen met betrekking tot alcohol en drugs signaleren en aan pakken.
Initiatiefnemers	Gemeente
Tijdspad/ aanvang	Januari 2005 t/m december 2005
Verantwoording	Integraal Veiligheidsrapportage
Overleg	Gemeente & politie
Indicator	Meetpunten jaarwerkplan

## **Bijlage 2: verslag Informatie- en Discussieavond Integraal Veiligheidsbeleid, 28 februari 2005.**

### **1. Opening**

De **voorzitter** opent de bijeenkomst en heet allen welkom en geeft het woord aan de burgemeester.

De **burgemeester**, mevrouw C. Hofkamp, spreekt een welkom uit. Zij is verheugd over de grote opkomst en stelt vast dat veel verschillende groepen op deze avond vertegenwoordigd zijn.

Op deze avond staat het integraal veiligheidsbeleid van Weesp centraal. De gemeente werkt hierin nauw samen met Politie en Brandweer. Veiligheid is echter de verantwoordelijkheid van iedereen en moet op allerlei terreinen worden opgepakt. Het spreekt voor zich dat niet alle knelpunten ineens kunnen worden opgelost. Op deze avond hoopt de gemeente duidelijk te krijgen of de aanwezigen zich herkennen in het concept-veiligheidsplan en of daarin de goede prioriteiten zijn gesteld. De input van ieder wordt bijzonder op prijs gesteld.

De **voorzitter** vertelt dat ieder drie rode stickers heeft ontvangen. In de pauze kunnen deze bij verschillende veiligheidsthema's worden geplakt zodat duidelijk wordt waar de prioriteiten zouden moeten liggen.

De heer **Cigri** geeft een korte toelichting op de nota. Hij stelt dat integraal veiligheidsbeleid duidt op de samenwerking om de veiligheid in Weesp te bevorderen. Een goede samenwerking met Politie en Justitie, instellingen en burgers is hierbij onontbeerlijk. Het moet een meetbare en merkbare verbetering van zowel de objectieve als de subjectieve veiligheid in Weesp opleveren. Objectieve veiligheid betekent het terugdringen van feitelijke gebeurtenissen die onveiligheid inhouden, zoals bijvoorbeeld beroving en geweld. Subjectieve veiligheid betekent het gevoel veilig te zijn. Dit hoeft niet met de realiteit overeen te komen.

Er hebben diverse onderzoeken plaatsgevonden op het gebied van veiligheid. De resultaten hiervan en de signalen die worden ontvangen van de Politie, diverse instellingen en burgers tonen dat er diverse verbeterpunten zijn. Deze verbeterpunten zijn in te delen in diverse categorieën:

- Pro-actie
- Preventie
- Preparatie
- Repressie
- Nazorg

Het heeft vanzelfsprekend de voorkeur maatregelen te nemen in vooral de eerste twee categorieën, aangezien dit de druk op andere maatregelen vermindert en leed waar mogelijk voorkomt.

De gemeente vervult ten aanzien van het veiligheidsbeleid een spilfunctie en is belast met de coördinatie. Over de uitvoering worden met diverse partijen afspraken gemaakt en vastgelegd in een werkplan, dat elk jaar wordt geactualiseerd om een zo groot mogelijke efficiency en doeltreffendheid te garanderen. Uit het werkplan vloeit het actieprogramma voort. Ook dit wordt elk jaar geactualiseerd.

### **2. Vragenronde**

De **voorzitter** laat eerst een aantal aanwezigen aan het woord. Zij geven de volgende reacties:

- “Weesp is wel veilig, er is wel de nodige overlast van verschillende aard.”
- “Als politieman vind ik Weesp relatief veilig als ik het vergelijk met de situatie in bijvoorbeeld Amsterdam-Zuidoost. Maar er blijven natuurlijk altijd aandachtspunten.”
- “Het is hier heel anders dan in het zuiden, in Weesp is het relatief rustig.”
- “Er heerst geen absolute rust in Weesp, maar ik heb hier geen problemen.”

Vervolgens worden aanwezigen in de gelegenheid gesteld vragen te stellen.

Een inwoner (Ossenmarkt) vertelt dat hier iedereen maar overal in de straat zijn auto parkeert, zelfs op trottoirs en in de groenstrook. Je kunt daardoor niet op het trottoir lopen. Bovendien is het zicht hierdoor extreem slecht. Al met al een heel onveilige situatie.

Een inwoner (Slijkstraat) geeft aan dat er regelmatig overlast is door jeugdigen. Volgens de nota zou dergelijke overlast het meest voorkomen in het centrum, hetgeen niet met de werkelijkheid overeenstemt.

De heer Cigri vertelt dat in Hogewey meer van dergelijke overlast wordt ondervonden.

Een vertegenwoordiger van de moskee vraagt of onderzocht is of personen die aangifte doen van een strafbaar feit of overlast voldoende terugkoppeling ontvangen van de Politie.

Een medewerker van de Politie vertelt dat dit wel de gebruikelijk procedure is. Periodiek wordt onderzoek gedaan naar de klanttevredenheid, waarbij ook dit aspect wordt onderzocht.

Een bewoonster is van mening dat bij vernielingen en andere overlast vaak heel direct naar jongeren wordt gewezen. Zij vindt dit stigmatiseren en is het hier niet mee eens. Ook volwassenen maken zich schuldig aan dit soort zaken. Zij noemt wel de verkeersveiligheid als aandachtspunt.



Een inwoner (Hogewey) geeft aan dat regelmatig schooljeugd van het Vechtstede College de doorgang verhindert op fietspaden en zich ophoudt op privé-terrein. Er is reeds contact geweest met de school maar dit heeft nog geen resultaat opgeleverd.

De rector van het Vechtstede College vertelt dat hij pas kort in dienst is en wellicht om die reden niet op de hoogte is van de klacht.

Een inwoner is van mening dat men de jeugd wel wat ruimte moet laten. Zolang de jongeren zich over het algemeen correct gedragen is er niet zoveel aan de hand.

Een inwoner (Kostverlorenflat) vertelt dat er onderdelen van auto's zijn gesloopt en meegenomen. Alhoewel de Politie uiteindelijk na maanden aanhoudingen heeft verricht en spullen in beslag heeft genomen, is het niet mogelijk gebleken deze terug te krijgen. Dit vindt zij niet correct. Bovendien is er ook geen sprake van verhoogde surveillance ondanks de problemen in de wijk.

Een medewerker van de Politie verklaart dat de aangifte reeds een half jaar oud is en dat daarom niet is vast te stellen dat de in beslag genomen emblemen aan de inwoner toebehoren. Voorts verklaart hij dat er wel degelijk extra wordt gesurveilleerd, maar dat niet 24 uur per dag toezicht kan worden gehouden.

Een inwoner (centrum) vertelt dat zij vaker heeft geconstateerd dat verboden middelen werden verhandeld in de buurt maar vraagt of het wel zin heeft hierover te bellen, aangezien de personen in kwestie al lang zijn verdwenen als de Politie ter plekke verschijnt.

Een medewerker van de Politie dringt er bij een ieder op aan vooral toch melding te doen van dergelijke strafbare feiten. Niet alleen geeft het de Politie informatie over wat er gebeurt, maar er kan ook een actieplan worden opgesteld waarmee de kans wordt vergroot dat overtreders worden opgepakt.

Een inwoner wil weten waarom bij de cijfers niet staat vermeld hoeveel bewoners een bepaalde wijk heeft.

De heer Cigri vertelt dat is gekozen om met absolute aantallen te werken.

Een inwoner geeft aan zich zorgen te maken over de vernielingen die worden aangericht bij het Fort. Hier zijn herhaaldelijk nieuwe banken geplaatst, maar ook weer vernield. Hij zou graag zien dat hier meer werd gecontroleerd door de Politie. Er is ook sprake van veel zwerfvuil.

Een medewerker van de Politie vertelt dat er veel aandacht aan deze problematiek wordt besteed. Het is echter niet mogelijk doorlopend te controleren. Meer partijen moeten hun verantwoordelijkheid nemen.

Een inwoner maakt zich bezorgd over de verkeersonveiligheid in het centrum. Vooral wanneer er markt wordt gehouden is er sprake van verkeerschaos die de nodige gevaren oplevert.

Een raadslid is van mening dat Weesp het meest onveilig is qua verkeer op werkdagen tussen 8.00 en 8.30 uur, wanneer ouders hun kinderen per auto naar school brengen. Hij is wel van mening dat de Politie veel surveilleert in het centrum hetgeen wel de veiligheid vergroot.

Een vertegenwoordiger van het Wijkoverleg Hogewey betreurt de situatie bij de fietsenstalling bij het station.

Een medewerker van de Politie vertelt dat hierover overleg wordt gevoerd met de gemeente. De verwachting is dat hier voor 1 april a.s. actie zal worden genomen.

Een vertegenwoordiger van het Wijkoverleg Aartsveld stelt dat het een goed idee zou zijn het fietsverkeer te scheiden van het snelverkeer, zodat meer veiligheid ontstaat.

### **3. Pauze**

Tijdens de pauze hebben de aanwezigen de drie rode stickers bij verschillende veiligheidsthema's geplakt.

### **4. Discussie over en suggesties voor het veiligheidsbeleid in Weesp**

Naar aanleiding van de aangegeven prioriteiten zal nader worden gesproken over jeugdoverlast en leefbaarheid & veiligheid.

#### Jeugdoverlast

Een jongerenwerker vindt dat niet altijd sprake is van (over)last maar soms ook van te grote prikkelbaarheid van anderen. Hij geeft hierbij een paar voorbeelden die voor ieder herkenbaar zijn.

Een inwoner vertelt dat hij wel eens de Politie belt als er sprake is van jeugdoverlast. Hij signaleert echter dat de meeste mensen in zijn omgeving bang zijn voor represailles en daarom niets doen.

Een inwoner geeft aan dat niet altijd duidelijk is welke jongeren overlast veroorzaken. Er is sprake van groepen hangjongeren die rommel maken en lawaai veroorzaken, maar van bedreiging is geen sprake. Wel hebben verschillende inwoners een onveilig gevoel door de hangjongeren.

Een vertegenwoordigster van Wijkbeheer geeft aan dat in het centrum tweemaal een enquête is gehouden, waarbij nauwelijks melding werd gemaakt van onveiligheid.

Een raadslid zegt dat er vaak een ondefinieerbare angst is voor represailles.

Een jongerenwerker betoogt dat onveiligheid regelmatig ook gevolg is van egocentrisme. Hij daagt de inwoners uit contact te maken met de jeugd en uit te leggen waar zij last van hebben. De meeste jongeren zullen bereid zijn hun gedrag aan te passen.

Een inwoonster vertelt dat ook in haar buurt groepen hangjongeren te vinden zijn. Wanneer je ze echter normaal benadert, geeft dit geen problemen.

Een inwoner stelt vast dat niet alle jongeren zich goed gedragen en is van mening dat op deze personen actie moet worden ondernomen door de Politie.

Een medewerker van de Politie vertelt dat door het instellen van de identificatieplicht meer kan worden gedaan aan jeugdoverlast, doordat deze beter in kaart kan worden gebracht.

Een inwoner geeft de suggestie dat ook ouders bij de overlast kunnen worden betrokken.

Een jongerenwerker vertelt dat in samenwerking met HALT een traject is opgezet waarbij overtredende jongeren straf krijgen en gesprekken.

Hij breekt een lans voor het beter inrichten van de openbare ruimte zodat jongeren meer mogelijkheden krijgen om samen te komen en zich te vermaken. Wel is hij van mening dat dit staat of valt bij het gedrag van de jongeren.

Een inwoonster vindt dat er meer tolerantie moet zijn ten aanzien van jongeren en dat er meer voorzieningen voor hen moeten worden getroffen in samenspraak met de jongeren zelf.

Een medewerker van de Politie attendeert de aanwezigen op het feit dat de groep jongeren natuurlijk wel steeds van samenstelling verandert, waardoor het een aandachtspunt blijft.

#### Veiligheid & leefbaarheid

Een inwoner brengt naar voren dat er veel verkeersonveiligheid ontstaat door fout geparkeerde voertuigen.

Een inwoner verklaart dat schooljeugd vaak fietspaden blokkeert, waarbij de Politie, zelfs als die ter plekke is, geen actie onderneemt.

Een raadslid geeft aan dat er wel met meer tolerantie naar de jeugd mag worden gekeken. Wel merkt hij op dat lang niet altijd alleen wordt geobserveerd, maar dat ook regelmatig bekeuringen worden uitgedeeld.

Het is van belang dat ieder zich realiseert dat de openbare ruimte gedeeld moet worden en dat iedereen ruimte nodig heeft.

De rector van het Vechtstede College is bereid te kijken naar mogelijke oplossingen om de versperring te voorkomen. Handhaving is in dit verband echter lastig. Hij is van mening dat er afspraken gemaakt moeten kunnen worden, maar dat deze niet te stringent moeten zijn. In gesprek blijven is belangrijk.

Een medewerker van de woningbouw is verbaasd dat is gebleken dat 31% van de inwoners heeft aangegeven zich wel eens onveilig te voelen. Hij vindt dit percentage erg hoog.

De heer Cigri geeft aan dat 'zich wel eens onveilig voelen' natuurlijk een erg algemene omschrijving is. Bovendien geeft het cijfer alleen een indicatie. Wel kan worden vastgesteld dat het hoger ligt dan in andere gemeenten.

Een jongerenwerker zegt dat vaak oplossingen kunnen worden gevonden voor een onveilig gevoel in wellicht onverwachte hoek. Zo is de tunnel naar Aartsveld aanmerkelijk minder angstwekkend geworden nadat deze door kinderen is voorzien van schilderingen.

Een inwoner geeft aan zich doorgaans veilig te voelen, maar mijdt wel bepaalde plekken wanneer het donker is.

Een inwoner van de Kostverlorenflat geeft aan dat er veel winkelwagentjes in de flat worden achtergelaten, hetgeen onveilige gevoelens oproept.

Een medewerker van de Woningbouw vertelt dat deze het ook moeilijk maken voor de schoonmakers om hun werk uit te voeren. Vaak verwijderen zij de karretjes, maar houden daardoor minder tijd over voor hun eigenlijke taak. Hierdoor ziet de flat er meer verwaarloosd uit dan wellicht nodig is. Hij geeft aan dat het voor de Woningbouw ondoenlijk is alle karretjes te verwijderen.

Een inwoner geeft aan dat Weesp zo volgebouwd is dat er geen ruimte meer over is om bijvoorbeeld de jeugd iets te kunnen bieden. Bovendien is er een aanzienlijke parkeerproblematiek met de nodige onveiligheid tot gevolg.

De burgemeester is van mening dat Weesp niet is gebouwd om zoveel verkeer te faciliteren als inmiddels een feit is. Toch vindt zij dat geprobeerd moet worden zowel ouderen als jongeren te huisvesten en mogelijkheden te bieden. Dat dit niet altijd gemakkelijk is spreekt voor zich.

Een inwoner vertelt dat in het centrum regelmatig vrachtwagens met aanhangers rijden die moeten lossen bij een winkel. Regelmatig worden verlichting en gevels geraakt. Hij vindt dat de gemeente moet aangeven welke voertuigen er mogen rijden. De doorgang is versperd door paaltjes. Doordat sleutels zijn weggeraakt functioneren deze echter niet, ook dit levert gevaar op.

De voorzitter vraagt de aanwezigen kort te reageren op het concept-veiligheidsplan.

Een inwoner vindt dat er veel is onderzocht en besproken, maar dat de gemeente met alternatieve oplossingen voor bepaalde vraagstukken moet komen.

Een inwoner vraagt naar aanleiding van pagina 24 of het niet weinig is alleen milieuspecialisten verantwoordelijk te laten zijn voor de handhaving.

Een medewerker van de Politie geeft aan dat handhaving een kerntaak is van de Politie, maar niet alleen op milieugebied. De nota zal op dit punt worden aangepast.

## 5. Conclusies

De **voorzitter** vertelt dat ieder die zijn naam en adresgegevens op de presentielijst heeft ingevuld het verslag van de bijeenkomst toegestuurd zal krijgen. De resultaten van de discussie zullen worden meegenomen in het concept.

Het concept zal op 22 maart a.s. worden behandeld door de Commissie Algemene Zaken & Middelen, waarbij burgers de mogelijkheid hebben in te spreken, mits zij zich hiervoor hebben aangemeld. Vervolgens zal het stuk op 31 maart a.s. worden behandeld en vastgesteld door de Raad.

De voorzitter dankt allen voor hun aanwezigheid en inbreng en sluit het officiële deel om 22.00 uur.